

INFORME DE VALORACIÓN DEL CRITERIO PONDERABLE MEDIANTE JUICIO DE VALOR establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de servicios “Trabajos de auditoría para la certificación de las cuentas del Feaga y del Feader de los ejercicios financieros 2024 y 2025 del organismo pagador de la Comunidad de Madrid y para la ejecución de los controles de operaciones financiadas por el Feaga asignados a la Intervención General de la Comunidad de Madrid en los planes de control de los periodos 2024/2025 y 2025/2026 (2 lotes)”. A/SER-039875/2023

1 Antecedentes

La licitación del citado contrato fue publicada en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el día 27 de noviembre de 2023. La tramitación para su adjudicación se efectúa por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, habiéndose recibido ofertas para participar en los dos lotes en los que está dividido el contrato de las empresas que se indican a continuación:

- ERNST & YOUNG, S.L.
- PRICEWATERHOUSECOOPERS AUDITORES, S.L.
- GRANT THORNTON, S.L.P.

Las ofertas fueron admitidas en el proceso de licitación y, conforme a lo establecido en el anuncio de licitación, la apertura de la documentación relativa a criterios que dependen de un juicio de valor se efectuó el 22 de diciembre de 2023.

2 Objeto

El presente informe tiene por objeto la valoración de las ofertas presentadas por las empresas licitadoras, con respecto a los criterios que dependen de un juicio de valor, y la comprobación de que las mismas no incluyen información económica.

3 Documentación presentada

Los tres licitadores presentan, para cada uno de los lotes, una declaración responsable con el personal integrante del equipo a adscribir al contrato y para cada uno de los trabajadores del equipo indicado, la denominación de los

trabajos de auditoría en los que participó, el organismo que lo licitó y la categoría profesional con la que participo en cada ejercicio o plan de control.

PWC limita la propuesta de equipo en la declaración responsable al personal indicado en la cláusula 1, punto 9.2 *Criterios ponderables mediante juicios de valor* del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. EY y GRANT THORNTON extienden el contenido de sus respectivas declaraciones responsables al personal mínimo previsto en la cláusula 1, punto 7 del PCAP.

PWC y GRANT THORNTON presentan también un breve currículum de cada uno de los integrantes del equipo de trabajo, y GRANT THORNTON incluye la copia de los títulos universitarios y la acreditación de los trabajos realizados mediante certificados expedidos por el órgano competente.

PWC y GRANT THORNTON no indican expresamente a qué lote se refiere cada una de las declaraciones juradas presentadas. Se utilizan para la valoración del lote 1, las declaraciones en las que el equipo de trabajo propuesto incluye el perfil profesional de “Gerente / Coordinador” entendiéndose así ya que, de acuerdo a los pliegos, solamente es necesario disponer del dicho perfil en el caso del lote 1.

No se incluye entre la documentación presentada ninguna información relativa a la proposición económica.

4 Criterio que depende de un juicio de valor

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares establece (cláusula 1, punto 7) el equipo mínimo de personal que debe adscribirse a la ejecución del contrato, que debe estar formado por:

LOTE 1:

- Socio/a director/a, auditor de cuentas inscrito en el ROAC. Debe haber participado en la ejecución de contratos cuyo objeto sean, al menos, 3 trabajos* de auditoría para la certificación de cuentas FEAGA/FEADER.
- Un coordinador/a gerente. Con experiencia de haber participado en la ejecución de contratos cuyo objeto sean, al menos, 3 trabajos de auditoría para la certificación de cuentas del FEAGA/FEADER.
- Un jefe de equipo. Con experiencia de haber participado en la ejecución de contratos cuyo objeto sean, al menos, 3 trabajos de auditoría para la certificación de cuentas del FEAGA/FEADER.

- 4 Ayudantes/auditores/técnicos. Con experiencia de haber participado en la ejecución de contratos cuyo objeto sea, al menos, 1 trabajo de auditoría para la certificación de cuentas del FEAGA/FEADER.

** Se considera como tal la participación en la certificación de las cuentas FEAGA/FEADER de un ejercicio financiero de un determinado organismo pagador.*

LOTE 2:

- Socio/a director/a, auditor de cuentas inscrito en el ROAC. Debe haber participado en la ejecución de contratos cuyo objeto sean, al menos, 3 trabajos** de auditoría de:

- certificación de cuentas anuales del FEAGA/FEADER; o
- controles de operaciones del plan nacional de controles del FEAGA; o
- otros controles a beneficiarios de ayudas de regímenes no contemplados en el SIGC del FEAGA; o
- controles de operaciones de Fondos Estructurales y de Inversión Europeos.

*** Se tomará en consideración un trabajo de auditoría por cada participación en un ejercicio o plan de control por organismo pagador. No se considera diferentes trabajos de auditoría la participación en controles a diferentes beneficiarios incluidos dentro de un mismo ejercicio o plan.*

- Un jefe de equipo. Con experiencia de haber participado en la ejecución de contratos cuyo objeto sean, al menos, 3 trabajos de auditoría de:

- certificación de cuentas anuales del FEAGA/FEADER; o
- controles de operaciones del plan nacional de controles del FEAGA; o
- otros controles a beneficiarios de ayudas de regímenes no contemplados en el SIGC del FEAGA; o
- controles de operaciones de Fondos Estructurales y de Inversión Europeos.

- 4 Ayudantes/auditores/técnicos. Con experiencia de haber participado en la ejecución de contratos cuyo objeto sea, al menos, 1 trabajo de auditoría de:

- certificación de cuentas anuales del FEAGA/FEADER; o
- controles de operaciones del plan nacional de controles del FEAGA; o
- otros controles a beneficiarios de ayudas de regímenes no contemplados en el SIGC del FEAGA; o
- controles de operaciones de Fondos Estructurales y de Inversión Europeos.

La adscripción de estos medios se establece como condición esencial de la ejecución del contrato a los efectos previstos en el artículo 192 de la LCSP y se acreditará mediante una declaración responsable. La efectiva disposición de los medios humanos, y el cumplimiento de los requisitos establecidos respecto a formación académica y experiencia en auditoría, deberá ser acreditada por el licitador propuesto como adjudicatario previamente a la formalización del contrato.

Por otra parte, el Pliego establece como criterio ponderable mediante juicios de valor, *la mayor experiencia del equipo mínimo*, asignando a este criterio hasta 30 puntos, sobre un total de 100.

Se valorará la experiencia superior a la mínima exigida al personal que se adscriba a la ejecución del servicio mediante la aplicación automática de las puntuaciones indicadas a continuación teniendo en consideración la correspondencia de los trabajos igualmente indicados.

LOTE 1:

- Coordinador/gerente: hasta un máximo de 6 puntos. Se valorará con 3 puntos cada participación acreditada en una certificación anual, sobre la mínima exigida, en la ejecución de contratos cuyo objeto sean trabajos de auditoría de certificación de cuentas FEAGA/FEADER con la categoría de Jefe de equipo o superior.
- Jefe de equipo: hasta un máximo de 6 puntos. Se valorará con 3 puntos cada participación acreditada, sobre la mínima exigida, en la ejecución de contratos cuyo objeto sean trabajos de auditoría de certificación de cuentas FEAGA/FEADER con esta categoría o las de auditor o ayudante
- Ayudantes/Audidores/Técnicos: hasta un máximo de 18 puntos. Se valorará con 2,25 puntos, la participación acreditada del personal adscrito al contrato en esta categoría, sobre la mínima exigida, en la ejecución de

contratos cuyo objeto sean trabajos de auditoría de certificación de cuentas FEAGA/FEADER o del plan nacional de controles del FEAGA.

LOTE 2:

- Jefe de equipo: hasta un máximo de 6 puntos. Se valorará con 3 puntos cada participación acreditada, sobre la mínima exigida, con esta categoría o las de auditor o ayudante en la ejecución de contratos cuyo objeto sean trabajos de auditoría de:
 - certificación de cuentas anuales del FEAGA/FEADER; o
 - controles de operaciones del plan nacional de controles del FEAGA; o
 - otros controles a beneficiarios de ayudas de regímenes no contemplados en el SIGC del FEAGA; o
 - controles de operaciones de Fondos Estructurales y de Inversión Europeos.
- Ayudantes/Auditores/Técnicos: hasta un máximo de 24 puntos. Se valorará con 3 puntos, la participación acreditada del personal adscrito al contrato en esta categoría, sobre la mínima exigida, en la ejecución de contratos cuyo objeto sean trabajos de auditoría de:
 - certificación de cuentas anuales del FEAGA/FEADER; o
 - controles de operaciones del plan nacional de controles del FEAGA; o
 - otros controles a beneficiarios de ayudas de regímenes no contemplados en el SIGC del FEAGA; o
 - controles de operaciones de Fondos Estructurales y de Inversión Europeos

Para la valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor los licitadores deben aportar una declaración responsable en la que figuren, para cada uno de los trabajadores anteriormente indicados, la denominación del contrato, el organismo que lo licitó y la categoría profesional con la que participó en cada ejercicio o plan de control, pudiendo considerarse también el de 2023.

5 Valoración del criterio

5.1 ERNST & YOUNG, S.L.

Al indicar en la declaración jurada que *el equipo propuesto [...] cuentan con la siguiente experiencia superior a la mínima exigida*, se ha considerado que la categoría profesional con la que el personal participó en cada ejercicio o plan de control es la misma, superior o equivalente a aquella con la que participa en el equipo de trabajo propuesto, al no haberse distinguido de otro modo. Podría valorarse sin necesidad de que EY aportara documentación adicional ya que la empresa sólo incluye contratos licitados por la Intervención General de la Comunidad de Madrid, por lo que ya se dispone de la acreditación de los trabajos realizados mediante certificados expedidos por el órgano competente. No obstante, tal como se establece el pliego, éstos deberán ser acreditados previamente a la formalización del contrato.

EY justifica la *experiencia superior a la mínima exigida*. En la valoración se ha considerado que en la relación de trabajos sí se incluyen aquellos necesarios para justificar los requisitos de experiencia mínimos, situación más desfavorable para el licitador, obteniendo en cualquier caso la puntuación máxima posible.

LOTE 1:

La valoración por cada uno de los integrantes del equipo se incluye en el cuadro siguiente:

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Categoría	Valoración			
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP	
Socio	OC Madrid	2020	Socio	Mínima	-	-	
	OC Madrid	2021	Socio	Mínima			
	OC Madrid	2022	Socio	Mínima			
Gerente	OC Madrid	2018	Gerente	Mínima	6	6	
	OC Madrid	2019	Gerente	Mínima			
	OC Madrid	2020	Gerente	Mínima			
	OC Madrid	2021	Gerente	3			
	OC Madrid	2022	Gerente	3			
Jefe de equipo	OC Madrid	2018	Jefe de equipo	Mínima	6	6	
	OC Madrid	2019	Jefe de equipo	Mínima			
	OC Madrid	2020	Jefe de equipo	Mínima			
	OC Madrid	2021	Jefe de equipo	3			
	OC Madrid	2022	Jefe de equipo	3			
Ayudante 1	OC Madrid	2020	Ayudante	Mínima	4,5	18	
	OC Madrid	2021	Ayudante	2,25			
	OC Madrid	2022	Ayudante	2,25			
Ayudante 2	OC Madrid	2020	Ayudante	Mínima	4,5		
	OC Madrid	2021	Ayudante	2,25			

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Categoría	Valoración		
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP
Ayudante 3	OC Madrid	2022	Ayudante	2,25	4,5	
	OC Madrid	2020	Ayudante	Mínima		
	OC Madrid	2021	Ayudante	2,25		
	OC Madrid	2022	Ayudante	2,25		
Ayudante 4	OC Madrid	2020	Ayudante	Mínima	4,5	
	OC Madrid	2021	Ayudante	2,25		
	OC Madrid	2022	Ayudante	2,25		
VALORACIÓN TOTAL CRITERIO						30

LOTE 2:

La valoración por cada uno de los integrantes del equipo se incluye en el cuadro siguiente:

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Categoría	Valoración		
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP
Socio	OC Madrid	2020	Socio	Mínima	-	-
	OC Madrid	2021	Socio	Mínima		
	OC Madrid	2022	Socio	Mínima		
Jefe de equipo	OC Madrid	2018	Jefe de equipo	Mínima	6	6
	OC Madrid	2019	Jefe de equipo	Mínima		
	OC Madrid	2020	Jefe de equipo	Mínima		
	OC Madrid	2021	Jefe de equipo	3		
	OC Madrid	2022	Jefe de equipo	3		
Ayudante 1	OC Madrid	2020	Ayudante	Mínima	6	24
	OC Madrid	2021	Ayudante	3		
	OC Madrid	2022	Ayudante	3		
Ayudante 2	OC Madrid	2020	Ayudante	Mínima	6	
	OC Madrid	2021	Ayudante	3		
	OC Madrid	2022	Ayudante	3		
Ayudante 3	OC Madrid	2020	Ayudante	Mínima	6	
	OC Madrid	2021	Ayudante	3		
	OC Madrid	2022	Ayudante	3		
Ayudante 4	OC Madrid	2020	Ayudante	Mínima	6	
	OC Madrid	2021	Ayudante	3		
	OC Madrid	2022	Ayudante	3		
VALORACIÓN TOTAL CRITERIO						30

5.2 PRICEWATERHOUSECOOPERS AUDITORES, S.L.

En las declaraciones juradas presentadas por PWC se identifican erratas en los algunas de las fechas de los ejercicios financieros indicados que no afectan a la presente valoración.

Cabe señalar que PWC no incluye en la relación de trabajos aquellos necesarios para justificar los requisitos de experiencia mínimos. No obstante, tal como

establece el Pliego, éstos deberán ser acreditados previamente a la formalización del contrato.

LOTE 1:

En la relación de trabajos que justifican la experiencia en la auditoría para la certificación de cuentas del FEAGA/FEADER de la jefa de equipo, PWC ha incluido dos trabajos de auditoría de operaciones del FEAGA, que no se valoran ya que dichos trabajos sólo son puntuables en el lote 2 o en la categoría de ayudante/auditor del lote 1.

La valoración por cada uno de los integrantes del equipo se incluye en el cuadro siguiente:

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/Campaña	Categoría	Valoración		
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP
Gerente / Coordinadora	Generalitat Catalunya	2020/2021	Jefa de Equipo o Gerente	3	9	6
	Generalitat Catalunya	2021	Jefa de Equipo o Gerente	3		
	Generalitat Catalunya	2022/2023	Jefa de Equipo o Gerente	3		
Jefe de equipo	Generalitat Valenciana	2021/2022	Ayudante	3	3	3
Ayudante 1	Gobierno de Cantabria	2022/2023	Ayudante	2,25	2,25	9
Ayudante 2	Gobierno de Cantabria	2022/2023	Ayudante	2,25	2,25	
Ayudante 3	Generalitat Valenciana	2021/2022	Ayudante	2,25	2,25	
Ayudante 4	Generalitat Valenciana	2021/2022	Ayudante	2,25	2,25	
VALORACIÓN TOTAL CRITERIO						18

LOTE 2:

Sobre la categoría profesional de la jefa de equipo, el licitador indica que participó en los trabajos con la categoría profesional de “jefa de equipo o gerente”. Se han valorado dichos trabajos, ya que la categoría de gerente se ha considerado como equivalente o superior a las de jefa de equipo o ayudante requeridas de acuerdo a los pliegos.

La valoración por cada uno de los integrantes del equipo se incluye en el cuadro siguiente:

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/Campaña	Categoría	Valoración		
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)
Jefe de equipo	Gobierno Islas Baleares	2021/2022	Jefa de Equipo o Gerente	3	18	6

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Categoría	Valoración		
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)
	Junta de Castilla La Mancha	2021/2022	Jefa de Equipo o Gerente	3		
	Gobierno Islas Baleares	2022/2023	Jefa de Equipo o Gerente	3		
	Junta de Castilla La Mancha	2022/2023	Jefa de Equipo o Gerente	3		
	Gobierno de La Rioja	2022/2023	Jefa de Equipo o Gerente	3		
	Gobierno de La Rioja	2021/2022	Jefa de Equipo o Gerente	3		
	Ayudante 1	Gobierno de Cantabria	2021/2022	Ayudante		
Generalitat Valenciana		2021/2022	Ayudante	3		
Gobierno Islas Baleares		2022/2023	Ayudante	3		
Región de Murcia		2022/2023	Ayudante	3		
Ayudante 2	Gobierno Islas Baleares	2022/2023	Ayudante	3	12	
	Gobierno Islas Baleares	2022/2023	Ayudante	3		
	Comunidad de Madrid	2022/2023	Ayudante	3		
	Generalitat Valenciana	2022/2023	Ayudante	3		
Ayudante 3	Generalitat Valenciana	2020/2021	Ayudante	3	12	
	Generalitat Valenciana	2021/2022	Ayudante	3		
	Región de Murcia	2022/2023	Ayudante	3		
	Generalitat Valenciana	2022/2023	Ayudante	3		
Ayudante 4	Gobierno de Cantabria	2021/2022	Ayudante	3	12	
	Gobierno Islas Baleares	2022/2023	Ayudante	3		
	Generalitat Valenciana	2022/2023	Ayudante	3		
	Gobierno de Cantabria	2020/2021	Ayudante	3		
VALORACIÓN TOTAL CRITERIO						30

(*) La valoración máxima por categoría se encuentra limitada a: Jefe de equipo: 6 puntos; Ayudantes, Auditores, Técnicos: 24 puntos.

5.3 GRANT THORNTON, S.L.P.

Al aportarse la acreditación de los trabajos realizados mediante certificados expedidos por el órgano competente, para cada una de las personas incluidas en la citada declaración se ha comprobado que figura en el correspondiente certificado aportado y en la categoría profesional valorable a efectos del criterio.

En la valoración se ha considerado que se incluyen en la relación de trabajos aquellos necesarios para justificar los requisitos de experiencia mínimos, situación está más desfavorable para el licitador, obteniendo en cualquier caso la puntuación máxima posible.

LOTE 1:

Sobre la categoría profesional del jefe de equipo, de acuerdo a los certificados presentados participó en algunos trabajos con la categoría profesional de *supervisor FEADER*. Se han valorado dichos trabajos ya que se ha considerado

como equivalente o superior a las de jefe de equipo o ayudante requeridas de acuerdo a los pliegos.

La valoración por cada uno de los integrantes del equipo se incluye en el cuadro siguiente:

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Categoría	Valoración		
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)
Socio	Gobierno de Aragón	2022	Socio	Mínima	-	-
	Junta de Extremadura	2022	Socio	Mínima		
	Xunta de Galicia	2022	Socio	Mínima		
	Gobierno de Canarias	2021	Socio	-		
	Gobierno de Aragón	2021	Socio	-		
	Junta de Extremadura	2021	Socio	-		
	Xunta de Galicia	2021	Socio	-		
	Junta de Extremadura	2020	Socio	-		
	Gobierno de Aragón	2020	Socio	-		
	Gobierno de Canarias	2020	Socio	-		
	Xunta de Galicia	2020	Socio	-		
	Gobierno de Canarias	2019	Socio	-		
	Junta de Extremadura	2019	Socio	-		
	Gobierno Vasco	2019	Socio	-		
	Xunta de Galicia	2019	Socio	-		
	Gobierno de Aragón	2019	Socio	-		
	Gobierno de Canarias	2018	Socio	-		
	Junta de Extremadura	2018	Socio	-		
	Gobierno Vasco	2018	Socio	-		
	Xunta de Galicia	2018	Socio	-		
	Gobierno de Aragón	2018	Socio	-		
Gerente	Gobierno de Aragón	2022	Gerente	Mínima	54	6
	Junta de Extremadura	2022	Director	Mínima		
	Xunta de Galicia	2022	Director	Mínima		
	Gobierno de Canarias	2021	Director	3		
	Gobierno de Aragón	2021	Jefe de equipo	3		
	Junta de Extremadura	2021	Director	3		
	Xunta de Galicia	2021	Director	3		
	Junta de Extremadura	2020	Director	3		
	Gobierno de Aragón	2020	Jefe de equipo	3		
	Gobierno de Canarias	2020	Director	3		
	Xunta de Galicia	2020	Director	3		
	Gobierno de Canarias	2019	Director	3		
	Junta de Extremadura	2019	Director	3		
	Gobierno Vasco	2019	Gerente	3		
	Xunta de Galicia	2019	Director	3		
	Gobierno de Aragón	2019	Jefe de equipo	3		
	Gobierno de Canarias	2018	Senior Manager	3		
	Junta de Extremadura	2018	Gerente	3		
	Gobierno Vasco	2018	Gerente	3		
	Xunta de Galicia	2018	Senior Manager	3		
	Gobierno de Aragón	2018	Jefe de equipo	3		
Jefe de equipo	Gobierno de Aragón	2022	Supervisor	Mínima	54	6

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Categoría	Valoración		
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)
	Junta de Extremadura	2022	Gerente	Mínima		
	Xunta de Galicia	2022	Supervisor FEADER	Mínima		
	Gobierno de Canarias	2021	Jefe de equipo	3		
	Gobierno de Aragón	2021	Ayudante	3		
	Junta de Extremadura	2021	Supervisor FEADER	3		
	Xunta de Galicia	2021	Supervisor FEADER	3		
	Junta de Extremadura	2020	Supervisor FEADER	3		
	Gobierno de Aragón	2020	Ayudante	3		
	Gobierno de Canarias	2020	Jefe de equipo	3		
	Xunta de Galicia	2020	Supervisor FEADER	3		
	Gobierno de Canarias	2019	Jefe de equipo	3		
	Junta de Extremadura	2019	Supervisor FEADER	3		
	Gobierno Vasco	2019	Jefe de equipo	3		
	Xunta de Galicia	2019	Supervisor FEADER	3		
	Gobierno de Aragón	2019	Auditor	3		
	Gobierno de Canarias	2018	Jefe de equipo	3		
	Junta de Extremadura	2018	Jefe de equipo	3		
	Gobierno Vasco	2018	Jefe de equipo	3		
	Xunta de Galicia	2018	Auditor	3		
	Gobierno de Aragón	2018	Auditor	3		
Ayudante 1	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	Mínima	13,5	18
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	2,25		
	Xunta de Galicia	2022	Ayudante	2,25		
	Gobierno de Canarias	2021	Ayudante	2,25		
	Gobierno de Aragón	2021	Ayudante	2,25		
	Junta de Extremadura	2021	Ayudante	2,25		
	Xunta de Galicia	2021	Ayudante	2,25		
Ayudante 2	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	Mínima	13,5	
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	2,25		
	Xunta de Galicia	2022	Ayudante	2,25		
	Gobierno de Canarias	2021	Ayudante	2,25		
	Gobierno de Aragón	2021	Ayudante	2,25		
	Junta de Extremadura	2021	Ayudante	2,25		
	Xunta de Galicia	2021	Ayudante	2,25		
Ayudante 3	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	Mínima	4,5	
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	2,25		
	Xunta de Galicia	2022	Ayudante	2,25		
Ayudante 4	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	Mínima	4,5	
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	2,25		
	Xunta de Galicia	2022	Ayudante	2,25		
VALORACIÓN TOTAL CRITERIO						30

(*) La valoración máxima por categoría se encuentra limitada a: Coordinador/Gerente: 6 puntos; Jefe de equipo: 6 puntos; Ayudantes, Auditores, Técnicos: 18 puntos.

LOTE 2:

Sobre la categoría profesional del jefe de equipo, de acuerdo a los certificados presentados participó en algunos trabajos con la categoría profesional de *director, gerente o senior manager*. Se han valorado dichos trabajos, ya que se han considerado como equivalentes o superiores a las de jefe de equipo o ayudante requeridas de acuerdo a los pliegos.

La valoración por cada uno de los integrantes del equipo se incluye en el cuadro siguiente:

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Categoría	Valoración		
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)
Socio	Gobierno de Aragón	2022	Socio	Mínima	-	-
	Junta de Extremadura	2022	Socio	Mínima		
	Xunta de Galicia	2022	Socio	Mínima		
	Gobierno de Canarias	2021	Socio	-		
	Gobierno de Aragón	2021	Socio	-		
	Junta de Extremadura	2021	Socio	-		
	Xunta de Galicia	2021	Socio	-		
	Junta de Extremadura	2020	Socio	-		
	Gobierno de Aragón	2020	Socio	-		
	Gobierno de Canarias	2020	Socio	-		
	Xunta de Galicia	2020	Socio	-		
	Gobierno de Canarias	2019	Socio	-		
	Junta de Extremadura	2019	Socio	-		
	Gobierno Vasco	2019	Socio	-		
	Xunta de Galicia	2019	Socio	-		
	Gobierno de Aragón	2019	Socio	-		
	Gobierno de Canarias	2018	Socio	-		
	Junta de Extremadura	2018	Socio	-		
	Gobierno Vasco	2018	Socio	-		
	Xunta de Galicia	2018	Socio	-		
	Gobierno de Aragón	2018	Socio	-		
Jefe de equipo	Gobierno de Aragón	2022	Gerente	Mínima	54	6
	Junta de Extremadura	2022	Director	Mínima		
	Xunta de Galicia	2022	Director	Mínima		
	Gobierno de Canarias	2021	Director	3		
	Gobierno de Aragón	2021	Jefe de equipo	3		
	Junta de Extremadura	2021	Director	3		
	Xunta de Galicia	2021	Director	3		
	Junta de Extremadura	2020	Director	3		
	Gobierno de Aragón	2020	Jefe de equipo	3		
	Gobierno de Canarias	2020	Director	3		
	Xunta de Galicia	2020	Director	3		
	Gobierno de Canarias	2019	Director	3		
	Junta de Extremadura	2019	Director	3		
	Gobierno Vasco	2019	Gerente	3		
	Xunta de Galicia	2019	Director	3		
	Gobierno de Aragón	2019	Jefe de equipo	3		
	Gobierno de Canarias	2018	Senior Manager	3		

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Categoría	Valoración			
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)	
	Junta de Extremadura	2018	Gerente	3			
	Gobierno Vasco	2018	Gerente	3			
	Xunta de Galicia	2018	Senior Manager	3			
	Gobierno de Aragón	2018	Jefe de equipo	3			
Ayudante 1	Gobierno de Aragón	2022	Supervisor	Mínima	60	24	
	Junta de Extremadura	2022	Gerente	3			
	Xunta de Galicia	2022	Supervisor FEADER	3			
	Gobierno de Canarias	2021	Jefe de equipo	3			
	Gobierno de Aragón	2021	Ayudante	3			
	Junta de Extremadura	2021	Supervisor FEADER	3			
	Xunta de Galicia	2021	Supervisor FEADER	3			
	Junta de Extremadura	2020	Supervisor FEADER	3			
	Gobierno de Aragón	2020	Ayudante	3			
	Gobierno de Canarias	2020	Jefe de equipo	3			
	Xunta de Galicia	2020	Supervisor FEADER	3			
	Gobierno de Canarias	2019	Jefe de equipo	3			
	Junta de Extremadura	2019	Supervisor FEADER	3			
	Gobierno Vasco	2019	Jefe de equipo	3			
	Xunta de Galicia	2019	Supervisor FEADER	3			
	Gobierno de Aragón	2019	Auditor	3			
	Gobierno de Canarias	2018	Jefe de equipo	3			
	Junta de Extremadura	2018	Jefe de equipo	3			
	Gobierno Vasco	2018	Jefe de equipo	3			
	Xunta de Galicia	2018	Auditor	3			
	Gobierno de Aragón	2018	Auditor	3			
Ayudante 2	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	Mínima	18	24	
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	3			
	Xunta de Galicia	2022	Ayudante	3			
	Gobierno de Canarias	2021	Ayudante	3			
	Gobierno de Aragón	2021	Ayudante	3			
	Junta de Extremadura	2021	Ayudante	3			
	Xunta de Galicia	2021	Ayudante	3			
Ayudante 3	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	Mínima	18		
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	3			
	Xunta de Galicia	2022	Ayudante	3			
	Gobierno de Canarias	2021	Ayudante	3			
	Gobierno de Aragón	2021	Ayudante	3			
	Junta de Extremadura	2021	Ayudante	3			
Xunta de Galicia	2021	Ayudante	3				
Ayudante 4	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	Mínima	6		
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	3			
	Xunta de Galicia	2022	Ayudante	3			
VALORACIÓN TOTAL CRITERIO							30

(*) La valoración máxima por categoría se encuentra limitada a: Jefe de equipo: 6 puntos; Ayudantes, Auditores, Técnicos: 24 puntos.

6 Resultado de la Valoración

El resultado de la valoración del criterio ponderable mediante juicios de valor *mayor experiencia del equipo mínimo* es el siguiente:

LOTE 1:

ERNST & YOUNG, S.L.	30 puntos
PRICEWATERHOUSECOOPERS AUDITORES, S.L.	18 puntos
GRANT THORNTON, S.L.P	30 puntos

LOTE 2:

ERNST & YOUNG, S.L.	30 puntos
PRICEWATERHOUSECOOPERS AUDITORES, S.L.	30 puntos
GRANT THORNTON, S.L.P	30 puntos

EL RESPONSABLE DE EQUIPO DE AUDITORÍA

Firmado digitalmente por: LOZANO TERUELO IGON SERGIO
Fecha: 2024.01.02 14:13