



INFORME DEL ANÁLISIS TÉCNICO

- OBJETO DEL CONTRATO: ACUERDO MARCO PARA SUMINISTRO DE ELEMENTOS DE UNIÓN MECÁNICA DESMONTABLES, EMPLEADOS EN LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES FIJAS Y DEL MATERIAL MÓVIL DE METRO MADRID
- NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300382
- NÚMERO DE LA S.C: 3800000016

Elaboradores y aprobadores: Ángel Cruces y José Luis García

1 OBJETO DEL INFORME DE ANÁLISIS TÉCNICO

El presente informe tiene por objeto presentar el resultado del análisis técnico de las ofertas de la licitación Nº 6012300382, mediante procedimiento abierto, del ACUERDO MARCO PARA SUMINISTRO DE ELEMENTOS DE UNIÓN MECÁNICA DESMONTABLES, EMPLEADOS EN LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES FIJAS Y DEL MATERIAL MÓVIL DE METRO MADRID.

Para la elaboración del presente informe se ha empleado como referencia el Pliego de Condiciones Particulares y el Pliego de Prescripciones Técnicas publicados en la licitación nº 6012300382.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA

Para la presente licitación han manifestado interés un total de nueve (9) empresas, que se detallan a continuación:

- LUMAR MARTIN, S.L.
- INCOTOR, S.L.
- INDUSTRIAL TECNIC GLOBAL, CONTROL, S.L.
- QUINAMAR SUMINISTROS Y SERVICIOS, S.L.
- COMERCIAL URCELAY SA
- TEKNIK DESARROLLOS MECÁNICOS, S.L.
- ROVIRA SERENA PABLO
- ROMERO DYSCAR, S.L.
- MECANIZADOS EJE A DE LOS CABALLEROS, S.L.

De las que finalmente han presentado **cuatro (4) ofertas**, correspondientes a las siguientes empresas:

- LUMAR MARTIN, S.L.
- INDUSTRIAL TECNIC GLOBAL, CONTROL, S.L.
- QUINAMAR SUMINISTROS Y SERVICIOS, S.L.
- COMERCIAL URCELAY SA

Una vez revisada y validada la documentación administrativa de las 4 ofertas recibidas en la licitación de referencia, la oferta de la empresa INDUSTRIAL TECNIC GLOBAL, CONTROL, S.L. queda excluida en esta fase, por lo que pasan a la fase de valoración técnica 3 ofertas.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA

Como se indica en el Pliego de Condiciones Particulares (PCP), la oferta técnica deberá presentarse, con el contenido mínimo establecido en el apartado 25 “Oferta técnica” del cuadro resumen, es decir:

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- **ANEXO II: SELECCIÓN DE REPUESTOS**

Se ha elaborado el documento **ANEXO II SELECCIÓN DE REPUESTOS**, en el que se deberán cumplimentar la columna siguiente:

En la columna **OBSERVACIONES** se indicará todo lo que el suministrador considere oportuno matizar, de cada uno de los elementos que componen el anexo: normas ofertadas, calidades o materiales ofertados, recubrimientos de protección, certificados de calidad a entregar junto a la mercancía, y sobre todo cualquier variación respecto a la información contenida en las columnas del anexo.

La información facilitada en el campo observaciones deberá cumplir técnicamente los requerimientos técnicos especificados en la documentación de esta licitación, para las correspondientes referencias. En caso contrario se considerará motivo de desestimación de la oferta.

En caso de no indicar nada, se considerará que la fabricación será según todo lo recogido en la documentación técnica correspondiente para cada referencia, información contenida en el Anexo II SELECCIÓN DE REPUESTOS y en las normas de referencia.

Por lo que teniendo en consideración lo arriba indicado, se procede a la comprobación de la documentación mínima exigida para las ofertas técnicas recibidas:

LUMAR MARTIN, S.L.

El licitador no ha indicado nada en la columna de observaciones, con lo que se considerará que la fabricación será según todo lo recogido en la documentación técnica correspondiente para cada referencia, información contenida en el Anexo II SELECCIÓN DE REPUESTOS y en las normas de referencia.

Por lo que teniendo en consideración lo arriba indicado consideramos que el licitador cumple con lo exigido en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

QUINAMAR SUMINISTROS Y SERVICIOS, S.L.

Se da validez a las alternativas indicadas por el licitador en la columna de observaciones, para aquellas donde lo indica.

Por lo que teniendo en consideración lo arriba indicado consideramos que el licitador cumple con lo exigido en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

COMERCIAL URCELAY, S.A.

El licitador no ha indicado nada en la columna de observaciones, con lo que se considerará que la fabricación será según todo lo recogido en los planos y/o especificaciones técnicas correspondientes para cada referencia.

Adicionalmente el licitador aporta ANEXO I REPUESTOS INCLUIDOS y el PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS de la licitación, por lo que una vez revisado, no incumple pliegos.

Por lo que teniendo en consideración lo arriba indicado consideramos que el licitador cumple con lo exigido en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

No se han detectado incumplimientos en las ofertas técnicas presentadas por las distintas empresas.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA (PUNTUACIÓN)

La valoración técnica se ha realizado según lo citado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares "Evaluación de las ofertas". A continuación, se explica en detalle la aplicación de los diferentes criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de juicios de valor, que son los siguientes:

1. Descripción detallada del proceso de fabricación/organización de los trabajos para el suministro de tres referencias.....2,5 puntos

Descripción del proceso productivo seguido para los siguientes repuestos:

- 22570 TUERCA AUTOBL DIN 985 M36 8 Zn/Cn (4 UN)
- 25810 TORN VALONA M12x95 10.9 flZn (5 UN)
- 23763 ARAND SEGUR SCHNORR VS 6 INOX (100 UN)

Se deberá bien indicar el proceso de fabricación, o si el oferente no es fabricante deberá detallar el proceso seguido para la obtención de producto, selección de proveedores, Para ellos dispone de la información técnica necesaria sobre los repuestos arriba indicados en el Anexo II SELECCIÓN DE REPUESTOS.

Los licitadores incluirán la documentación descriptiva del contenido y alcance del desarrollo a realizar, por la que se demuestre su perfecta comprensión del proceso, así como los métodos a emplear y su capacidad técnica, es decir, se presentará una **descripción del proceso de trabajo/organización de los trabajos** desde la recepción del encargo por parte de Metro de Madrid hasta la obtención del producto.

En caso de que el licitador tenga que externalizar alguna de las operaciones de fabricación, como los tratamientos térmicos, acabados superficiales y/o certificados de calidad, se deberá indicar.

2. Descripción detallada del proceso de control de calidad para las referencias indicadas en el apartado anterior y procedimiento de homologación de proveedores de estas mismas referencias.....2,5 puntos

2.1 Descripción del plan control a aplicar a las tres referencias indicadas anteriormente2 puntos

Se deberá detallar el Plan de control de **calidad** para demostrar la correcta fabricación de los repuestos indicados anteriormente. La descripción de los medios y controles a realizar deberá asegurar el cumplimiento de todos los requisitos indicados en el presente documento y documentación de la licitación. Control dimensional, control de tratamientos térmicos y acabados superficiales, incluyendo los muestreos realizados y los criterios para su aceptación o rechazo.

En caso de que el licitador no disponga de los medios de inspección adecuados o sean subcontratados, se deberá indicar.

2.2 Descripción del procedimiento de homologación de proveedores0,5 puntos

El licitador deberá detallar las acciones/criterios para la homologación de proveedores para el suministro de los repuestos objeto del Acuerdo Marco, no es necesario un proceso para las tres referencias arriba indicadas, se solicita el procedimiento genérico que disponga el licitador para la homologación de suministradores/fabricantes de estos repuestos.

Todas las fases y medios descritos en este punto incluirán aquellas subcontratadas a otras empresas

3. Modelo de certificado que acompañará a la mercancía

3.1 Se enviará un certificado tipo F3.1 de los que acompañarán al suministro

Máximo de 2,5 puntos si el certificado es F3.1

Máximo de 1,5 puntos si el certificado es 3.1

La puntuación de esta parte de la oferta técnica, que corresponde con solicitada en los párrafos anteriores, es de 7,5 puntos, y se desglosa de la siguiente manera:

Criterio a Valorar	Puntuación Máxima
Descripción detallada del proceso de fabricación/organización de los trabajos	2,5 puntos
Descripción detallada del proceso de control de calidad y procedimiento de homologación de proveedores	2,5 puntos
Descripción del plan control a aplicar a las tres referencias indicadas anteriormente	2,0 puntos
Descripción del procedimiento de homologación de proveedores	0,5 puntos
Modelo de certificado que acompañará a la mercancía	2,5 puntos
TOTAL	7,5 puntos

Todas las fases y medios descritos en este punto incluirán aquellas subcontratadas a otras empresas

La puntuación se asignará de acuerdo al siguiente cuadro:

Puntuación	Valoración de cada apartado
100%	La información es coherente, completa y detallada, con todos los requisitos
80%	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, con todos los requisitos
60%	La información es coherente, completo y con un nivel de detalle medio, con los requisitos incompletos
40%	La información es coherente, pero incompleta y con un nivel de detalle medio, con los requisitos incompletos

20%	La información presenta incoherencias, y es incompleta, con un nivel de detalle bajo, con los requisitos incompletos
0%	La información presenta incoherencias, y es incompleta, con un nivel de detalle bajo, con los requisitos erróneos o inadecuados.

A continuación, se detalla la valoración realizada para las ofertas recibidas:

Criterios cualitativos mediante juicios de valor:

- 1. Descripción detallada del proceso de fabricación/organización de los trabajos para el suministro de tres referencias.....2,5 puntos**

LUMAR MARTIN, S.L.

La información aportada por el licitador es coherente, completa y detallada, con todos los requisitos, ya que el licitador se identifica como suministrador, e indica las etapas seguidas en cuanto al análisis del producto solicitado, contacto con fabricantes/suministradores, análisis de las propuestas recibidas, petición formal del material, muestreo, embalaje y entrega con sus medios propios. Así mismo, especifica el proveedor seleccionado en concreto para uno de los materiales.

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **2,50 puntos. (100%)**.

QUINAMAR SUMINISTROS Y SERVICIOS, S.L.

La información aportada por el licitador es coherente, pero incompleta y con un nivel de detalle medio, con los requisitos incompletos, ya que el licitador se identifica como suministrador, y como etapas de la organización de los trabajos indica las peticiones a sus fabricantes, estudio de ofertas y entregas al cliente, no haciendo mención alguna a los repuestos incluidos para análisis, ni desarrollando las etapas que forman la organización de los trabajos así como el transporte.

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **1,00 puntos. (40%)**.

COMERCIAL URCELAY, S.A.

La información aportada por el licitador es La información es coherente, completa y con un nivel

de detalle medio, con todos los requisitos, ya que el licitador se identifica como suministrador, e indica las etapas seguidas en cuanto al análisis del producto solicitado en concreto para los 3 repuestos incluidos. Así mismo ofrece información de las empresas a contactar en caso de requerirse productos con acabado superficial. Sin embargo, se obvian otras etapas como el transporte

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **2,00 puntos. (80%)**.

2. Descripción detallada del proceso de control de calidad para las referencias indicadas en el apartado anterior y procedimiento de homologación de proveedores de estas mismas referencias

2.1 Descripción del plan control a aplicar a las tres referencias indicadas anteriormente
.....2 puntos

LUMAR MARTIN, S.L.

La información aportada por el licitador es coherente, completa y detallada, con todos los requisitos, ya que el licitador se identifica como suministrador, e indica el muestreo a realizar incluyendo control dimensional, acabado superficial y dureza. Así mismo indica el equipo con el que realiza dichas comprobaciones, y el periodo de tiempo en el que quedan registrados dichos valores.

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **2,00 puntos. (100%)**.

QUINAMAR SUMINISTROS Y SERVICIOS, S.L.

La información aportada por el licitador presenta incoherencias, y es incompleta, con un nivel de detalle bajo, con los requisitos incompletos, ya que nombra ciertos códigos y certificados que no son de aplicación para el objeto del contrato. No obstante, en su calidad de suministrador, si menciona la realización de ensayos y análisis con Laboratorios de Ensayos acreditados, aunque sin entrar en detalle en los parámetros a analizar.

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **0,40 puntos. (20%)**.

COMERCIAL URCELAY, S.A.

La información aportada por el licitador es coherente, completa y detallada, con todos los requisitos, ya que como suministrador, indica y desarrolla las etapas seguidas para asegurar la

calidad de los materiales, detallando los medios empleados, y la posible actuación en caso de productos no conformes. en cuanto al análisis del producto solicitado, contacto con fabricantes/suministradores, análisis de las propuestas recibidas, petición formal del material, muestreo, embalaje y entrega con sus medios propios. Así mismo, especifica el proveedor seleccionado en concreto para uno de los materiales.

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **2,00 puntos. (100%)**.

2.2 Descripción del procedimiento de homologación de proveedores
.....0,5 puntos

LUMAR MARTIN, S.L.

La información aportada por el licitador es coherente, completa y detallada, con todos los requisitos, ya que indican los criterios mediante los cuales seleccionan sus proveedores.

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **0,5 puntos. (100%)**.

QUINAMAR SUMINISTROS Y SERVICIOS, S.L.

La información aportada por el licitador es coherente, completa y detallada, con todos los requisitos, ya que indican los criterios mediante los cuales seleccionan sus proveedores.

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **0,5 puntos. (100%)**.

COMERCIAL URCELAY, S.A.

La información aportada por el licitador es coherente, completa y detallada, con todos los requisitos, ya que indican los criterios mediante los cuales seleccionan sus proveedores.

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **0,5 puntos. (100%)**.

3. Modelo de certificado que acompañará a la mercancía

3.1 Se enviará un certificado tipo F3.1 de los que acompañarán al suministro

Máximo de 2,5 puntos si el certificado es F3.1

Máximo de 1,5 puntos si el certificado es 3.1

LUMAR MARTIN, S.L.

La información aportada por el licitador es coherente, completa y detallada, con todos los requisitos, aportando certificado 3.1

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **1,5 puntos. (100%)**.

QUINAMAR SUMINISTROS Y SERVICIOS, S.L.

La información aportada por el licitador presenta incoherencias, y es incompleta, con un nivel de detalle bajo, con los requisitos erróneos o inadecuados, ya que no presenta ningún certificado de calidad solicitado.

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **0 puntos. (0%)**.

COMERCIAL URCELAY, S.A.

La información aportada por el licitador es coherente, completa y detallada, con todos los requisitos, aportando certificado F3.1

Por lo tanto y en consecuencia con lo anterior y conforme a los criterios de asignación de puntuación definidos, se le asignan **2,5 puntos. (100%)**.

<i>CRITERIOS DE VALORACIÓN NO ECONÓMICOS</i>	<i>PUNTUACIÓN MÁXIMA</i>	LUMAR MARTIN, S.L.		QUINAMAR SUMINISTROS Y SERVICIOS, S.L.		COMERCIAL URCELAY, S.A.	
		<i>PUNTUACIÓN</i>		<i>PUNTUACIÓN</i>		<i>PUNTUACIÓN</i>	
1 – Descripción detallada del proceso de fabricación/organización de los trabajos	2,50	100%	2,5	40%	1,00	80%	2,00
2 – Descripción detallada del proceso de control de calidad y procedimiento de homologación de proveedores	2,50	2,50		0,90		2,50	
2.1 Descripción del plan control a aplicar a las tres referencias indicadas anteriormente	2,00	100%	2,00	20%	0,40	100%	2,00
2.2 Descripción del procedimiento de homologación de proveedores	0,50	100%	0,50	100%	0,50	100%	0,50
3 – Modelo de certificado que acompañará a la mercancía	2,50	100%	1,50	0%	0,00	100%	2,50
TOTAL	7,50	6,50		1,90		7,00	

Resumen asignación puntuación valoración técnica

6 CONCLUSIONES:

Por lo que las siguientes ofertas cumplen con el contenido mínimo y los requerimientos de los pliegos, obteniendo la puntuación reflejada en el cuadro anterior en cuanto a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, correspondiendo realizar la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas, en la fase de apertura de la carpeta 3 de las ofertas presentadas por las empresas:

- LUMAR MARTIN, S.L.
- QUINAMAR SUMINISTROS Y SERVICIOS, S.L.
- COMERCIAL URCELAY SA

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.