

## INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS

EXPEDIENTE: 184/2023

“SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA ESTUDIOS,  
SUPERVISIÓN DE PROYECTOS, SOPORTE TÉCNICO,  
VIGILANCIA E INSPECCIÓN DE OBRAS DE SANEAMIENTO,  
ABASTECIMIENTO Y AGUA REGENERADA”

Área: Área: **Construcción Redes Saneamiento**

Fecha: 29.04.2024

## 1. ANTECEDENTES

Con fecha 23 de febrero de 2024 se recibe correo electrónico de la Subdirección de Coordinación adjuntando la documentación correspondiente a los Sobres 3 “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, especificaciones técnicas y subcontratación” del procedimiento **184/2023** para **“SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA ESTUDIOS, SUPERVISIÓN DE PROYECTOS, SOPORTE TÉCNICO, VIGILANCIA E INSPECCIÓN DE OBRAS DE SANEAMIENTO, ABASTECIMIENTO Y AGUA REGENERADA”**, y solicitando la revisión de ofertas económicas, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, especificaciones técnicas, así como del cumplimiento de la documentación de subcontratación contenida en el apartado 6 del Anexo I del PCAP.

Con fecha 13 de marzo de 2024 se remite desde el Área de Construcción Redes Saneamiento informe sobre la revisión de ofertas económicas, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, así como del cumplimiento de la documentación de subcontratación del Procedimiento 184/2023.

Con fecha 21 de marzo de 2024 se recibe desde la Subdirección de Coordinación, la documentación presentada por las empresas licitadoras en fase de aclaración.

Con fecha 27 de marzo de 2024 se recibe desde la Subdirección de Coordinación, la documentación de justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado presentada por la empresa licitadora: GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.

Con fecha 5 de abril de 2024 se remite desde el Área de Construcción Redes Saneamiento mail con consulta sobre la revisión de ofertas económicas, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, así como del cumplimiento de la documentación de subcontratación del Procedimiento 184/2023.

Con fecha 11 de abril de 2024 se recibe desde la Subdirección de Coordinación, la documentación presentada por las empresas licitadoras en fase de aclaración.

Una vez analizado el contenido de dicha documentación respecto a las ofertas económicas, los criterios técnicos cuantificables y subcontratación, se ha apreciado lo siguiente:

## 2. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y REVISIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

- **REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

Se ha procedido a la revisión de las ofertas económicas presentadas por todos los licitadores, de conformidad con el modelo establecido en el Anexo II del PCAP, resultando que todos los licitadores cumplen.

Valor estimado del contrato	3.312.064,42	Empresas del grupo	Baja	Oferta anormalmente baja	Oferta > Media+10%	Oferta	Nuevo cálculo Oferta anormalmente baja
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	2.315.133,03		30,10%	NO	NO	2.315.133,03	NO
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	2.146.548,95		35,19%	SI	NO	2.146.548,95	SI
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	2.947.737,33		11,00%	NO	SI		NO
U.T.E. INTECSA-INARSA, S.A. UNIPERSONAL - CONTROL Y GEOLOGÍA	2.220.076,78		32,97%	SI	NO	2.220.076,78	NO
U.T.E. META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA	2.196.229,92		33,69%	SI	NO	2.196.229,92	NO
OMICRON AMEPRO, S.A.		2.245.248,47	32,21%	SI	NO		NO
PROTECNO, S.A.	2.169.402,20		34,50%	SI	NO	2.169.402,20	NO
U.T.E. SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. – KREAN, S. COOP.	2.477.424,19		25,20%	NO	NO	2.477.424,19	NO
U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	2.936.476,31		11,34%	NO	SI		NO
U.T.E. VIARIUM INGENIERÍA, S.L. – LINDEO INGENIEROS, S.L.	2.310.164,93		30,25%	NO	NO	2.310.164,93	NO
MEDIA	2.413.243,74		27,65%			2.262.140,00	
UMBRAL TEMERIDAD (95%)	2.292.581,55		30,78%			2.149.033,00	
Empresas del grupo							

## • OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Tras la solicitud por parte de Canal de Isabel II, S.A.M.P. a GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. de justificación de su oferta, dicho licitador presenta la justificación solicitada. Una vez analizada dicha justificación se concluye lo siguiente:

### - Coste de Medios Personales:

En la justificación presentada por el licitador, se ha utilizado el contemplado en el “Convenio de Ingenierías y Oficinas de Estudios Técnicos” pero no se ha tenido en cuenta el incremento anual hasta fin de contrato sin prórroga (cuatro años), ni la aportación de la empresa (Contingencias comunes, Accidente de trabajo y Enfermedad Profesional, desempleo, formación profesional y fondo de garantía salarial), ni las dietas. Sólo se ha añadido una partida de otros costes, que se ha establecido en un 2% adicional.

No se ha considerado el coste y la dedicación del personal adicional necesario para desarrollar los trabajos requerido en el apartado 5.3.1 del PCAP:

*Los licitadores deberán disponer, además del personal mencionado anteriormente, de todo el personal necesario para desarrollar los trabajos objeto del servicio de forma satisfactoria recogidos en el presente pliego: personal adicional para desarrollar los trabajos de inspección, CCTV y tratamiento de los datos; ingenieros especializados en: cálculos hidráulicos, cálculos estructurales, instalaciones mecánicas, eléctricas, de instrumentación automatización y telecontrol de infraestructuras de saneamiento, depuración, abastecimiento; especialistas en: seguridad y salud, geotecnia, medioambiente, arqueología, cartografía y topografía; administrativos, delineantes, oficiales, vigilantes, técnicos de prevención y recursos preventivos necesarios para la realización de los trabajos, etc.*

- Coste de Materiales, Maquinaria y vehículos: No se indica el número de todos los recursos de medios materiales y vehículos necesarios, por lo que no justifica el coste.
- Costes Indirectos: No considera los costes indirectos, por lo que no justifica dichos costes.
- Gastos Generales: No considera los gastos generales, por lo que no justifica dichos gastos.

- Para el cálculo de rendimientos, dedicaciones necesarias y coste de prestación de los servicios, en la justificación presentada por el licitador se indica que al ofertar un cuadro de precios sobre el cual se realiza una baja, solo analiza dos partidas del cuadro de precios, por lo que no se considera justificado.

Por todo lo anteriormente expuesto, la referida empresa **no justifica el valor anormal de su oferta** y se considera que la misma supone un riesgo para la ejecución del contrato.

### 3. ESPECIFICACIONES TECNICAS Y SUBCONTRATACION

#### • Especificaciones técnicas

- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, aportando la declaración responsable conforme al modelo del Anexo XV del PCAP.
- INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, aportando la declaración responsable conforme al modelo del Anexo XV del PCAP.
- U.T.E. INTECSA-INARSA, S.A. UNIPERSONAL - CONTROL Y GEOLOGÍA: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, aportando la declaración responsable conforme al modelo del Anexo XV del PCAP.
- U.T.E. META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, aportando la declaración responsable conforme al modelo del Anexo XV del PCAP.
- OMICRON AMEPRO, S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, aportando la declaración responsable conforme al modelo del Anexo XV del PCAP.
- PROTECNO, S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, aportando la declaración responsable conforme al modelo del Anexo XV del PCAP.
- U.T.E. SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. – KREAN, S. COOP.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, aportando la declaración responsable conforme al modelo del Anexo XV del PCAP.
- U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, aportando la declaración responsable conforme al modelo del Anexo XV del PCAP.
- U.T.E. VIARIUM INGENIERÍA, S.L. – LINDEO INGENIEROS, S.L.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, aportando la declaración responsable conforme al modelo del Anexo XV del PCAP.

#### • Subcontratación

- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Aportan Anexo X indicando que “Anexo X (no procede)”. En dicho anexo indican la intención de subcontratar la tarea “análisis de laboratorio”, sin especificar nombre de la empresa ni presupuesto a subcontratar. Indican que NO integra su solvencia con la del subcontratista. En fase de aclaraciones presenta con declaración responsable que no tiene intención de subcontratar.
- INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Aportan Anexo X indicando la empresa que tienen intención de subcontratar, conforme al Apartado 6 del Anexo I del PCAP.

- U.T.E. INTECSA-INARSA, S.A. UNIPERSONAL - CONTROL Y GEOLOGÍA Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Aportan Anexo X indicando la empresa que tienen intención de subcontratar, conforme al Apartado 6 del Anexo I del PCAP
- U.T.E. META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Aportan el modelo del Anexo X requerido Apartado 6 del Anexo I del PCAP en el que indican que NO tienen intención de subcontratar.
- OMICRON AMEPRO, S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Aportan tres Anexos X de las empresas que tienen intención de subcontratar, solicitado conforme al Apartado 6 del Anexo I del PCAP.
- PROTECNO, S.A.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Aportan cinco Anexos X de las empresas que tienen intención de subcontratar, solicitado conforme al Apartado 6 del Anexo I del PCAP.
- U.T.E. SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. – KREAN, S. COOP.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Aportan Anexo X indicando que “no procede” subcontratar.
- U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Aportan Anexo X en el que indican que tienen intención de subcontratar
- U.T.E. VIARIUM INGENIERÍA, S.L. – LINDEO INGENIEROS, S.L: Cumple con lo solicitado en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP. Aportan Anexo X en el que indican que tienen intención de subcontratar

#### 4. CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato y que son comunes para los dos lotes, son los siguientes:

##### ***A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos***

***A) 1. Valoración económica.*** En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **49 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 49 * Omin / Oi$$

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Oi: Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

Omin: Porcentaje **menor** ofertado, obtenido de restar a 100 la **mayor** baja ofertada.

##### ***A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos***

###### **A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato. Hasta 43 puntos.**

**A) 2.1.1 Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (Máximo 14 puntos).**

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 14 * (1 - 2^{-\frac{N_i}{1,5}})$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Ni = Número de años de experiencia extra del **Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento** propuesto por la empresa i adicionales sobre los tres (3) años requeridos como mínimo en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil con los requisitos referidos en dicho apartado.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

**A) 2.1.2 Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (Máximo 14 puntos).**

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 14 * (1 - 2^{-\frac{N_i}{1,5}})$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Ni = Número de años de experiencia extra del **Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento** propuesto por la empresa i adicionales sobre los tres (3) años requeridos como mínimo en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil con los requisitos referidos en dicho apartado.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

**A) 2.1.3 Experiencia extra del primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. (Máximo 7,5 puntos).**

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 7,5 * (1 - 2^{-\frac{N_i}{1,5}})$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Ni = Número de años de experiencia extra del **primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento** propuesto por la empresa i adicionales sobre los tres (3) años requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP con los requisitos referidos en dicho apartado.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

**A) 2.1.4 Experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. (Máximo 7,5 puntos).**

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 7,5 * (1 - 2^{-\frac{N_i}{1,5}})$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Ni = Número de años de experiencia extra del **segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento** propuesto por la empresa i adicionales sobre los tres (3) años requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP con los requisitos referidos en dicho apartado.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

**A) 2.2 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (máximo 8 puntos):**

Se valorará la clasificación de los citados vehículos en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$V_i = (C_i * 1) + (E_i * 0,5)$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Ci: Nº de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador.

Ei: Nº de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador.

**A efectos de valoración se tendrá en cuenta un máximo de ocho vehículos adscritos al contrato. En este sentido, Ci + Ei será como máximo 8.**

**Si el licitador oferta más de 8 vehículos se tendrá en cuenta a efectos de valoración los 8 vehículos de potencial contaminante más bajo. En cambio, para la ejecución del contrato se tendrá en cuenta los vehículos efectivamente ofertados por el licitador.**

Si el licitador oferta menos de ocho vehículos, se entenderá que el licitador adscribe al contrato el resto de vehículos con etiqueta ambiental tipo C de conformidad con lo requerido en el apartado 4.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

**B) Valoración de los criterios sujetos a un juicio de valor. No aplica.**

## 5. VALORACIÓN ECONÓMICA (máximo 49 puntos)

En aplicación del criterio de valoración expuesto en el apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP la valoración de las ofertas que no han sido consideradas anormalmente bajas es la siguiente:

Licitador	Valoración económica (máximo 49 puntos)		
	Oferta	Baja	Puntos
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	2.315.133,03	30,10%	45,92
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	2.947.737,33	11,00%	36,06
U.T.E. INTECSA-INARSA, S.A. UNIPERSONAL - CONTROL Y GEOLOGÍA	2.220.076,78	32,97%	47,88
U.T.E. META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA	2.196.229,92	33,69%	48,40
OMICRON AMEPRO, S.A.	2.245.248,47	32,21%	47,34
PROTECNO, S.A.	2.169.402,20	34,50%	49,00
U.T.E. SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. – KREAN, S. COOP.	2.477.424,19	25,20%	42,91
U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	2.936.476,31	11,34%	36,20
U.T.E. VIARIUM INGENIERÍA, S.L. – LINDEO INGENIEROS, S.L.	2.310.164,93	30,25%	46,01

## 6. VALORACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS (máximo 51 puntos)

### • 6.1 CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP.

A continuación, se reflejan explícitamente tanto los valores ofertados por los licitadores en el Anexo II bis como los valores realmente acreditados según la documentación anexa solicitada en el PCAP también incluida en el Sobre n.º 3.

No se incluyen en este apartado la empresa que ha resultado excluida del proceso de licitación según motivaciones expuestas en apartados anteriores.

➤ CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.



**A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

PERFIL	Valor ofertado (ANEXO II BIS)	Valor acreditado (ANEXO XIII)
A) 2.1.1 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.1 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 2)</b>	17 años extra	17 años extra
A) 2.1.2 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.2 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 3)</b>	17 años extra	20 años extra (*)
A) 2.1.3 Experiencia extra del <b>primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 4)</b>	17 años extra	17 años extra
A) 2.1.4 Experiencia extra del <b>segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 5)</b>	20 años extra	13 años extra(**)

- A) 2.1.2 **Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento(\*)**: Conforme a las fechas indicadas por el licitador en el Anexo XIII la suma de años acreditados es superior en 3,0 años a los años indicados en el Anexo II bis. En consecuencia se considera como experiencia acreditada para este perfil la indicada en el cuadro superior.

- **2.1.4 Experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento(\*\*):**  
No se considera la experiencia extra de las obras "Consultoría y Asistencia Técnica para la Dirección de la Obra, Control y Vigilancia durante la ejecución de las obras de la Autovía de "La Sagra". Tramo 1: A-5 (N-V) en Valmojado-A-42 en Illescas (Toledo), incluye red de saneamiento" (69 meses) y "Dirección Facultativa de las obras de acondicionamiento y mejora de la carretera M-402, Leganés-Villaverde, incluye red de saneamiento" por no corresponderse con obras hidráulicas de saneamiento, de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP.

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Número de vehículos que el licitador se compromete a adscribir al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: (8 vehículos Cero Emisiones).

➤ INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

**A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

PERFIL	Valor ofertado (ANEXO II BIS)	Valor acreditado (ANEXO XIII)
A) 2.1.1 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.1 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 2)</b>	12 años extra	12 años extra
A) 2.1.2 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.2 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 3)</b>	10 años extra	10 años extra
A) 2.1.3 Experiencia extra del <b>primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 4)</b>	8 años extra	7 años extra (*)

A) 2.1.4 Experiencia extra del <b>segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento</b> : número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 5)</b>	9 años extra	9 años extra

- A) 2.1.3 **Experiencia extra del primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento (\*)**:

Del contrato de “Asistencia técnica en la obra del proyecto complementario a las obras de Aranda de Duero. Emisario de Fuenteespina y medidas correctoras al vertido de Villalba de Duero (Burgos)”, indicado en la tabla del Anexo XIII para justificar la experiencia mínima del primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento, NO se ha contabilizado la experiencia extra de 4 meses al coincidir las fechas con el contrato de experiencia mínima “Asistencia técnica en la obra del proyecto de Aranda de Duero. Emisario de Fuenteespina y medidas correctoras al vertido de Villalba de Duero (Burgos)”.

Del contrato: “Asistencia técnica a la dirección de obra de saneamiento y urbanización del Plan Parcial Santos Pilarica. Valladolid” indicado en la tabla del Anexo XIII para justificar la experiencia mínima del primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento, sólo se han contabilizado 17 meses de acuerdo con las fechas de inicio y fin especificadas en dicho Anexo XIII, en lugar de los 20 meses.

- **A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Número de vehículos que el licitador se compromete a adscribir al contrato**: Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: (1 vehículo Cero Emisiones y 3 vehículos ECO).

➤ U.T.E. INTECSA-INARSA, S.A. UNIPERSONAL - CONTROL Y GEOLOGÍA

**A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato**: Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

PERFIL	Valor ofertado (ANEXO II BIS)	Valor acreditado (ANEXO XIII)
A) 2.1.1 <b><u>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento</u></b> : número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.1 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 2)</b>	16 años extra	16 años extra

A) 2.1.2 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.2 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 3)</b>	12 años extra	13 años extra(*)
A) 2.1.3 Experiencia extra del <b>primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 4)</b>	15 años extra	15 años extra
A) 2.1.4 Experiencia extra del <b>segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 5)</b>	13 años extra	12 años extra (**)

- A) 2.1.2 **Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento(\*):**  
Conforme a las fechas indicadas por el licitador en el Anexo XIII la suma de años acreditados es superior en 1,0 años a los años ofertados en el Anexo II bis. En consecuencia se considera como experiencia acreditada para este perfil la indicada en el cuadro superior.
- **A) 2.1.4 Experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento(\*\*):**  
Según lo indicado en la tabla del Anexo XIII para justificar la experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento, los meses de experiencia extra sumarían 34+21+5+92, por lo que justifican 12 años completos de experiencia extra, en lugar de los 13 años extra.
- **A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Número de vehículos que el licitador se compromete a adscribir al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: (8 vehículos Cero Emisiones).

➤ U.T.E. META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA

**A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

PERFIL	Valor ofertado (ANEXO II BIS)	Valor acreditado (ANEXO XIII)
A) 2.1.1 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.1 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 2)</b>	5 años extra	5 años extra
A) 2.1.2 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.2 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 3)</b>	5 años extra	5 años extra
A) 2.1.3 Experiencia extra del <b>primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 4)</b>	5 años extra	5 años extra
A) 2.1.4 Experiencia extra del <b>segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 5)</b>	7 años extra	6 años extra (*)

- **(\*) A) 2.1.4 Experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:**

Del contrato de “Asistencia técnica para la dirección del Contrato de concesión en fase de Obra, de las actuaciones Incluidas en la Zona 08-B del Plan especial de depuración de Aguas Residuales de Aragón”, indicado en la tabla del Anexo XIII para justificar la experiencia mínima del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento, sólo se han contabilizado 17 meses de acuerdo con las fechas de inicio y fin indicadas en la tabla del Anexo XIII, en lugar de los 35 meses.

**A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Número de vehículos que el licitador se compromete a adscribir al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: (8 vehículos Cero Emisiones).

➤ OMICRON AMEPRO, S.A.

**A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

PERFIL	Valor ofertado (ANEXO II BIS)	Valor acreditado (ANEXO XIII)
A) 2.1.1 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.1 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 2)</b>	13 años extra	13 años extra
A) 2.1.2 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.2 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 3)</b>	14 años extra	14 años extra (*)
A) 2.1.3 Experiencia extra del <b>primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 4)</b>	15 años extra	15 años extra (**)
A) 2.1.4 Experiencia extra del <b>segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 5)</b>	11 años extra	3 años extra (***)

- A) 2.1.2 **Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:**

(\*) El técnico presentado para este perfil no pertenece a la empresa licitadora OMICRON sino a Gestión Integral del Suelo S.L., em presa del mismo Grupo, según consta en el Anexo XIII presentado.

- A) 2.1.3 **Experiencia extra del primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:**

(\*\*) El técnico presentado para este perfil no pertenece a la empresa licitadora OMICRON sino a Gestión Integral del Suelo S.L., empresa del mismo Grupo, según consta en el Anexo XIII presentado.

- **A) 2.1.4 Experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:**

(\*\*\*) El técnico presentado para este perfil no pertenece a la empresa licitadora OMICRON sino a Gestión Integral del Suelo S.L., empresa del mismo Grupo, según consta en el Anexo XIII presentado.

Las obras que se relacionan a continuación no corresponden a obra hidráulica de saneamiento, de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia:

Servicios de Control y Vigilancia de la Obra del Proyecto: Plataforma de la línea de Alta Velocidad Madrid - Galicia, Tramo Olmedo - Zamora
Servicios de Asistencia Técnica para el control de las obras de plataforma de la Línea de Alta Velocidad Antequera -Granada. Tramo: Nudo de Bobadilla - Antequera

- **A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Número de vehículos que el licitador se compromete a adscribir al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: (8 vehículos Cero Emisiones).

➤ PROTECNO, S.A.

**A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

PERFIL	Valor ofertado (ANEXO II BIS)	Valor acreditado (ANEXO XIII)
A) 2.1.1 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.1 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 2)</b>	13 años extra	3 años extra (*)
A) 2.1.2 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.2 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 3)</b>	13 años extra	13 años extra
A) 2.1.3 Experiencia extra del <b>primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 4)</b>	13 años extra	10 años extra
A) 2.1.4 Experiencia extra del <b>segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 5)</b>	13 años extra	10 años extra (**)

- A) 2.1.1 **Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:**

(\*) El técnico presentado para este perfil no pertenece a la empresa licitadora PROTECNO sino a CIESA, según consta en el Anexo XIII presentado.



No se considera la experiencia extra de las obras que se relacionan a continuación, por no corresponderse con redes de saneamiento y/o infraestructuras asociadas (EBAR, tanques, etc.), de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP:

Proyecto Básico y de Construcción de ampliación integral de granja de peces planos en Camariñas.
Control y Vigilancia de la obra Acondicionamiento de la carretera LU-120. Tramo: Vilalba-Meira 2ª fase, Cruce de Arneiro-N-640 en Meira (Lugo).
Consultoría y asistencia técnica para el control y vigilancia de las obras: paso inferior para cuatro carriles. Tramo: Comes – Horreo”.
Proyecto de trazado y construcción de la obra: Ampliación del túnel de Beiramar en Vigo. Tramo: Final del túnel actual-calle Coruña
Asistencia técnica a la Dirección de obra para el control y vigilancia de las siguientes obras del Ministerio de Fomento: Acondicionamiento de travesías y remodelación de intersecciones. N-541, PK 66,5-90,7. Provincia: Pontevedra. Mejora de trazado y reordenación de accesos. N-550, PK 124,3-127,8. Provincia: Pontevedra. Paso sobre el ferrocarril y mejora de intersección. N-550, PK 133,3-134,3. Provincia: Pontevedra. Mejora de enlace y mejora del trazado. N-552, PK 4,1-5,1. Provincia: Pontevedra

• A) 2.1.3 **Experiencia extra del primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:**

Las obras que se relacionan a continuación no corresponden a obras hidráulicas de **saneamiento** de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia:

Proyecto de Ejecución de la Autovía A-22 tramo variante Binéfar-L.P. Lleida. (Huesca)
Proyecto de Ejecución de la Autovía A-22 tramo variante Binéfar-L.P. Lleida. (Huesca)

• A) 2.1.4 **Experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:**

(\*\*) El técnico presentado para este perfil no pertenece a la empresa licitadora PROTECNO sino a Gestión Integral del Suelo S.L., según consta en el Anexo XIII presentado.

La obra que se relaciona a continuación no corresponde a obra hidráulica de saneamiento, de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia:

Proyecto de Construcción de una central de ciclo combinado de aproximadamente 800 MW de potencia nominal eléctrica, utilizando gas natural como combustible principal, en el emplazamiento de la Central Térmica de Puentes de García Rodríguez (A Coruña)

- **A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Número de vehículos que el licitador se compromete a adscribir al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: (8 vehículos Cero Emisiones).

➤ U.T.E. SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. – KREAN, S. COOP.

**A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

PERFIL	Valor ofertado (ANEXO II BIS)	Valor acreditado (ANEXO XIII)
A) 2.1.1 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.1 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 2)</b>	11 años extra	0
A) 2.1.2 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.2 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 3)</b>	19 años extra	18 años extra
A) 2.1.3 Experiencia extra del <b>primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 4)</b>	11 años extra	7 años extra

A) 2.1.4 Experiencia extra del <b>segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento</b> : número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 5)</b>	19 años extra	12 años extra
---	---------------	---------------

- A) 2.1.1 **Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:**

Se ha comprobado en el Anexo XIII presentado en las aclaraciones que la titulación de la persona propuesta para este perfil, se indica que es *ITOP*, por lo cual, **NO cumple la titulación exigida para este perfil**, de conformidad con en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. Por lo cual, no se tiene en cuenta la experiencia extra de este perfil al no haber sido aclarado este aspecto.

**En el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil se especifica la titulación exigida: Un (1) Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento: Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, o máster en Ingeniería de Caminos Canales y Puertos o Grado habilitante para el ejercicio de dicha Ingeniería o la homologación correspondiente con experiencia mínima de tres (3) años como asistencia técnica en dirección de obras o como jefe de obra o como Jefe de unidad/responsable en la ejecución de obras y/o contratos de servicios de redes de saneamiento y/o infraestructuras asociadas (EBAR, Tanques, etc.). Dedicación completa.**

- 2.1.2 **Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:**

Las obras que se relacionan a continuación no se tienen en cuenta al no haber sido aclarado que correspondan a obras de redes de **abastecimiento**, de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia extra:

- Asistencia Técnica a la Dirección Facultativa de las obras de ejecución del Proyecto remodelación Casco Urbano Antiguo de Villaviciosa de Odón.

- A) 2.1.3 **Experiencia extra del primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:**

Las obras que se relacionan a continuación no corresponden a obras hidráulicas de saneamiento de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia:

**Tubería de abastecimiento a la ciudad de Vitoria-Gasteiz, Bypas de Abetxuko**

Las obras que se relacionan a continuación no se tienen en cuenta al no haber sido aclarado que correspondan a obras hidráulicas de saneamiento de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia:

RENOVACION DE REDES EN BENEGORRI
RENOVACION DE REDES CON PAVIMENTACION DE LAS CALLES SAN ISIDRO Y SANTA FE DE MURILLO EL CUENDE
PROYECTO DE REURBANIZACIÓN DE GERNIKAKO ARBOLA KALEA EN TOLOSA

Del contrato: "Servicio de asistencia técnica para la redacción, supervisión y control de obras de ejecución y renovación de redes de alcantarillado, zona oeste" se han contabilizado 43 meses de acuerdo con las fechas de inicio y fin especificadas en dicho Anexo XIII, en lugar de los 51 meses.

- **A) 2.1.4 Experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:**

Las obras que se relacionan a continuación no corresponden a obra hidráulica de saneamiento, de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia:

Consultoría y Asistencia Técnica para la Dirección de la Obra, Control y Vigilancia durante la ejecución de las obras de la Autovía de "La Sagra". Tramo 1: A-5 (N-V) en Valmojado-A-42 en Illescas (Toledo), incluye red de saneamiento
Dirección Facultativa de las obras de acondicionamiento y mejora de la carretera M-402, Leganés-Villaverde, incluye red de saneamiento

- **A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Número de vehículos que el licitador se compromete a adscribir al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: (8 vehículos Cero Emisiones).

➤ U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.:

**A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

PERFIL	Valor ofertado (ANEXO II BIS)	Valor acreditado (ANEXO XIII)
A) 2.1.1 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.1 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 2)</b>	11 años extra	11 años extra
A) 2.1.2 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.2 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 3)</b>	11 años extra	11 años extra
A) 2.1.3 Experiencia extra del <b>primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 4)</b>	10 años extra	10 años extra
A) 2.1.4 Experiencia extra del <b>segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 5)</b>	10 años extra	10 años extra

- **A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Número de vehículos que el licitador se compromete a adscribir al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: (8 vehículos Cero Emisiones).

➤ U.T.E. VIARIUM INGENIERÍA, S.L. – LINDEO INGENIEROS, S.L:

**A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis así como aportando la documentación acreditativa adicional que se indica en dicho Anexo.

PERFIL	Valor ofertado (ANEXO II BIS)	Valor acreditado (ANEXO XIII)
A) 2.1.1 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.1 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 2)</b>	13 años extra	13 años extra
A) 2.1.2 <b>Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado y en el apartado 8 A) 2.1.2 de dicho Anexo. <b>(Ver nota 1 y 3)</b>	9 años extra	1 años extra
A) 2.1.3 Experiencia extra del <b>primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 4)</b>	11 años extra	7 años extra
A) 2.1.4 Experiencia extra del <b>segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:</b> número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. <b>(Ver nota 1 y 5)</b>	10 años extra	5 años extra

• 2.1.2 **Experiencia extra del Técnico de vigilancia e inspección de obras de abastecimiento:**

Las obras que se relacionan a continuación no corresponden a obras de redes de **abastecimiento**, de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia extra:

- OBRAS DE CONTRUCCIÓN PARA SUMINISTRO DE AGUA DE RIEGO CON AGUA REUTILIZABLE. MUNICIPIO DE PINTO (MADRID). PROPIEDAD: CANAL DE ISABEL II GESTIÓN
- CONTRUCCIÓN DE PLANTA NODRIZA DE EXPERIMENTACIÓN DE TECNOLOGÍAS EFICIENTES DE DEPURACIÓN Y REUTILIZACIÓN DE TORREJÓN DE ARDOZ (MADRID). PROPIEDAD: CANAL DE ISABEL II GESTIÓN.

• A) 2.1.3 **Experiencia extra del primer Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:**

Las obras que se relacionan a continuación no corresponden a obras hidráulicas de **saneamiento** de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia:

- DIRECCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE BOMBEO Y CONDUCCIONES DE ABASTECIMIENTO DESDE LOS SONDEOS DE PADUL Y DEPÓSITO DE 6.000 M3 DEL PARQUE EMPRESARIAL DE ALHENDÍN.
- DIRECCIÓN DE OBRA DEL PROYECTO DE SUSTITUCIÓN DEL TRAMO DEL RAMAL OESTE DE LAS CONDUCCIONES PRINCIPALES DE ABASTECIMIENTO DE LA COSTA DEL SOL OCCIDENTAL AFECTADO POR LAS OBRAS DEL NUEVO ESTADIO DE ATLETISMO DE ESTEPONA (MÁLAGA)

Del contrato de “Asistencia técnica la dirección de Obra de la Agrupación de Vertidos Norte a la EDAR de los Vados Fase 2”, indicado en la tabla del Anexo XIII, NO se ha contabilizado la experiencia extra de 29 meses al coincidir las fechas con el contrato de experiencia mínima “Asistencia Técnica a la dirección de Obra de Agrupación de Vertidos y EDAR de Palenciana (Córdoba)”.

• A) 2.1.4 **Experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la gestión de contratos de saneamiento:**

Las obras que se relacionan a continuación no corresponden a obra hidráulica de saneamiento, de conformidad con lo requerido para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I al PCAP, por lo que no se tiene en consideración esta experiencia:

Dirección de Obra del proyecto de sustitución de tramo del ramal oeste de las conducciones principales de abastecimiento de la Costa del Sol Occidental afectado por las obras del nuevo estadio de atletismo de Estepona (Málaga)

Asistencia Técnica Obras Nueva Fuente Abastecimiento A Ometepéc (Guerrero)

Jefe de Unidad Acueducto Abastecimiento Ciudad De Querétaro

Plan Proyecto Acueducto Zapotillo (Jalisco, Guanajuato)

Proyecto Ejecutivo Acueducto Independencia (Hermosillo, Sonora)

Proyecto Ejecutivo Presa Zapotillo (Jalisco)

Asistencia Técnica Privatización Del Smapa (Tuxtla-Gutiérrez, Chiapas)

Supervisión De La Sectorización Del Sistema De Aguas De La Ciudad De México

- **A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Número de vehículos que el licitador se compromete a adscribir al contrato:** Presenta su proposición relativa al presente criterio conforme al modelo establecido en el Anexo II bis: (8 vehículos Cero Emisiones).

6.2 VALORACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES

Licitador	A) 2. Valoración de los criterios técnicos (Máximo 51 puntos)					A) 2. Valoración Criterios Técnicos
	A) 2.1.1 Experiencia extra del Técnico de vigilancia e	A) 2.1.2 Experiencia extra del Técnico de vigilancia e	A) 2.1.3 Experiencia extra del primer Técnico de apoyo a la	A) 2.1.4 Experiencia extra del segundo Técnico de apoyo a la	A) 2.2 Vehículos	
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	13,99	14,00	7,50	7,48	8	50,97
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L	13,95	13,86	7,20	7,38	2,5	44,89
U.T.E. INTECSA-INARSA, S.A. UNIPERSONAL - CONTROL Y GEOLOGÍA	13,99	13,97	7,49	7,47	8	50,92
U.T.E. META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA	12,61	12,61	6,76	7,03	8	47,01
OMICRON AMEPRO, S.A	13,97	13,98	7,49	5,63	8	49,07
PROTECNO, S.A.	10,50	13,97	7,43	7,43	8	47,33
U.T.E. SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. – KREAN, S. COOP.	0,00	14,00	7,20	7,47	8	36,67
U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	13,91	13,91	7,43	7,43	8	50,68
U.T.E. VIARIUM INGENIERÍA, S.L. – LINDEO INGENIEROS, S.L	13,97	5,18	7,20	6,76	8	41,11



## 7. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS (máximo 100 puntos)

Se presenta a continuación el resultado de la valoración de las ofertas en función de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

Licitador	A)1. Valoración económica	A) 2. Valoración Criterios Técnicos	Valoración Total
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	45,92	50,97	96,89
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L	36,06	44,89	80,95
U.T.E. INTECSA-INARSA, S.A. UNIPERSONAL - CONTROL Y GEOLOGÍA	47,88	50,92	98,80
U.T.E. META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA	48,40	47,01	95,41
OMICRON AMEPRO, S.A	47,34	49,07	96,41
PROTECNO, S.A.	49,00	47,33	96,33
U.T.E. SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. – KREAN, S. COOP.	42,91	36,67	79,58
U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	36,20	50,68	86,88
U.T.E. VIARIUM INGENIERÍA, S.L. – LINDEO INGENIEROS, S.L	46,01	41,11	87,12

## 8. CLASIFICACIÓN

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	U.T.E. INTECSA-INARSA, S.A. UNIPERSONAL - CONTROL Y GEOLOGÍA	98,80
2	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	96,89
3	OMICRON AMEPRO, S.A	96,41
4	PROTECNO, S.A.	96,33
5	U.T.E. META ENGINEERING, S.A. – ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA	95,41
6	U.T.E. VIARIUM INGENIERÍA, S.L. – LINDEO INGENIEROS, S.L	87,12
7	U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	86,88
8	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L	80,95
9	U.T.E. SUMAR SERVICIOS DE URBANISMO Y ARQUITECTURA, S.L. – KREAN, S. COOP.	79,58

Firmado electronicamente por: JUAN ARTURO ALONSO  
PARRA  
En la fecha y hora 30.04.2024 10:29:55 CEST

Juan Arturo Alonso Parra  
Jefe Área Construcción Redes de Saneamiento