



Comunidad  
de Madrid

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Dirección General de Infraestructuras y Servicios  
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN  
CIENCIA Y UNIVERSIDADES

CONSTRUCCIÓN DEL IES ANA FRANK (LINEA 2, 8+4) EN ARAVACA, MADRID: 8 AULAS DE SECUNDARIA, 4 AULAS DE BACHILLERATO, 5 AULAS ESPECÍFICAS, 5 SEMINARIOS, 2 AULAS DE DESDOBLE, 2 AULAS DE PEQUEÑO GRUPO, ADMINISTRACIÓN, BIBLIOTECA Y PISTA DEPORTIVA.

EXPEDIENTE Nº: A/OBR-043066/2023

#### ARQUITECTO. JEFE DE ÁREA FUNCIONAL

Firmado digitalmente por: MARTÍNEZ MONASTERIO ALMUDENA PILAR  
Fecha: 2024 02 08 09:51

Fdo.: Almudena Martínez Monasterio

En Madrid, el día 6 de febrero de 2024, a las 13:00 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de obras.

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

#### ARQUITECTO. JEFE DE ÁREA FUNCIONAL

Firmado digitalmente por: PÉREZ ARNAUD DANIEL EUGENIO  
Fecha: 2024 02 08 08:14

Fdo.: Daniel Pérez Aranud

#### ARQUITECTO TÉCNICO

Documento firmado digitalmente por: NIETO IRIBAR JESUS  
Fecha: 2024 02 08 10:19  
Referencia: 09/232888 9/24  
Verificación y validez por CSV: [REDACTED]  
La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)

Fdo.: Jesús Nieto Iribar

#### ARQUITECTO

RAQUEL  
SANCHEZ  
VALVERDE -

Firmado digitalmente  
por RAQUEL SANCHEZ  
VALVERDE - [REDACTED]  
Fecha: 2024.02.07  
12:42:25 +01'00'

Fdo.: Raquel Sánchez Valverde

## **10.2 Valor técnico de la proposición consistente en el desarrollo técnico de la obra (16 puntos)**

### **2.1. Medidas en materia de gestión de residuos (2 puntos)**

#### **Implantación, movimiento de tierras (0,4 puntos)**

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0,10 punto**, por no definir, de acuerdo con las especificaciones, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera suficiente, para la gestión de residuos, así como, no aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador, ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas genéricas, para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores, ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L., EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA), EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A OBRASCON HUARTE LAIN, S.A, SERANCO S.A.U y UTE TAPUSA – BOPRISA se han valorado con **0,4 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

#### **Cimentación y estructura (0,4 puntos)**

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0,10 punto**, por no definir, de acuerdo con las especificaciones, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera suficiente, para la gestión de residuos, así como, no aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas genéricas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

El licitador GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A, se ha valorado con **0,30 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas, aunque mejorables para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores, ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L., EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA), EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, OBRASCON HUARTE LAIN, S.A, SERANCO S.A.U y UTE TAPUSA – BOPRISA se han valorado con **0,4 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

#### Cubierta, cerramiento y albañilería (0,4 puntos)

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0,01 punto**, por no definir, de acuerdo con las especificaciones, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera suficiente, para la gestión de residuos, así como, no aportar estimación de las implicaciones económicas.

El licitador ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas genéricas para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A y OBRASCON HUARTE LAIN, S.A, se han valorado con **0,30 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas, aunque mejorables para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L., EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA), EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A., GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A, SERANCO S.A.U y UTE TAPUSA – BOPRISA se han valorado con **0,4 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

#### Instalaciones (0,4 puntos)

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0,10 punto**, por no definir, de acuerdo con las especificaciones, en relación con este hito, las medidas adecuadas y de manera suficiente, para la gestión de residuos, así como, no aportar estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, y OBRASCON HUARTE LAIN, S.A se han valorado con **0,20 puntos**, por definir en relación con este hito, de manera genérica, la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A y GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A, se han valorado con **0,30 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas pero mejorables, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L, EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA) y EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A., SERANCO S.A.U y UTE TAPUSA – BOPRISA se han valorado con **0,4 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.



### Estado final de la parcela

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0.00 punto**, por no desarrollar de acuerdo con las especificaciones, las medidas para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas

El licitador ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, se ha valorado con **0,20 puntos**, por definir en relación con este hito, medidas genéricas, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas

Los licitadores ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A y OBRASCON HUARTE LAIN, S.A, se han valorado con **0,30 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas pero mejorables, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L., EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA), EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A., GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A, SERANCO S.A.U y UTE TAPUSA – BOPRISA, se han valorado con **0,40 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

### **2.2. Medidas en materia de impacto medioambiental (3 puntos)**

#### Análisis de los diferentes impactos medioambientales (1 punto)

El licitador ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, se ha valorado con **0,00 puntos**, por ser el tamaño de la letra inteligible, y no poderse analizar la documentación presentada.

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, se ha valorado con **0.5 puntos**, por realizar un análisis adecuado, aunque mejorable, de los diferentes impactos medioambientales.

Los licitadores ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L., EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA), EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A, OBRASCON HUARTE LAIN, S.A, SERANCO S.A.U y UTE TAPUSA – BOPRISA, se han valorado con **1 punto**, por realizar un análisis adecuado y completo de los diferentes impactos medioambientales.

#### Medidas para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y ahorro energético, incluyendo su cuantificación (1 punto)

El licitador ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, se ha valorado con **0,60 puntos**, por realizar un análisis cuestionable, de las medidas para evitar la contaminación, disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación

Los licitadores CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L., GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL, GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A y OBRASCON HUARTE LAIN, S.A, se han valorado con **0,80 puntos**, por realizar un análisis adecuado, aunque mejorable, de las medidas para evitar la contaminación, disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

Los licitadores ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA), EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A., SERANCO S.A.U y UTE TAPUSA – BOPRISA se han valorado con **1 punto**, por establecer en la memoria, medidas adecuadas de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

Disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas (equipos, herramientas informáticas de monitorización, control y seguimiento) (1 punto)

El licitador GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL se ha valorado con **0,00 puntos** por no desarrollar, de acuerdo con las especificaciones, la disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas en materia de impacto medioambiental.

El licitador ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, se ha valorado con **0,50 puntos**, por realizar un análisis suficiente, de la disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas en materia de impacto medioambiental.

El licitador ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, se ha valorado con **0,60 puntos**, por realizar un análisis adecuado, de la disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas en materia de impacto medioambiental.

Los licitadores CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L., EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA), EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A, OBRASCON HUARTE LAIN, S.A, SERANCO S.A.U y UTE TAPUSA - BOPRISA, se han valorado con **1 punto**, por establecer en la memoria, la disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas en materia de impacto medioambiental de una forma adecuada y completa.

### **2.3 Programa de ejecución de los trabajos (11 puntos)**

#### **2.3.1) Definición de la Planificación de la obra, que demuestre el conocimiento del proyecto y defina las actuaciones necesarias para llevarlo a cabo en los plazos programados (9 puntos)**

##### **Ampliable y/o mejorable, aunque viable (6 puntos)**

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L. y GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL se han valorado con **6 puntos**, por presentar una documentación para la planificación de la obra, ampliable y/o mejorable, aunque viable.

##### **Totalmente definida, completa y viable (9 puntos)**

Los licitadores EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA), EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A, OBRASCON HUARTE LAIN, S.A, SERANCO S.A.U y UTE TAPUSA - BOPRISA se ha valorado con **9 puntos**, por presentar la planificación de la obra totalmente definida, completa y viable.

#### **2.3.2) Descripción de la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución (2 puntos)**

Los licitadores ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A, ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A, GEOXA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SL y UTE TAPUSA - BOPRISA, se han valorado con **1 punto**, por describir la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, de una forma adecuada pero mejorable.

Los licitadores CONSTRUCTORA CONSVIAL S.L., EDIFICACIONES FERRANDO SA (EDIFESA), EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A, OBRASCON HUARTE LAIN, S.A y SERANCO S.A.U, se han valorado con **2 puntos**, por describir la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, de una forma adecuada y completa.