

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

Madrid, a fecha de la firma

REF.: C-333A/030-23

EXP.: A/SER-048197/2023

OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIOS DE MONTAJE Y DESMONTAJE DE LA EXPOSICIÓN "GONZALO JUANES. LA HUMILDE GRANDEZA DE LA FOTOGRAFÍA" EN LA SALA CANAL DE ISABEL II PARA EL AÑO 2024, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

INFORME TÉCNICO RELATIVO A LA OFERTA DE LA EMPRESA TRANSPORTES, EMBALAJES, MONTAJES Y ALMACENAJE, S.A. (TEMA), INCURSA EN PRESUNTA TEMERIDAD.

El 29 de enero de 2024 se procedió a la apertura de las ofertas económicas del citado procedimiento abierto, resultando una de las empresas licitadoras TRANSPORTES, EMBALAJES, MONTAJES Y ALMACENAJE, S.A. (TEMA), incurso en presunción de anormalidad o desproporción, de acuerdo con lo establecido en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 del Contratos del sector Público, de 8 de noviembre, en relación con en el art. 85 el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. Se procedió en consecuencia a dar la preceptiva audiencia al interesado de acuerdo con lo previsto en el apartado 4 del citado artículo 149, a fin de que justifique la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma.

La empresa licitadora TRANSPORTES, EMBALAJES, MONTAJES Y ALMACENAJE, S.A. (TEMA), remite contestación al requerimiento efectuado en tiempo y forma. En la contestación se ratifica en la integralidad de la oferta, justificando más de 30 años de experiencia en el sector, medios materiales y humanos disponibles y la realización de otros montajes llevados a cabo en la institución con anterioridad. Este informe tiene como objeto la valoración de dicha contestación.

ANÁLISIS DE JUSTIFICACIÓN DE LA EMPRESA

Se analizan las partidas que no quedan suficientemente justificadas documentalmente, por tanto, no ofrecen seguridad, siendo esenciales para el correcto desarrollo de los trabajos previstos.

Enmarcado: la empresa licitadora realiza una baja del -43,80% en dicha partida repercutiendo la reducción en su taller propio de enmarcado y el stock en los materiales, como el cristal artglass. La empresa no detalla los gastos fijos de su personal, no aportando justificación documental suficiente sobre la incidencia de la reducción en la totalidad de los materiales por lo que no podemos comprobar la solvencia de la oferta.

Pintura: la empresa licitadora realiza una baja del -64,40% en dicha partida, repercutiendo la reducción en el personal propio de plantilla (pintores) y en la optimización de recursos basada en el desmontaje de la exposición anterior. No explica cómo lo llevará a cabo, ni a qué se refiere con los trabajos durante el desmontaje anterior, tampoco desglosa los costes fijos de su personal por lo que no se puede justificar esta importante reducción en el coste del servicio.

Producción gráfica interior y exterior: la empresa licitadora realiza una baja del 20,60% y del 60,30% respectivamente, basando su reducción en la alianza con su proveedor habitual y en la instalación en parte de los materiales gráficos de personal propio de la empresa licitadora. La empresa no aporta el detalle de los costes fijos de su personal y no explica suficientemente cuál es la relación entre la renovación de las infraestructuras del proveedor con la bajada tan importante en estas partidas.

Desmontaje: la empresa licitadora realiza una baja del -9,10% en dicha partida repercutiendo parte de la reducción en la reutilización de los materiales en posteriores usos. No sería factible repercutir dicha reducción dado que, a excepción de la infraestructura audiovisual en donde se especifica “Régimen de alquiler”, los materiales museográficos intervienen en el montaje en calidad de “Suministro” según indica el PPT. Es decir, todos los elementos del montaje son propiedad de la Comunidad de Madrid y la empresa no puede disponer de ellos, salvo aquellos en régimen de alquiler.

Mantenimiento y limpieza: la empresa licitadora realiza una baja del -100% en estas partidas repercutiendo la totalidad de la reducción en la realización mediante personal propio. No explica como lo llevará a cabo, ni desglosa los costes fijos de su personal. Tal y como se contempla en el PPT, el mantenimiento de la exposición supone una visita todos los martes de 9 a 11 h mientras está abierta al público la exposición. Del 24 de mayo al 21 de julio se deben realizar 8 visitas de 2 horas, es decir, un total de 16 horas de trabajo cuya realización a coste cero no está adecuadamente justificada. Tampoco se justifica cómo atenderá posibles contingencias o incidencias fuera del mantenimiento general a las que está obligada en el PPT. Por último, en el PPT se solicita una limpieza profesional que no podría realizarse por personal propio de la empresa que está especializado en montaje de exposiciones, sino que debe ser realizada por profesionales de la limpieza. La empresa licitadora no explica cómo llevará a cabo la limpieza profesional a coste cero.

CONCLUSIONES

En la documentación aportada por la empresa TRANSPORTES, EMBALAJES, MONTAJES Y ALMACENAJE, S.A. (TEMA) no queda garantizada la viabilidad de la ejecución del servicio según la documentación aportada en los apartados de enmarcado, pintura, producción gráfica, desmontaje, mantenimiento y limpieza.

A la vista de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 de Contratos del sector público, de 8 de noviembre, se considera que la empresa licitadora ha aportado una justificación insuficiente que acredite poder llevar a cabo el servicio de que es objeto el presente contrato.

LA JEFA DE ÁREA DE PROGRAMACIÓN CULTURAL
Formado digitalmente por: ALICIA NIETO FERNÁNDEZ
Fecha: 2024.02.09 08:51

Fdo.: Alicia Nieto Fernández