

INFORME DE VALORACIÓN

**SERVICIOS DE DESARROLLO, EVOLUCIÓN Y PUESTA EN
MARCHA DE LA PROGRAMACIÓN ESTANDARIZADA DE LOS
SISTEMAS DE CONTROL, TELECONTROL Y DIGITALIZACIÓN
DE LAS INSTALACIONES DE PROCESO DEL CICLO DEL AGUA**

EXPEDIENTE N.º: 115/2023

Área: Automatización

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores, se ha apreciado lo siguiente:

Las especificaciones técnicas de todos los licitadores cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Una vez analizado el contenido del Anexo VIII del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) presentado por los licitadores del contrato N.º 115/2023, se indica lo siguiente:

Las empresas que presentan Anexo VIII son:

- ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L., presenta Anexo VIII, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.
- ADASA SISTEMAS, S.A.U. presenta Anexo VIII, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.

2. JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Las empresas que están incurso en presunción de anormalidad son:

Lote 2:

A. ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.

Conclusión:

Se considera desvirtuada la presunción de anormalidad de la oferta de la empresa ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L., por los siguientes motivos:

Se justifican los precios correspondientes a distintas partidas contempladas en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) elaborado por Canal de Isabel II, S.A., M.P., con desglose de:

- Mano de obra. En la que se detallan para cada uno de los trabajos de ingeniería, qué perfiles se necesitarán en cada uno de los trabajos mencionados y el tiempo que emplearán éstos en el desarrollo de ese trabajo concreto. Se cumplen con las obligaciones laborales vigentes en general y en particular para el convenio colectivo del metal de la comunidad de Madrid para cada una de las categorías profesionales que se solicitan en el PCAP.

Adicionalmente a lo expuesto en la división de cada uno de los trabajos, se detallan también algunas aclaraciones por las que argumentan el cálculo del coste/hora:

3.2. Tabla de cálculo del coste hora, para este contrato..

La tabla de cálculo de costes quedaría de la siguiente manera.

GRUPO	DESCRIPCIÓN FUNCIONAL	SALARIO CONVENIO ANUAL 2023 (EUROS)	SALARIO CONVENIO MENSUAL (14 PAGAS) 2023 (EUROS)	Coste impuestos empresa 33%	Precio hora entre 1800 h/año	Aumento del 8% por subidas interanuales sueldos	Media dieta prorrateada por hora mas subida del 12%	Gastos Generales + 10%	Total Hora
1	LICENCIADA/O-GRADO	30.849,47 €	2.203,53 €	41.029,80 €	22,79 €	1,82 €	1,48 €	3,13 €	29,23 €
2	TÉCNICO/A	25.888,83 €	1.849,20 €	34.432,14 €	19,13 €	1,53 €	1,48 €	2,66 €	24,80 €
3	TÉCNICA/O AUXILIAR	23.341,64 €	1.667,26 €	31.044,38 €	17,25 €	1,38 €	1,48 €	2,41 €	22,52 €
4	EMPLEADO/A	20.866,87 €	1.490,49 €	27.752,94 €	15,42 €	1,23 €	1,48 €	2,18 €	20,31 €
5	OPERARIA/O	19.413,32 €	1.386,67 €	25.819,72 €	14,34 €	1,15 €	1,48 €	2,04 €	19,01 €
6	EMPLEADO/A AUXILIAR	19.210,22 €	1.372,16 €	25.549,59 €	14,19 €	1,14 €	1,48 €	2,02 €	18,83 €
7	OPERARIA/O AUXILIAR	18.038,90 €	1.288,49 €	23.991,74 €	13,33 €	1,07 €	1,48 €	1,91 €	17,78 €

A. El coste de licenciado/grado, se aplica a trabajos de:

- ♦ Complejidad alta.
- ♦ Ingeniería eléctrica.

B. El coste de técnico se aplica a trabajos de:

- ♦ complejidad media/baja.
- ♦ Impartición de formación.

Por último, aportan de manera general en este contrato:

- El 33% de costes salariales de la empresa, para cada trabajador.
- Un 12% de incremento, por las subidas salariales de los próximos 4 años.
- Una media dieta diaria, debido a que muchas de las tareas, supondrán, trabajos fuera de la oficina.
- Un 10 % de gastos generales de empresa

4. Resumen económico de beneficios del proyecto

	Total Presentado	Total Costes	BI % del proyecto	BI € del proyecto
Precio total del suministro	724.000,00 €	418.819,36 €	42,15%	305.180,64 €
Total esc. Hipotético (3)	724.000,00 €	418.819,36 €	42,15%	305.180,64 €
Total IVA	152.040,00 €	87.952,07 €	42,15%	64.087,93 €
Total IVA incluido	876.040,00 €	506.771,43 €	42,15%	369.268,57 €

4.1. Beneficio Neto del proyecto.

Se establece un beneficio neto del proyecto del 42.15 %.

El importe justificado en los anteriores apartados corresponde al 100% de la oferta económica, que asciende a la cantidad de 724.000,00 € sin IVA., para un plazo de ejecución de 4 años.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica (común a los 3 lotes)**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**51 puntos**:

➤ Lote 1:

A) 2.1 Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, el primer Ingeniero de programación y el primer técnico de programación con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. **Hasta 12 puntos.**

A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación con la programación Rockwell y SIEMENS de los siguientes perfiles: del primer ingeniero de programación, de los dos técnicos programadores y del primer técnico de programación del apartado 5.2.1 del presente Anexo. **Hasta 35 puntos.**

A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. **Hasta 4 puntos.**

➤ Lote 2:

A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Equipo” y de los dos técnicos programadores con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. **Hasta 12 puntos.**

A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación con la programación Rockwell y SIEMENS de los perfiles de jefe de proyecto, jefe de equipo y los dos técnicos programadores de sistemas de control industriales del apartado 5.2.1 del presente Anexo. **Hasta 35 puntos.**

A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. **Hasta 4 puntos.**

➤ Lote 3:

A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, de los dos técnicos programadores de aplicaciones móviles, de los dos técnicos programadores de software y de los dos técnicos programadores de desarrollo web con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. **Hasta 30 puntos.**

A) 2.2 Certificaciones oficiales en relación al desarrollo de aplicaciones software de los perfiles de Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, de uno de los dos técnicos programadores de aplicaciones móviles y de uno de los dos técnicos programadores de software del apartado 5.2.1 del presente Anexo. **Hasta 17 puntos.**

A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. **Hasta 4 puntos.**

4. REVISIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Analizadas todas las ofertas presentadas por los licitadores tanto en el Anexo II en formato pdf como en las hojas de cálculo aportadas, se apreciaron errores de cálculo en la oferta presentada para el Lote 2 por el licitador SYNERGIA INSTALACIONES, S.L. Asimismo, se ha observado que existe una discrepancia entre los precios unitarios indicados por el licitador en el Anexo II en formato pdf y los señalados en el documento aportado en formato hoja de cálculo, donde todos los cálculos son correctos.

Los errores de cálculo advertidos son los siguientes:

- En la línea identificada con el concepto PROGSIE20 en la columna "Partida (2)", el importe resultante de multiplicar la cantidad señalada en la columna "Unidades (1)" por la señalada en la columna "Precio unitario IVA excluido (E)" ofrece un resultado de 4.200,00 y no del indicado de 42.000,00.
- En la línea identificada con el concepto PROGSIE23 en la columna "Partida (2)", el importe resultante de multiplicar la cantidad señalada en la columna "Unidades (1)" por la señalada en la columna "Precio unitario IVA excluido (E)" ofrece un resultado de 2.100,00 y no del indicado de 4.200,00.
- En la línea identificada con el concepto PROGSIE25 en la columna "Partida (2)", el importe resultante de multiplicar la cantidad señalada en la columna "Unidades (1)" por la señalada en la columna "Precio unitario IVA excluido (E)" ofrece un resultado de 420.000,00 y no del indicado de 10.500,00.
- En la línea identificada con el concepto PROGSIE26 en la columna "Partida (2)", el importe resultante de multiplicar la cantidad señalada en la columna "Unidades (1)" por la señalada en la columna "Precio unitario IVA excluido (E)" ofrece un resultado de 39.000,00 y no del indicado de 78.000,00.
- En la línea identificada con el concepto PROGSIE27 en la columna "Partida (2)", el importe resultante de multiplicar la cantidad señalada en la columna "Unidades (1)" por la señalada en la columna "Precio unitario IVA excluido (E)" ofrece un resultado de 18.720,00 y no del indicado de 39.000,00.

Atendiendo a lo anterior, el importe total de la oferta resultante de multiplicar los precios unitarios ofertados por el licitador en el Anexo II de su oferta para cada ítem, por el número de unidades solicitadas asciende a un importe total de 1.233.160,00 €, IVA excluido y no el señalado de 921.640,00 €, IVA excluido, superando dicho importe el valor estimado para el Lote 2 en el apartado 3.2 del Anexo I del PCAP de 1.040.052,00 €, IVA excluido.

En consecuencia, no se puede tomar en consideración para el presente procedimiento de licitación la oferta para el Lote 2 presentada por SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

LOTE 1:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	1.021.421,81 €	1.021.421,81 €	49,00
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	1.039.535,00 €	1.039.535,00 €	48,15

LOTE 2:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	806.181,05 €	806.181,05 €	44,01
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	1.020.540,00 €	1.020.540,00 €	34,76
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	724.000,00 €	724.000,00 €	49,00
MYTRA CONTROL, S.L.	880.945,02 €	880.945,02 €	40,27

Se excluye del procedimiento en el lote 2 a la empresa SYNERGIA INSTALACIONES S.L. dado que hay varios errores en los precios unitarios. Realizando el cálculo con los precios correctos, se ha concluido que el importe de la oferta asciende a **1.233.160,00 €, IVA excluido**. Esta cifra supera el importe máximo de licitación fijado para el lote 2 (1.040.052,00 €, IVA excluido). En consecuencia, se la oferta presentada para el Lote 2 por el licitador SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.

LOTE 3:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
ADASA SISTEMAS, S.A.U.	995.328,03 €	995.328,03 €	49,00

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 49 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i, en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Las ofertas económicas presentadas por el resto de los licitadores cumplen con los requisitos indicados en el Anexo II del PCAP, no exceden el valor estimado de licitación ni han modificado el número de unidades indicado, y los cálculos de las proposiciones económicas, comprobados con los precios unitarios indicados, son correctos.

4.2. Puntuación de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

LOTE 1:

- a) **Puntuación del apartado A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, el primer Ingeniero de programación y el primer técnico de programación sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP (máximo 12 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, el primer Ingeniero de programación y el primer técnico de programación sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, el primer Ingeniero de programación y el primer técnico de programación sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP y la copia del título requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para cada uno de los perfiles, como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Experiencia extra en años trabajados del del Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, el primer Ingeniero de programación y el primer técnico de programación con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado 1º Ingeniero de programación	Valor acreditado 1º Ingeniero de programación	Valor ofertado 1º técnico de programación	Valor acredit. 1º técnico de programación
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	6	0	39	35	6	5
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	7	7	8	8	10	10

Valor acreditado por EIEN para el 1º ingeniero de programación: 34 años.

La empresa EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Proyecto con 62 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero NO acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2019, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 4 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 5 años. Por lo tanto, se le valoran 0 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil primer Ingeniero de programación con 39 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 35 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 1985, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 38 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 35 años de experiencia extra.

- Presenta el perfil primer técnico de programación con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero NO acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2013 fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 8 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 5 años de experiencia extra.

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer ingeniero de programación	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico de programación	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	0,00	4,00	3,60	7,60
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	3,84	3,96	3,96	11,70

Para el cálculo de la puntuación se empleará la siguiente fórmula:

$$P_i = 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_3}{1,5}}\right)$$

P_i = Valoración correspondiente a la oferta i.

Exp₁ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto” propuesto por el licitador i en la ejecución de proyectos relacionados con servicios de sistemas de automatización en el ciclo integral del agua, que excedan los años de experiencia mínima exigidos (5 años) en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₂ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del primer Ingeniero de programación en programación SIEMENS y Rockwell en sistemas del ciclo integral del agua propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima (5 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₃ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del primer técnico de programación de sistemas de control industriales en programación de PLC y de sistemas SCADA en Siemens y Rockwell y en la ejecución de servicios de sistemas de automatización, telecontrol de instalaciones del ciclo integral del agua y en sistemas SIMATIC PCS7 propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima (3 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

b) Puntuación del apartado 8 A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación con la programación Rockwell y SIEMENS de los siguientes perfiles: del primer ingeniero de programación, de los dos técnicos programadores y del primer técnico de programación del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP (máximo 35 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación a la programación Rockwell y SIEMENS de los siguientes perfiles: del primer ingeniero de programación, de los dos técnicos programadores y del primer técnico de programación del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, deberán aportar las certificaciones mínimas

requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I, así como las certificaciones adicionales que son objeto de valoración en el presente criterio de valoración de los perfiles propuestos por el licitador.

La puntuación del criterio cuantificable de **Certificaciones oficiales extra en relación a la programación Rockwell y SIEMENS de los siguientes perfiles: del primer ingeniero de programación, de los dos técnicos programadores y del primer técnico de programación del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Cert 1ª Ing. Prog	Valor acreditado Cert 1ª Ing. Prog	Valor ofertado Cert 1ª Tec. Prog	Valor acreditado Cert 1ª Tec. Prog
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	NO	NO	NO	NO
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ

Licitador	Valor ofertado Cert 2ª Tec. Prog	Valor acreditado Cert 2ª Tec. Prog	Valor ofertado Cert. 1ª Tec de Prog.	Valor acreditado Cert. 1ª Tec de Prog.	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	NO	NO	SÍ	NO	0,00
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	35,00

La empresa EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.:

- Presenta el perfil primer técnico de programación en el Anexo II bis con el valor SI en la certificación SIMATIC PCS7 (Solution Partner Certificate o equivalente) para la valoración del apartado 8 A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación con la programación Rockwell y SIEMENS, pero no aporta la certificación oficial. Se le solicita en el periodo de subsanaciones, pero no la aporta. Por lo tanto, NO se valora esta certificación extra.

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente regla:

Se valorará con hasta 35 puntos las certificaciones adicionales de los perfiles con dedicación al contrato propuestos por el licitador que excedan de las certificaciones mínimas requeridas para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. En concreto, se otorgarán los siguientes puntos:

- 10 puntos si el licitador acredita la Certificación Programación Avanzada en Studio 5000 (Rockwell) o equivalente para el primer ingeniero de programación propuesto.
- 10 puntos si el licitador acredita la Certificación Programación Avanzada en Studio 5000 (Rockwell) o equivalente para el primer técnico programador propuesto.

- 10 puntos si el licitador acredita Certificación Programación Avanzada en Studio 5000 (Rockwell) o equivalente para el segundo técnico programador.
- 5 puntos si el licitador acredita la certificación: SIMATIC PCS7 con certificación (Solution Partner Certificate o equivalente) para el primer técnico de programación.

Por el contrario, se otorgará 0 puntos al licitador que no acredite el certificado para cada perfil o no oferte certificación extra.

c) Puntuación del apartado 8 A) 2.3 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (máximo 4 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.3. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado vehículos cero emisiones	Valor ofertado vehículos ECO	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	2,00	0,00	4,00
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	0,00	0,00	0,00

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

Se valorará la clasificación de los citados vehículos en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$V_i = (C_i * 2) + (E_i * 1)$$

Donde:

V_i: Puntuación correspondiente a la oferta i.

C_i: N.º de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador.

E_i: N.º de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador.

LOTE 2:

a) Puntuación del apartado A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Equipo” y de los dos técnicos programadores con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP (máximo 12 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.1. Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Equipo” y de los dos técnicos programadores con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del Ingeniero

con funciones de “Jefe de Equipo” y de los dos técnicos programadores sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Equipo” y de los dos técnicos programadores con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Equipo	Valor acredit. Jefe Equipo	Valor ofertado 1º técnico programador	Valor acredit. 1º técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	6	4	6	0	6	0
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	10	10	7	7	4	4
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	27	7	26	7	0	1
MYTRA CONTROL, S.L.	5	5	1	1	3	3

La empresa EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Equipo con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero NO acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2016, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 7 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 4 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil primer técnico programador con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero NO acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2022, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 1 año completo de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 0 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil segundo técnico programador con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero NO acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2021, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 2 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 0 años de experiencia extra.

La empresa ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Equipo con 27 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero acredita 7 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2013, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 10 años completos

de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 7 años de experiencia extra.

- Presenta el perfil primer técnico programador con 0 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero acredita 7 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2013, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 10 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 7 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil segundo técnico programador con 26 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero acredita 1 año de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2019, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 4 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 1 año de experiencia extra.

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$P_i = 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_3}{1,5}}\right)$$

Pi = Valoración correspondiente a la oferta i.

Exp₁ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Equipo” propuesto por el licitador i en la ejecución de los servicios de instalación o renovación de sistemas de automatización y telecontrol de instalaciones del ciclo integral del agua y Factory Automation, que excedan los años de experiencia mínima (3 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₂ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del primer Técnico Programador de sistemas de control industriales en programación de sistemas Rockwell propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima (3 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₃ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del segundo Técnico Programador de sistemas de control industriales en programación de sistemas Siemens propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima (3 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Equipo	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico programador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Segundo técnico programador	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	3,37	0,00	0,00	3,37
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	3,96	3,84	3,37	11,17
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	3,84	3,84	1,48	9,16
MYTRA CONTROL, S.L.	3,6	1,48	3	8,08

- b) **Puntuación del apartado 8 A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación con la programación Rockwell y SIEMENS de los siguientes perfiles: del primer ingeniero de programación, de los dos técnicos programadores y del primer técnico de programación del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP (máximo 35 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación a la programación Rockwell y SIEMENS de los siguientes perfiles: del primer ingeniero de programación, de los dos técnicos programadores y del primer técnico de programación del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, deberán aportar las certificaciones mínimas requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I, así como las certificaciones adicionales que son objeto de valoración en el presente criterio de valoración de los perfiles propuestos por el licitador.

La puntuación del criterio cuantificable de **Certificaciones oficiales extra en relación con la programación Rockwell y SIEMENS de los siguientes perfiles: del primer ingeniero de programación, de los dos técnicos programadores y del primer técnico de programación del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Cert J. Proyecto	Valor acreditado Cert J. Proyecto	Valor ofertado Cert J. Equipo	Valor acreditado Cert J. Equipo
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	SÍ	NO	NO	NO
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	NO	NO	SÍ	SÍ
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	NO	NO	NO	NO
MYTRA CONTROL, S.L.	NO	NO	NO	NO

Licitador	Valor ofertado Cert 1er técnico programador	Valor acreditado Cert 1er técnico programador	Valor ofertado Cert. 2º técnico programador	Valor acreditado Cert. 2º técnico programador	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	SÍ	NO	SÍ	NO	0,00
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	25,00
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	NO	NO	NO	NO	0,00
MYTRA CONTROL, S.L.	NO	NO	NO	NO	0,00

La empresa EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.:

- Presenta el perfil jefe de proyecto en el Anexo II bis con el valor SI en la certificación SIMATIC PCS7 (Solution Partner Certificate o equivalente) para la valoración del apartado 8 A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación con la programación Rockwell y SIEMENS, pero no aporta la certificación oficial. Se le solicita en el periodo de subsanaciones, pero no la aporta. Por lo tanto, NO se valora esta certificación extra.
- Presenta el perfil primer técnico programador en el Anexo II bis con el valor SI en la certificación SIMATIC PCS7 (Solution Partner Certificate o equivalente) para la valoración del apartado 8 A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación con la programación Rockwell y SIEMENS, pero no aporta la certificación oficial. Se le solicita en el periodo de subsanaciones, pero no la aporta. Por lo tanto, NO se valora esta certificación extra.
- Presenta el perfil segundo técnico programador en el Anexo II bis con el valor SI en la certificación SIMATIC PCS7 (Solution Partner Certificate o equivalente) para la valoración del apartado 8 A) 2.2 Certificaciones oficiales extra en relación con la programación Rockwell y SIEMENS, pero no aporta la certificación oficial. Se le solicita en el periodo de subsanaciones, pero no la aporta. Por lo tanto, NO se valora esta certificación extra.

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente regla:

Se valorará con hasta 35 puntos las certificaciones adicionales de los perfiles con dedicación al contrato propuestos por el licitador que excedan de las certificaciones mínimas requeridas para dichos perfiles en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. En concreto, se otorgarán los siguientes puntos:

- 10 puntos si el licitador acredita la Certificación Programación Avanzada en Studio 5000 (Rockwell) o equivalente para el primer ingeniero de programación propuesto.
- 10 puntos si el licitador acredita la Certificación Programación Avanzada en Studio 5000 (Rockwell) o equivalente para el primer técnico programador propuesto.
- 10 puntos si el licitador acredita Certificación Programación Avanzada en Studio 5000 (Rockwell) o equivalente para el segundo técnico programador.
- 5 puntos si el licitador acredita la certificación: SIMATIC PCS7 con certificación (Solution Partner Certificate o equivalente) para el primer técnico de programación.

Por el contrario, se otorgará 0 puntos al licitador que no acredite el certificado para cada perfil o no oferte certificación extra.

c) Puntuación del apartado 8 A)2.3 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (máximo 4 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.3. **Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado vehículos cero emisiones	Valor ofertado vehículos ECO	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	2,00	0,00	4,00
CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	0,00	0,00	0,00
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	1,00	1,00	3,00
MYTRA CONTROL, S.L.	0,00	2,00	2,00

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

Se valorará la clasificación de los citados vehículos en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$V_i = (C_i * 2) + (E_i * 1)$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Ci: N.º de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador.

Ei: N.º de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador.

LOTE 3:

- a) **Puntuación del apartado A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, de los dos técnicos programadores de aplicaciones móviles, de los dos técnicos programadores de software y de los dos técnicos programadores de desarrollo web con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP (máximo 30 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, de los dos técnicos programadores de aplicaciones móviles, de los dos técnicos programadores de software y de los dos técnicos programadores de desarrollo web con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, el primer Ingeniero de programación y el primer técnico de programación sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP y la copia del título requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para cada uno de los perfiles, como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de Experiencia extra del Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, de los dos técnicos programadores de aplicaciones móviles, de los dos técnicos programadores de software y de los dos técnicos programadores de desarrollo web con dedicación a los servicios sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado 1º técn. Programad or APP	Valor acredit. 1º técn. Programad or APP	Valor ofertado 2º técnico programador APP	Valor acredit. 2º técn. Programador APP	Valor ofertado 1º técn. Programador Software	Valor acredit. 1º técn. Programador Software
ADASA SISTEMAS, S.A.U.	10	10	0	0	0	0	12	12

Licitador	Valor ofertado 2º técn. Programad or Software	Valor acredit. 2º técn. Programad or Software	Valor ofertado 1º técn. Programad or Web	Valor acredit. 1º técn. Programad or Web	Valor ofertado 2º técnico programador Web	Valor acredit. 2º técn. Programador Web
ADASA SISTEMAS, S.A.U.	6	6	14	14	8	8

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.1. 1º técn. Programad or APP	Puntuación apartado 8 A) 2.1. 2º técnico programador APP	Puntuación apartado 8 A) 2.1. 1º técn. Programad or Software	Puntuación apartado 8 A) 2.1. 2º técn. Programador Software	Puntuación apartado 8 A) 2.1. 1º técn. Programador Web	Puntuación apartado 8 A) 2.1. 2º técnico programador Web	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
ADASA SISTEMAS, S.A.U.	3,96	0	0	3,98	3,75	3,99	3,90	19,58

Para el cálculo de la puntuación se empleará la siguiente fórmula:

$$P_i = 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_3}{1,5}}\right) + 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_4}{1,5}}\right) + 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_5}{1,5}}\right) + 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_6}{1,5}}\right) + 4 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_7}{1,5}}\right)$$

P_i = Valoración correspondiente a la oferta i.

Exp₁ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto” propuesto por el licitador i en la gestión de proyectos de desarrollo SW, que excedan los años de experiencia mínima (3 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₂ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del primer Técnico Programador de aplicaciones móviles propuesto por el licitador i en desarrollo de aplicaciones móviles complejas en las que se emplean todas las capacidades del móvil (Interfaz de usuario, cámara, GPS, comunicación Serie por USB, Módem, etc.) que excedan los años de experiencia mínima (4 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₃ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del segundo Técnico Programador de aplicaciones móviles propuesto por el licitador i en desarrollo de aplicaciones móviles complejas en las que se emplean todas las capacidades del móvil (Interfaz de usuario, cámara, GPS, comunicación Serie por USB, Módem, etc.) que excedan los años de experiencia mínima (4 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₄ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del primer técnico programador de software propuesto por el licitador i en el desarrollo de servicios y aplicaciones complejos que deben manipular grandes cantidades de información teniendo en cuenta la ciberseguridad que excedan los años de experiencia mínima (4 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₅ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del segundo técnico programador de software propuesto por el licitador i en el desarrollo de servicios y aplicaciones complejos que deben manipular grandes

cantidades de información teniendo en cuenta la ciberseguridad que excedan los años de experiencia mínima (4 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₆ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del primer técnico programador de desarrollo web propuesto por el licitador i en el desarrollo de servicios web, API y páginas web dinámicas que deben manejar grandes cantidades de información teniendo en cuenta la ciberseguridad que excedan los años de experiencia mínima (4 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp₇ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del segundo técnico programador de desarrollo web propuesto por el licitador i que en el desarrollo de servicios web, API y páginas web dinámicas que deben manejar grandes cantidades de información teniendo en cuenta la ciberseguridad excedan los años de experiencia mínima (4 años) exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

b) Puntuación del apartado 8 A) 2.2 Certificaciones oficiales en relación al desarrollo de aplicaciones software de los perfiles de Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, de uno de los dos técnicos programadores de aplicaciones móviles y de uno de los dos técnicos programadores de software del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP (máximo 17 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2 Certificaciones oficiales en relación al desarrollo de aplicaciones software de los perfiles de Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, de uno de los dos técnicos programadores de aplicaciones móviles y de uno de los dos técnicos programadores de software del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, deberán aportar las certificaciones que son objeto de valoración en el presente criterio de valoración de los perfiles propuestos por el licitador.

La puntuación del criterio cuantificable de **Certificaciones oficiales en relación al desarrollo de aplicaciones software de los perfiles de Ingeniero con funciones de “Jefe de Proyecto”, de uno de los dos técnicos programadores de aplicaciones móviles y de uno de los dos técnicos programadores de software del apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado 1ª Cert Jefe de Proyecto	Valor acreditado 1ª Cert Jefe de Proyecto	Valor ofertado 2ª Cert. Jefe de Proyecto	Valor acreditado 2ª Cert. Jefe de Proyecto
ADASA SISTEMAS, S.A.U.	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ

Licitador	Valor ofertado Cert Prog. APP	Valor acreditado Cert Prog. APP	Valor ofertado Cert. Prog. Software	Valor acreditado Cert. Prog. Software	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
ADASA SISTEMAS, S.A.U.	NO	NO	SÍ	SÍ	13,50

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente regla:

Se valorará con hasta 17 puntos las certificaciones de los perfiles con dedicación al contrato propuestos por el licitador. En concreto, se otorgarán los siguientes puntos:

- 5 puntos si el licitador acredita la Certificación PMP emitida por la entidad certificadora PMI o equivalente para el perfil jefe de proyecto propuesto.
- 5 puntos si el licitador acredita la certificación SCRUM emitida por Scrum Alliance, Scrum.org, PMI o equivalente para el perfil jefe de proyecto propuesto.
- 3,5 puntos si el licitador acredita la Certificación Associate Android Developer emitida por Google o equivalente para uno de los dos perfiles de programador de aplicaciones móviles propuesto.
- 3,5 puntos si el licitador acredita la Certificación Microsoft Certified Solutions Developer emitida por Microsoft o equivalente para uno de los dos perfiles técnico de programador de software propuesto.

Por el contrario, se otorgará 0 puntos al licitador que no acredite el certificado para cada perfil o no oferte certificación extra.

c) Puntuación del apartado 8 A) 2.3 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera (máximo 4 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.3. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado vehículos cero emisiones	Valor ofertado vehículos ECO	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
ADASA SISTEMAS, S.A.U.	2	0	4,00

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

Se valorará la clasificación de los citados vehículos en función del potencial contaminante de conformidad con la siguiente fórmula.

$$V_i = (C_i * 2) + (E_i * 1)$$

Donde:

V_i : Puntuación correspondiente a la oferta i .

C_i : N.º de vehículos Cero Emisiones adscritos al contrato propuestos por el licitador.

E_i : N.º de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador.

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

De conformidad con el punto 1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, con independencia del número de lotes a los que opte cada licitador éste solo podrá ser adjudicatario de UN (1) lote se presenten individualmente o en U.T.E. El primer lote que se adjudicará es el Lote 1 y a continuación se adjudicarán por orden numérico el resto de los lotes hasta adjudicar el Lote 3, por lo que habiendo resultado

la oferta mejor valorada para los lotes 1 y 2 la presentada por la empresa CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A., la misma no podrá resultar adjudicataria del lote 2, debiendo el contrato de dicho lote adjudicarse a la siguiente oferta mejor clasificada.

LOTE 1:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	48,15	11,70	35,00	0,00	94,85
2º	EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	49,00	7,60	0,00	4,00	60,60

LOTE 2:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	CREACONTROL AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL, S.A.	34,76	11,17	25,00	0,00	70,93
2º	ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	49,00	9,16	0,00	3,00	61,16
3º	EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	44,01	3,37	0,00	4,00	51,38
4º	MYTRA CONTROL, S.L.	40,27	8,08	0,00	2,00	50,35

LOTE 3:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	ADASA SISTEMAS, S.A.U.	49,00	19,58	13,50	4,00	86,08

Firma:

Firmado electronicamente por: Santiago Cuenca
Rubio
En la fecha y hora 28.05.2024 10:49:09 CEST

Santiago Cuenca Rubio
Coordinador Automatización e Instrumentación
del Área de Automatización