

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 114/2023 PARA “OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE TELEMANDO Y TELEGESTIÓN EN DISTRIBUCIÓN”.

De conformidad con lo indicado en el Acta de 20 de febrero de 2024, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación de especificaciones técnicas presentada por los licitadores son los siguientes:

Lotes 1 y 3

SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 6. A) 1. del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”), la empresa licitadora debe aportar un documento referente a la “*Arquitectura del sistema de automatización*” que incluya la propuesta para cada una de las instalaciones con las especificaciones técnicas que componen dicho sistema, así como la “*Descripción de la metodología*” empleada para la realización de los trabajos y la consecución de un servicio final de alta calidad que incluya la respuesta ante incidencias y la memoria de calidades de los equipos a instalar: marcas, modelos y características técnicas de todos los equipos incluidos por el licitador en su oferta económica.

La empresa licitadora no ha presentado los documentos relativos a la “*Arquitectura del sistema de automatización*” ni a la memoria de calidades incluida en la “*Descripción de la metodología*”

- **Aclaración:** conforme a lo requerido en el apartado 6.A) 1. del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:
 - Documento relativo a la “*Arquitectura del sistema de automatización*” que incluya la propuesta para cada una de las instalaciones con las especificaciones técnicas que componen dicho sistema. Deberá incluir una representación visual del conexionado a nivel de red de comunicaciones de cada una de las instalaciones definidas en el PPT en el Lote 1 y 3
 - Memoria de calidades incluida en la “*Descripción de la metodología*”

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la **documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** presentada por los licitadores son los siguientes

Lotes 1 y 3

SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** de conformidad con lo requerido en el apartado 3.2 del Anexo I, de la Nota 1 del Anexo II para el Lote 1 y la Nota 1 del Anexo II para el Lote 3 del PCAP, las empresas licitadoras deben aportar junto con el Anexo II la hoja de cálculo publicada en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) del Lote al que presenten oferta

La empresa licitadora no ha aportado las hojas de cálculo correspondientes para los lotes 1 y 3 a los que presenta oferta.

- **Aclaración 1:** el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de las hojas de cálculo correspondientes a las ofertas económicas presentadas para el Lote 1 y el Lote 3, de conformidad con lo requerido en el apartado 3.2 del Anexo I, de la Nota 1 del Anexo II para el Lote 1 y la Nota 1 del Anexo II para el Lote 3 del PCAP.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 “*Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP*” y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, los licitadores debían presentar los Curriculum Vitae y la titulación del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos.

La empresa licitadora no ha aportado los Curriculum Vitae y la titulación del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos.

- **Aclaración 2:** de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.1. y el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I del PCAP y del Anexo II bis del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de los Curriculum Vitae y la titulación del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos, haciendo constar expresamente sus nombres y apellidos y los años de experiencia en el ámbito exigido para cada perfil, con indicación de los trabajos realizados y los clientes. En los Curriculum Vitae se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP como aquella que exceda la misma, ya que esta será la experiencia objeto de valoración.
- **Aspecto susceptible de aclaración 3:** en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP* y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, los licitadores debían presentar la certificación Solution Partner Certificate o equivalente de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores

propuestos y la certificación oficial en TIA Portal o equivalente de los dos técnicos programadores propuestos.

La empresa licitadora no ha aportado la certificación Solution Partner Certificate o equivalente de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos y la certificación oficial en TIA Portal o equivalente de los dos técnicos programadores propuestos.

- **Aclaración 3:** de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.1. y el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I del PCAP y del Anexo II bis del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la certificación Solution Partner Certificate o equivalente de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos y la certificación oficial en TIA Portal o equivalente de los dos técnicos programadores propuestos.

Lotes 1 y 3

ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** de conformidad con lo requerido en el apartado 3.2 del Anexo I, de la Nota 1 del Anexo II para el Lote 1 y la Nota 1 del Anexo II para el Lote 3 del PCAP, las empresas licitadoras deben aportar junto con el Anexo II la hoja de cálculo publicada en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) del Lote al que presenten oferta

La empresa licitadora no ha aportado las hojas de cálculo correspondientes para los lotes 1 y 3 a los que presenta oferta.

- **Aclaración 1:** el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de las hojas de cálculo correspondientes a las ofertas económicas presentadas para el Lote 1 y el Lote 3, de conformidad con lo requerido en el apartado 3.2 del Anexo I, de la Nota 1 del Anexo II para el Lote 1 y la Nota 1 del Anexo II para el Lote 3 del PCAP.

Lotes 1, 2 3 y 4

ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.:

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** de conformidad con lo requerido en el apartado 3.2 del Anexo I, de la Nota 1 del Anexo II para el Lote 1, la Nota 1 del Anexo II para el Lotes 2 y la Nota 1 del Anexo II para el Lote 3 del PCAP, las empresas licitadoras deben aportar junto con el Anexo II la hoja de cálculo publicada en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) del Lote al que presenten oferta

La empresa licitadora no ha aportado las hojas de cálculo correspondientes para los lotes 1, 2 y 3 a los que presenta oferta.

- **Aclaración 1:** el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de las hojas de cálculo correspondientes a las ofertas económicas presentadas para el Lote 1, el Lote 2 y el Lote 3, de conformidad con lo requerido en el apartado 3.2 del Anexo I, de la Nota 1 del

Anexo II para el Lote 1, la Nota 1 del Anexo II para el Lotes 2 y la Nota 1 del Anexo II para el Lote 3 del PCAP.

La aclaración solicitada debe presentarse a través la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos> **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2024.03.22
14:00:36 +01'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación