

INFORME DE VALORACIÓN

OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE TELEMANDO Y TELEGESTIÓN EN DISTRIBUCIÓN

EXPEDIENTE N.º: 114/2023

Área: **Automatización**

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores, se ha apreciado lo siguiente:

Las especificaciones técnicas de todos los licitadores cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Una vez analizado el contenido del Anexo X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) presentado por los licitadores del contrato N.º 114/2023, se indica lo siguiente:

Las empresas que presentan Anexo VIII son:

- ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L., presenta Anexo VIII, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.
- EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L., presenta Anexo VIII, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.

2. JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Las empresas que están incurso en presunción de anormalidad son:

Lote 1:

A. ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.

Conclusión:

Se considera desvirtuada la presunción de anormalidad de la oferta de la empresa ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L., por los siguientes motivos:

Se justifican todos y cada uno de los precios correspondientes a las distintas partidas contempladas en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) elaborado por Canal de Isabel II, S.A. M.P., con desglose de:

- Precio/Hora de trabajo. Se cumplen con las obligaciones laborales vigentes en general y en particular para el convenio del metal, con valores superiores a los que recoge el convenio colectivo para cada una de las categorías profesionales que se solicitan en el PCAP. Para esto, ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L. realiza la media aritmética de los salarios y de las horas de trabajo propuestas en el escenario hipotético incluyendo el 33% de los seguros sociales, un 12% por las posibles subidas salariales en los 4 años de vigencia del contrato y una media dieta diaria por trabajador.
- Precio de adquisición de material. ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L. dispone de acuerdos comerciales con fabricantes y empresas colaboradoras. Aportan referencia y precios de fabricantes a cada una de estas partidas. Adicionalmente, se le añade un porcentaje de costes generales y de beneficio industrial en cada partida.

El importe justificado en los anteriores apartados corresponde al 100% de la oferta económica, que asciende a la cantidad de 930.728,24 € sin IVA., para un plazo de ejecución de 4 años.

Lote 3:

B. ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.

Conclusión:

Se considera desvirtuada la presunción de anormalidad de la oferta de la empresa ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L., por los siguientes motivos:

Se justifican todos y cada uno de los precios correspondientes a las distintas partidas contempladas en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) elaborado por Canal de Isabel II, S.A. M.P., con desglose de:

- Precio/Hora de trabajo. Se cumplen con las obligaciones laborales vigentes en general y en particular para el convenio del metal, con valores superiores a los que recoge el convenio colectivo para cada una de las categorías profesionales que se solicitan en el PCAP. Para esto, ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L. realiza la media aritmética de los salarios y de las horas de trabajo propuestas en el escenario hipotético incluyendo el 33% de los seguros sociales, un 12% por las posibles subidas salariales en los 4 años de vigencia del contrato y una media dieta diaria por trabajador.
- Precio de adquisición de material. ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L. dispone de acuerdos comerciales con fabricantes y empresas colaboradoras. Aportan referencia y precios de fabricantes a cada una de estas partidas. Adicionalmente, se le añade un porcentaje de costes generales y de beneficio industrial en cada partida.

El importe justificado en los anteriores apartados corresponde al 100% de la oferta económica, que asciende a la cantidad de 672.876,85 € sin IVA., para un plazo de ejecución de 4 años.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, **100 puntos**

A) 1. Valoración económica (común a los tres lotes), **70 puntos**.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (común a los tres lotes), **30 puntos**:

A) 2.1 Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. **Hasta 20 puntos**.

A) 2.2 Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales. **Hasta 5 puntos.**

A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras. **Hasta 5 puntos.**

4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

LOTE 1:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	1.074.722,93 €	1.074.722,93 €	60,62
SYNERGIA INSTALACIONES S.L.	1.161.465,73 €	1.161.465,73 €	56,09
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	930.728,24 €	930.728,24 €	70,00

LOTE 2:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	722.405,44 €	722.405,44 €	70,00

LOTE 3:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	783.169,96 €	783.169,96 €	60,14
SYNERGIA INSTALACIONES S.L.	891.688,25 €	891.688,25 €	52,82
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	672.876,85 €	672.876,85 €	70,00

LOTE 4:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	240.677,50 €	240.677,50 €	70,00

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 70 * P_{min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{min} = Precio mínimo ofertado, en €.

Las ofertas económicas presentadas por todos los licitadores cumplen con los requisitos indicados en el Anexo II del PCAP, no exceden el valor estimado de licitación ni han modificado el número de unidades indicado, y los cálculos de las proposiciones económicas, comprobados con los precios unitarios indicados, son correctos.

4.2. Puntuación de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

LOTE 1:

- a) **Puntuación del apartado 2.1 Experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del PCAP (máximo 20 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras y la copia del título requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para cada uno de los perfiles, como documentación acreditativa.

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado Jefe de Obra	Valor acredit. Jefe de Obra	Valor ofertado 1º técnico programador	Valor acredit. 1º técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	33	17	6	4	16	0	6	1
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	24	24	20	0	20	0	20	0
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	6	6	27	7	26	26	18	0

La puntuación del criterio cuantificable de **Experiencia extra en años trabajados del del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Proyecto con 33 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 17 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2003, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 20 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 17 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil Jefe de Obra con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 7 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2017, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 7 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 4 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell con 16 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero no acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2022, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 1 año completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 0 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil Técnico Programador en programación de sistemas Siemens con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 1 año de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2019, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 4 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valora un año de experiencia extra.

SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.:

- No presenta un perfil de Jefe de Obra, por lo que no se puede valorar los años de experiencia que presenta en el Anexo II Bis.

- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell sin la certificación en Factory Automation con certificación (Solution Partner Certificate o equivalente), por lo que no se puede valorar la experiencia presentada en el anexo II bis.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell sin la certificación en Factory Automation con certificación (Solution Partner Certificate o equivalente), por lo que no se puede valorar la experiencia presentada en el Anexo II Bis.

ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Obra con 27 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 7 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2013, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 10 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 7 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil Técnico Programador en programación de sistemas Siemens con 18 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero no acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. No presenta la titulación oficial. Por lo tanto, se le valoran 0 años de experiencia extra.

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Jefe de Obra	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico de programación	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Segundo técnico de programación	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	5,00	4,21	0	1,85	11,06
SYNERGIA INSTALACIONES S.L.	5,00	0	0	0	5,00
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	4,69	4,80	5,00	0	14,49

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$P_i = 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,R}}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,S}}{1,5}}\right)$$

Donde:

P_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

Exp_1 = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero "Jefe de Proyecto" propuesto por el licitador i en la ejecución de obras de instalación o renovación de sistemas de automatización, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del

presente Anexo para dicho perfil.

Exp_2 = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Obra” propuesto por el licitador i en la ejecución de obras de instalación o renovación de sistemas de automatización y telecontrol de instalaciones del ciclo del agua y Factory Automation, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

$Exp_{2,R}$ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Técnico Programador en programación de sistemas Rockwell propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

$Exp_{2,S}$ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Técnico Programador en programación de sistemas Siemens propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

- b) Puntuación del apartado 8 A) 2.2. Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales. (máximo 5 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2. Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Reducción de plazo de duración de la obra.	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	36	5,00
SYNERGIA INSTALACIONES S.L.	6	0,83
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	36	5,00

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 * (R_i / R_{max})$$

Donde:

V_i : Puntuación correspondiente a la oferta i .

R_i : meses de reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del Anexo I del presente pliego propuesto por la empresa i , expresado en meses.

Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

R_{max} : Mayor R_i ofertado.

c) Puntuación del apartado 8 A)2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.3. Ampliación del plazo de garantía de las obras**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del plazo de garantía de las obras**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado ampliación plazo garantía	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	48	5,00
SYNERGIA INSTALACIONES S.L.	48	5,00
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	48	5,00

Para su cálculo, se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{M_i}{48}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

M_i = N.º de meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo por la empresa i .

LOTE 2:

- a) Puntuación del apartado 2.1 Experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del PCAP (máximo 20 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras y la copia del título requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para cada uno de los perfiles, como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Experiencia extra en años trabajados del del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado Jefe de Obra	Valor acredit. Jefe de Obra	Valor ofertado 1º técnico programador	Valor acredit. 1º técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	33	17	6	4	16	0	6	1

EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Proyecto con 33 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 17 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2003, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 20 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 17 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil Jefe de Obra con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 7 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2017, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 7 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 4 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell con 16 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero no acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2022, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 1 año completos de

experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 0 años de experiencia extra.

- Presenta el perfil Técnico Programador en programación de sistemas Siemens con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 1 año de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2019, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 4 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valora un año de experiencia extra.

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Jefe de Obra	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico de programación	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Segundo técnico de programación	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	5,00	4,21	0	1,85	11,06

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$P_i = 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,R}}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,S}}{1,5}}\right)$$

Donde:

P_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

Exp_1 = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero "Jefe de Proyecto" propuesto por el licitador i en la ejecución de obras de instalación o renovación de sistemas de automatización, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp_2 = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero "Jefe de Obra" propuesto por el licitador i en la ejecución de obras de instalación o renovación de sistemas de automatización y telecontrol de instalaciones del ciclo del agua y Factory Automation, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

$Exp_{2,R}$ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Técnico Programador en programación de sistemas Rockwell propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

$Exp_{2,S}$ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Técnico Programador en programación de sistemas Siemens propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

- b) **Puntuación del apartado 8 A) 2.2. Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de**

Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales. (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2. Reducción del plazo máximo de duración de la obra** indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Reducción del plazo máximo de duración de la obra** indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Reducción de plazo de duración de la obra.	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	36	5,00

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 * (R_i / R_{max})$$

Donde:

V_i : Puntuación correspondiente a la oferta i .

R_i : meses de reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del Anexo I del presente pliego propuesto por la empresa i , expresado en meses. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

R_{max} : Mayor R_i ofertado.

c) Puntuación del apartado 8 A)2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.3. Ampliación del plazo de garantía de las obras**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del plazo de garantía de las obras**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado ampliación plazo garantía	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	48	5,00

Para su cálculo, se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{M_i}{48}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta *i*.

M_i = N.º de meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo por la empresa *i*.

LOTE 3:

- a) **Puntuación del apartado 2.1 Experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del PCAP (máximo 20 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras y la copia del título requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para cada uno de los perfiles, como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Experiencia extra en años trabajados del del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado Jefe de Obra	Valor acredit. Jefe de Obra	Valor ofertado 1º técnico programador	Valor acredit. 1º técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	33	17	6	4	16	0	6	1
SYNERGIA INSTALACIONES S.L.	24	24	20	0	20	0	20	0
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	6	6	27	7	26	26	18	0

EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Proyecto con 33 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 17 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2003, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 20 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 17 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil Jefe de Obra con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 7 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2017, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 7 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 4 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell con 16 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero no acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2022, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 1 año completo de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 0 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil Técnico Programador en programación de sistemas Siemens con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 1 año de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2019, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 4 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valora un año de experiencia extra.

SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.:

- No presenta un perfil de Jefe de Obra, por lo que no se puede valorar los años de experiencia que presenta en el anexo II bis.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell sin la certificación en Factory Automation con certificación (Solution Partner Certificate o equivalente), por lo que no se puede valorar la experiencia presentada en el anexo II bis.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell sin la certificación en Factory Automation con certificación (Solution Partner Certificate o equivalente), por lo que no se puede valorar la experiencia presentada en el anexo II bis.

ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Obra con 27 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 7 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2013, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 10 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 7 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil Técnico Programador en programación de sistemas Siemens con 18 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero no acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. No presenta la titulación oficial. Por lo tanto, se le valoran 0 años de experiencia extra.

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Jefe de Obra	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico de programación	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Segundo técnico de programación	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	5,00	4,21	0	1,85	11,06
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	5,00	0	0	0	5,00
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	4,69	4,80	5,00	0	14,49

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$P_i = 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,R}}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,S}}{1,5}}\right)$$

Donde:

P_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

Exp_1 = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero "Jefe de Proyecto" propuesto por el licitador i en la ejecución de obras de instalación o renovación de sistemas de automatización, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp_2 = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero "Jefe de Obra" propuesto por el licitador i en la ejecución de obras de instalación o renovación de sistemas de automatización y telecontrol de instalaciones del ciclo del agua y Factory Automation, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp_{2,R} = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Técnico Programador en programación de sistemas Rockwell propuesto por el licitador *i* que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp_{2,S} = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Técnico Programador en programación de sistemas Siemens propuesto por el licitador *i* que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

b) Puntuación del apartado 8 A) 2.2. Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales. (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2. Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado reducción de plazo de duración de la obra.	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	36	5,00
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	6	0,83
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	36	5,00

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 * (R_i / R_{max})$$

Donde:

V_i: Puntuación correspondiente a la oferta *i*.

R_i: meses de reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del Anexo I del presente pliego propuesto por la empresa *i*, expresado en meses. Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

R_{max}: Mayor *R_i* ofertado.

c) Puntuación del apartado 8 A)2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.3. Ampliación del plazo de garantía de las obras**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del plazo de garantía de las obras**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado ampliación plazo garantía	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	48	5,00
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	48	5,00
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	48	5,00

Para su cálculo, se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{M_i}{48}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

M_i = N.º de meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo por la empresa i .

LOTE 4:

a) Puntuación del apartado 2.1 Experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del PCAP (máximo 20 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.1 Experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP**, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras y la copia del título requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para cada uno de los perfiles, como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Experiencia extra en años trabajados del del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado**

5.2.1 del Anexo I del PCAP, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado Jefe de Obra	Valor acredit. Jefe de Obra	Valor ofertado 1º técnico programador	Valor acredit. 1º técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	33	17	6	4	16	0	6	1

EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Proyecto con 33 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 17 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2003, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 20 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 17 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil Jefe de Obra con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 7 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2017, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 7 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 4 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell con 16 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero no acredita años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2022, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 1 año completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 0 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil Técnico Programador en programación de sistemas Siemens con 6 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 1 año de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2019, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 4 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valora un año de experiencia extra.

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Jefe de Obra	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico de programación	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Segundo técnico de programación	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	5,00	4,21	0	1,85	11,06

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$P_i = 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,R}}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,S}}{1,5}}\right)$$

Donde:

P_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

Exp_1 = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Proyecto” propuesto por el licitador i en la ejecución de obras de instalación o renovación de sistemas de automatización, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

Exp_2 = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Ingeniero “Jefe de Obra” propuesto por el licitador i en la ejecución de obras de instalación o renovación de sistemas de automatización y telecontrol de instalaciones del ciclo del agua y Factory Automation, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

$Exp_{2,R}$ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Técnico Programador en programación de sistemas Rockwell propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

$Exp_{2,S}$ = Experiencia extra: N.º de años completos de experiencia extra del Técnico Programador en programación de sistemas Siemens propuesto por el licitador i que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil.

- b) Puntuación del apartado 8 A) 2.2. Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales. (máximo 5 puntos)**

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2. Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del presente Anexo I a partir del día siguiente de la firma del Acta de**

Comprobación de Replanteo para la implantación de todas las tecnologías digitales, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado reducción de plazo de duración de la obra	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	36	5,00

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 * (R_i / R_{max})$$

Donde:

V_i: Puntuación correspondiente a la oferta i.

R_i: meses de reducción del plazo máximo de duración de la obra indicado en el apartado 2 del Anexo I del presente pliego propuesto por la empresa i, expresado en meses.

Dicha reducción de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

R_{max}: Mayor *R_i* ofertado.

c) Puntuación del apartado 8 A)2.3 Ampliación del plazo de garantía de las obras (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.3. Ampliación del plazo de garantía de las obras**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del plazo de garantía de las obras**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado ampliación plazo garantía	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	48	5,00

Para su cálculo, se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 x \frac{M_i}{48}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

M_i = N.º de meses adicionales de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo por la empresa i .

4.3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

LOTE 1:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	70,00	14,49	5,00	5,00	94,49
2º	EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	60,62	11,06	5,00	5,00	81,68
3º	SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	56,09	5,00	0,83	5,00	66,92

LOTE 2:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	70,00	11,06	5,00	5,00	91,06

LOTE 3:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	70,00	14,49	5,00	5,00	94,49
2º	EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	60,14	11,06	5,00	5,00	81,20
3º	SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	52,82	5,00	0,83	5,00	63,65

LOTE 4:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	70,00	11,06	5,00	5,00	91,06

Firma:

Firmado electronicamente por: JAVIER GARCIA
DEL RIO
En la fecha y hora 18.04.2024 10:29:23 CEST

Javier García del Río
Jefe del Área de Automatización