

ACTA Nº: 2
VALORACIÓN OFERTA ANORMAL
Y REQUERIMIENTO DOCUMENTACIÓN OFERTA MÁS VENTAJOSA

Expediente:	A/OBR-027965/2023
Denominación:	Obras de subsanación de defectos encontrados en el reconocimiento de la instalación de protección contra incendios de diversos Centros de Salud, consultorios locales dependientes de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria.
Tipo de procedimiento:	Abierto simplificado pluralidad de criterios aplicación de fórmulas

En Madrid, siendo las 10:00 horas del día 14/02/2024, se reúne la Mesa de contratación del procedimiento de contratación de referencia, con asistencia de los siguientes miembros:

Presidente:	D. Enrique Colom Caballero
Secretario/a:	Dña. Ana Mª Encinas Monge
Vocal 1:	Dña. Rocío Pérez Mera
Vocal Letrado: (Habilitado por Orden 9 de marzo 2023)	Dña. Teresa Doñoro Arroyo
Vocal Interventor:	Dña. Ángeles Castaño Toro

En primer lugar, el Presidente abre la sesión y se procede a identificar a todos los miembros convocados y arriba relacionados.

En segundo lugar, se aprueba el acta de la sesión anterior por todos los miembros de la mesa.

Con carácter previo se procede a analizar la documentación complementaria administrativa requerida al licitador para subsanar los errores y omisiones recogidos en el acta de la reunión celebrada por la Mesa de contratación el pasado día 24/01/2024

La mencionada documentación ha sido presentada en plazo y da correcta respuesta a todos los aspectos advertidos en el caso del siguiente licitador:

NIF	Licitador
B78800380	FERMALUX SL
B86783628	GESTION INTEGRAL DE MANTENIMIENTOS Y SER
B86348653	GRUPO PROINTEX SERVICIOS CONTRA INCENDIO

Resultado: Admitidos.

A continuación se procede a la **valorar la justificación de las ofertas anormales y requerir, en su caso, a las empresas cuya oferta resulte más ventajosa para que presenten los documentos de Acreditación de la capacidad para contratar** indicados en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

Se requirió a los siguientes licitadores para que justificasen su oferta incurso en presunción de anomalía en un plazo que expiraba el 31/01/2024:

NIF	Licitador	Lotes
A60470127	COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A	1 y 2

Se examina el informe realizado por el la Dirección Técnica de obras, mantenimiento y servicio generales que manifiesta que la oferta NO puede ser cumplida en los términos y con las características técnicas requeridas, por lo que queda excluida del procedimiento.

Se requirió a los licitadores posicionados en segundo lugar para que justificasen su oferta en presunción de anormalidad en un plazo que expiraba el 9 de febrero de 2024:

NIF	Licitador	Lotes
B84114719	ARNAOSAINZ, SL	2
B78800380	FERMALUX SL	1

Se examina el informe realizado por el la Dirección Técnica de obras, mantenimiento y servicio generales con el siguiente resultado:

- Manifiesta que la oferta del licitador B78800380 FERMALUX SL NO puede ser cumplida en los términos y con las características técnicas requeridas, por lo que queda excluida del procedimiento.
- Manifiesta que la oferta del licitador B84114719 ARNAOSAINZ, SL puede ser cumplida en los términos y con las características técnicas requeridas.

Por último, según el orden que hayan sido clasificadas, y aplicando el orden de adjudicación establecido en el punto 1 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se acuerda realizar propuesta de adjudicación a favor de los candidatos que han obtenido la mejor puntuación, y recabar de otros órganos y registros de las Administraciones y entidades públicas la consulta de datos y documentos referentes a la capacidad y solvencia del licitador propuesto y requerirle, en su caso, aquella documentación necesaria para que en el plazo de 7 días hábiles, a contar **desde el envío del requerimiento**, presente los documentos de dicha acreditación indicados en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

NIF	Licitador	Lote
B86348653	GRUPO PROINTEX SERVICIOS CONTRA INCENDIO	1
B84114719	ARNAOSAINZ, SL	2

La Mesa acuerda reunirse de nuevo para calificar la documentación que acredite la capacidad de contratar de los licitadores que han resultado propuestos como adjudicatarios y elevar al órgano de contratación las ofertas, junto con los informes emitidos, en su caso, el acta y la propuesta que estime pertinente.

Ninguno de los miembros de la Mesa manifiesta intención de realizar alegación alguna al acto celebrado, dándose por finalizado.

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las 10:14 horas del día al comienzo indicado se levanta la sesión.

Madrid,

EL PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: COLOM CABALLERO ENRIQUE
Fecha: 2024.02.19 10:57

LA SECRETARIA

Firmado digitalmente por: ENCINAS MONGE ANA MARIA
Fecha: 2024.02.17 13:04

Documentos adjuntos:

- Informe realizado por la Unidad Promotora acerca de la justificación realizada por el licitador de su oferta anormal o con valor desproporcionado.
- Tabla de valoración cuya oferta es la económicamente más ventajosa.

EXPEDIENTE A/OBR-027965/2023

"SUBSANACIÓN DE DEFECTOS EN INSTALACIONES DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS EN 7 EDIFICIOS DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA, DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD"

Informe sobre valoración de ofertas en presunción de anormalidad

Revisada la documentación técnica y las proposiciones económicas relativas al expediente de referencia A/OBR-027965/2023 "SUBSANACIÓN DE DEFECTOS EN INSTALACIONES DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS EN 7 EDIFICIOS DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA, DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD", se aprecia que existen ofertas que se encuentran en presunción de anormalidad de acuerdo a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. En primer lugar, se solicita a la empresa COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U. que justifique la valoración de su oferta en los lotes 1 y 2. La justificación de la oferta presentada no se consideró viable técnica y económicamente. En vista de lo anterior, se acuerda darles audiencia a las empresas con las ofertas más ventajosas en cada uno de los lotes, encontrándose de nuevo en presunción de anormalidad las presentadas por las siguientes:

Empresa licitadora	Lote
FERMALUX, S.L.	1
ARNAOSAINZ, S.L.	2

Se realiza el presente informe para proceder a la calificación de las ofertas anormales, presentadas a licitación del expediente de referencia, por exceder el límite de los siete puntos porcentuales de baja, con respecto a la media aritmética de las proposiciones presentadas, conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas del mencionado expediente.

Para justificar la oferta en presunción de anormalidad, se les solicita que justifiquen las condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel de precio y en particular, en lo relativo a los siguientes valores:

- Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar las obras o adquirir los equipos o elementos. Se deben incluir ofertas o compromisos con proveedores de los principales elementos. Este último punto se verificará mediante la presentación de las facturas correspondientes una vez finalizado el contrato.
- Justificación del coste de la mano de obra destinado para la ejecución del contrato.
- Precios descompuestos de la partida "Legalización instalación", incluyendo todos los conceptos que se incluyen en su descripción, entre ellos se debe aportar las ofertas o compromisos con Organismos de Control Autorizado para la realización de la inscripción de la instalación en Industria.

Se procede a valorar los informes de justificación de las ofertas anormalmente bajas.

VALORACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ANORMALES PARA EL LOTE 1. SUBSANACIÓN DE DEFECTOS PCI EN LOS CENTROS DE SALUD “EL RESTÓN”, “FEDERICA MONTSENY”, “SAN JUAN DE LA CRUZ” Y EL CONSULTORIO LOCAL “LOS HUEROS”.

EMPRESA LICITADORA: FERMALUX, S.L.

Una vez analizado el estudio aportado por la empresa justificando los puntos requeridos, se exponen a continuación la valoración de los mismos:

- Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar las obras o adquirir los equipos o elementos: En este punto se solicita la justificación de las condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel de precio. La empresa FERMALUX, S.L. adjunta acuerdos y cartas de compromisos genéricos con diferentes proveedores para el suministro del material. En dichos acuerdos se concretan que existen condiciones excepcionalmente favorables para la adquisición de los equipos, pero no se justifican cuáles son esas condiciones. No establecen descuentos específicos o importes de adquisición determinados con los que se pueda justificar su oferta y realizar una evaluación posterior de su viabilidad. Además, no se especifica sobre qué equipos o elementos aplican, desconociendo si contemplan todos los medios materiales del contrato o, al menos, aquellos que supongan el mayor grueso en términos económicos. En base a lo anterior, no es posible evaluar la viabilidad del importe ofertado por la empresa licitadora ya que se afirma que existen condiciones excepcionalmente favorables, pero no concreta cuáles son. Ello conlleva la imposibilidad de verificar el importe de los elementos y materiales adquiridos con la presentación de las facturas correspondientes una vez finalizado el contrato, tal y como se requiere en la solicitud.
- Justificación del coste de la mano de obra destinado para la ejecución del contrato: La empresa FERMALUX, S.L. relaciona el coste de la mano de obra con el tiempo previsto de ejecución del conjunto de actuaciones del lote, comprobando que cumple con las especificaciones técnicas requeridas en Pliego.
- Precios descompuestos de la partida "Legalización instalación", incluyendo todos los conceptos que se incluyen en su descripción, entre ellos se debe aportar las ofertas o compromisos con Organismos de Control Autorizado para la realización de la inscripción de la instalación en Industria: Justifica tanto el coste asociado a la redacción del proyecto, como cada uno de los conceptos asociados a la tramitación de la legalización y pago de las diferentes tasas, basándose en precios actualizados hasta la fecha de Organismos de Control Autorizado.

Tiene especial relevancia en el estudio de costes aportado por la empresa FERMALUX, S.L. que los costes destinados a “materiales y otros trámites” especificados en la justificación de la oferta anormal baja es inferior al aportado en el desglose de precios por partidas de la proposición económica inicial. Llegando con esto a la conclusión de que se está justificando un importe por este concepto diferente al ofertado.

Por tanto, la empresa FERMALUX, S.L. no justifica la viabilidad de su oferta, y difiere en importe con la proposición económica realizada.

Esta oferta NO se considera viable económica y técnicamente.

VALORACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ANORMALES PARA EL LOTE 2. UBSANACIÓN DE DEFECTOS PCI EN LOS CENTROS DE SALUD “VALLEAGUADO”, “JUAN DE LA CIERVA” Y “LAS ÁGUILAS”.

EMPRESA LICITADORA: ARNAOSAINZ, S.L.

Una vez analizado el estudio aportado por la empresa justificando los puntos requeridos, se exponen a continuación la valoración de los mismos:

- Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar las obras o adquirir los equipos o elementos: La empresa ARNAOSAINZ, S.L. adjunta cartas de compromisos y ofertas con diferentes proveedores para el suministro del material. Se comprueba que casi la totalidad del presupuesto de licitación para este lote lo forman determinados elementos contemplados en la memoria económica, ARNAOSAINZ, S.L. justifica el importe de adquisición de los mismos mediante dichas ofertas, llegando a la conclusión de que el grueso de su baja se fundamenta principalmente en estos elementos.
- Justificación del coste de la mano de obra destinado para la ejecución del contrato: La empresa ARNAOSAINZ, S.L. realiza un desglose para cada una de las partidas especificando los medios destinados a cada una de ellas, el tiempo, y comprobando que cumple con las especificaciones técnicas requeridas en Pliego.
- Precios descompuestos de la partida "Legalización instalación", incluyendo todos los conceptos que se incluyen en su descripción, entre ellos se debe aportar las ofertas o compromisos con Organismos de Control Autorizado para la realización de la inscripción de la instalación en Industria: Justifica tanto el coste asociado a la mano de obra como cada uno de los conceptos asociados a la tramitación de la legalización y pago de las diferentes tasas, basándose en precios actualizados hasta la fecha de Organismos de Control Autorizado y Colegios Competentes en la materia.

Por tanto, la empresa ARNAOSAINZ, S.L. justifica cada uno de los puntos requeridos, confirmando que la oferta es correcta, está referida al plazo de ejecución establecido en pliegos y puede ser cumplida.

Esta oferta se considera viable económica y técnicamente.

Una vez realizada la valoración de los informes presentados para justificar las ofertas realizadas, se confirma que la oferta en presunción de anormalidad presentada por la empresa FERMALUX, S.L. para el lote 1 no es considerada viable, de acuerdo a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas.

Para el lote 2, se confirma que la oferta en presunción de anormalidad presentada por la empresa ARNAOSAINZ, S.L. es considerada viable tanto técnica como económicamente.

Madrid, a la fecha de la firma,

*SUBDIRECTOR TÉCNICO DE OBRAS Y MANTENIMIENTO
GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA*

Firmado digitalmente por: DOMÍNGUEZ RAMÍREZ RAFAEL
Fecha: 2024.02.13 08:31

RAFAEL DOMÍNGUEZ RAMÍREZ



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1019340290079079660081**

EXPEDIENTE A/OBR-027965/2023

"SUBSANACIÓN DE DEFECTOS EN INSTALACIONES DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS EN 7 EDIFICIOS DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA, DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD"

Informe sobre valoración de ofertas en presunción de anormalidad

Revisada la documentación técnica y las proposiciones económicas relativas al expediente de referencia A/OBR-027965/2023 "SUBSANACIÓN DE DEFECTOS EN INSTALACIONES DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS EN 7 EDIFICIOS DEPENDIENTES DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA, DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD", se aprecia que las ofertas detalladas a continuación se encuentran en presunción de anormalidad de acuerdo a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, por lo que se acuerda darle audiencia para que se justifique la valoración de su oferta.

Empresa licitadora	Lote
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	1
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.	2

Se realiza el presente informe para proceder a la calificación de las ofertas anormales, presentadas a licitación del expediente de referencia, por exceder el límite de los siete puntos porcentuales de baja, con respecto a la media aritmética de las proposiciones presentadas, conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas del mencionado expediente.

Para justificar la oferta en presunción de anormalidad, se les solicita que justifiquen las condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel de precio y en particular, en lo relativo a los siguientes valores:

- Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar las obras o adquirir los equipos o elementos. Se deben incluir ofertas o compromisos con proveedores de los principales elementos. Este último punto se verificará mediante la presentación de las facturas correspondientes una vez finalizado el contrato.
- Justificación del coste de la mano de obra destinado para la ejecución del contrato.
- Precios descompuestos de la partida "Legalización instalación", incluyendo todos los conceptos que se incluyen en su descripción, entre ellos se debe aportar las ofertas o compromisos con Organismos de Control Autorizado para la realización de la inscripción de la instalación en Industria.

Se procede a valorar los informes de justificación de las ofertas anormalmente bajas.

VALORACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ANORMALES PARA EL LOTE 1. SUBSANACIÓN DE DEFECTOS PCI EN LOS CENTROS DE SALUD “EL RESTÓN”, “FEDERICA MONTSSEN”, “SAN JUAN DE LA CRUZ” Y EL CONSULTORIO LOCAL “LOS HUEROS”.

EMPRESA LICITADORA: COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Una vez analizado el estudio aportado por la empresa justificando los puntos requeridos, se exponen a continuación la valoración de los mismos:

- Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar las obras o adquirir los equipos o elementos: La empresa COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT adjunta cartas de compromisos y ofertas con diferentes proveedores para el suministro del material. En algunas de las cartas aportadas no se establece un tanto por ciento de descuento o un importe determinado para el suministro de dicho material. Se establece la existencia de ofertas, las cuales no se adjuntan, con la correspondiente imposibilidad de comprobar la viabilidad de la oferta realizada en función de las condiciones excepcionalmente favorables de las que disponga. En aquellos compromisos donde sí se establece un tanto por ciento de descuento, se comprueba que tienen fecha de 2015 o cuyas condiciones son vigentes hasta 2019, por tanto, están obsoletas o carecen de validez a efectos de evaluación. Cabe destacar que, además, en muchos casos el destinatario de los compromisos y convenios con distribuidores están a nombre de EMTE SERVICE S.A.U. y no a nombre de la empresa licitadora. Se aporta un presupuesto de un distribuidor que no contempla la totalidad de los elementos objeto, ni los que COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT considera como relevantes (BIES, Grupos de presión). Además, en estos se comprueba que los precios son en muchos casos superiores a los establecidos en la memoria económica del expediente. Por tanto, en base a lo anterior, resulta imposible relacionar la justificación aportada con la oferta realizada.
- Justificación del coste de la mano de obra destinado para la ejecución del contrato: No existe relación entre el coste por hora del personal que la empresa declara, con el coste total de mano de obra. Por tanto, es imposible evaluar una justificación de oferta anormalmente baja en este apartado, al desconocer la variable “tiempo” en los trabajos a realizar. Los costes referentes al responsable de contrato, requerido por Pliego, se consideran imputados a los gastos de estructura de la empresa y fuera de los costes imputados a este contrato.
- Precios descompuestos de la partida “Legalización instalación”, incluyendo todos los conceptos que se incluyen en su descripción, entre ellos se debe aportar las ofertas o compromisos con Organismos de Control Autorizado para la realización de la inscripción de la instalación en Industria: Se aporta una carta de compromiso de una OCA para la legalización, sin embargo, no se justifican el resto de conceptos que incluye dicha partida, ni se aportan los descompuestos solicitados. Por tanto, no se está justificando el punto.

Tiene especial relevancia en el estudio de costes aportado por la empresa COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT que el presupuesto de ejecución material (PEM) de 56.851,19 €, suma de los conceptos “materiales” (46.096,64€), “mano de obra” (10.132,12€) y “legalizaciones” (4.408,61€), no coincide con la suma de los aspectos anteriormente descritos, siendo un importe menor. El total del PEM que se obtiene al sumar los diferentes conceptos es 60.637,37€, lo que, al sumarle los porcentajes de Gastos Generales, Beneficio Industrial e

IVA, son 87.311,75€. Esta cantidad difiere de la justificada y de la proposición económica presentada.

Por tanto, la empresa COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT no solo no justifica la viabilidad de su oferta, sino que además es incoherente y difiere en importe con la proposición económica realizada.

Esta oferta NO se considera viable económica y técnicamente.

VALORACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ANORMALES PARA EL LOTE 2. UBSANACIÓN DE DEFECTOS PCI EN LOS CENTROS DE SALUD “VALLEAGUADO”, “JUAN DE LA CIERVA” Y “LAS ÁGUILAS”.

EMPRESA LICITADORA: COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.

Una vez analizado el estudio aportado por la empresa justificando los puntos requeridos, se exponen a continuación la valoración de los mismos:

- Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar las obras o adquirir los equipos o elementos: La empresa COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT adjunta cartas de compromisos y ofertas con diferentes proveedores para el suministro del material. En algunas de las cartas aportadas no se establece un tanto por ciento de descuento o un importe determinado para el suministro de dicho material. Se establece la existencia de ofertas, las cuales no se adjuntan, con la correspondiente imposibilidad de comprobar la viabilidad de la oferta realizada en función de las condiciones excepcionalmente favorables de las que disponga. En aquellos compromisos donde sí se establece un tanto por ciento de descuento, se comprueba que tienen fecha de 2015 o cuyas condiciones son vigentes hasta 2019, por tanto, están obsoletas o carecen de validez a efectos de evaluación. Cabe destacar que, además, en muchos casos el destinatario de los compromisos y convenios con distribuidores están a nombre de EMTE SERVICE S.A.U. y no a nombre de la empresa licitadora. Se aporta un presupuesto de un distribuidor que no contempla la totalidad de los elementos objeto, ni los que COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT considera como relevantes (BIES, Grupos de presión). Además, en estos se comprueba que los precios son en muchos casos superiores a los establecidos en la memoria económica del expediente. Por tanto, en base a lo anterior, resulta imposible relacionar la justificación aportada con la oferta realizada.
- Justificación del coste de la mano de obra destinado para la ejecución del contrato: No existe relación entre el coste por hora del personal que la empresa declara, con el coste total de mano de obra. Por tanto, es imposible evaluar una justificación de oferta anormalmente baja en este apartado, al desconocer la variable “tiempo” en los trabajos a realizar. Los costes referentes al responsable de contrato, requerido por Pliego, se consideran imputados a los gastos de estructura de la empresa y fuera de los costes imputados a este contrato.
- Precios descompuestos de la partida "Legalización instalación", incluyendo todos los conceptos que se incluyen en su descripción, entre ellos se debe aportar las ofertas o compromisos con Organismos de Control Autorizado para la realización de la inscripción de la instalación en Industria: Tal y como está planteada la carta de compromiso de la OCA para la legalización, en el presente lote se observa incoherencia debido a que el importe ofertado por la OCA es claramente superior al realizado en la proposición económica de COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT. Además, No se justifican el resto de conceptos que incluye dicha partida, ni se aportan los descompuestos solicitados. Por tanto, no se está justificando el punto

Por tanto, la empresa COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT no justifica la viabilidad de su oferta.

Esta oferta NO se considera viable económica y técnicamente.



**Comunidad
de Madrid**

Gerencia Asistencial
de Atención Primaria
CONSEJERÍA DE SANIDAD

Una vez realizada la valoración de los informes presentados para justificar las ofertas realizadas, se confirma que todas las ofertas en presunción de anormalidad NO son consideradas viables, de acuerdo a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas.

Madrid, a la fecha de la firma,

*SUBDIRECTOR TÉCNICO DE OBRAS Y MANTENIMIENTO
GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA*

Firmado digitalmente por: DOMÍNGUEZ RAMÍREZ RAFAEL
Fecha: 2024.02.02 11:32

RAFAEL DOMÍNGUEZ RAMÍREZ

La autenticidad de este documento se puede comprobar mediante el siguiente código seguro de verificación:

Expediente:

A/OBR-027965/2023	Obras de subsanación de defectos encontrados en el reconocimiento de la instalación de protección contra incendios
-------------------	--

Puntuación otorgada

Lote	NIF	Licitador	Observaciones TÉCNICA	Puntuación TÉCNICA	Puntuación PRECIO	Puntuación TOTAL	Excluido	Observaciones
1	SUBSANACIÓN DE DEFECTOS PCI EN LOS CENTROS DE SALUD "EL RESTÓN", "FEDERICA MONTSENY", "SAN JUAN DE LA CRUZ" Y EL CONSULTORIO LOCAL "LOS HUEROS"							
	B78800380	FERMALUX SL		10,00 ptos	90,00 ptos	100,00 ptos		
	B86348653	GRUPO PROINTEX SERVICIOS CONTRA INCENDIO		10,00 ptos	66,00 ptos	76,00 ptos		
	B84114719	ARNAOSAINZ, SL		10,00 ptos	65,29 ptos	75,29 ptos		
	B86783628	GESTION INTEGRAL DE MANTENIMIENTOS Y SER		0,00 ptos	54,20 ptos	54,20 ptos		
	A81286759	SIADDE SOLUCIONES S.A.		10,00 ptos	36,15 ptos	46,15 ptos		
	B19168582	JOMAR SEGURIDAD S.L.		0,00 ptos	0,22 ptos	0,22 ptos		
	A60470127	COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A		10,00 ptos		0,00 ptos	No justifica oferta anormal	
2	SUBSANACIÓN DE DEFECTOS PCI EN LOS CENTROS DE SALUD "VALLEAGUADO", "JUAN DE LA CIERVA" Y "LAS ÁGUILAS"							
	B84114719	ARNAOSAINZ, SL		10,00 ptos	90,00 ptos	100,00 ptos		
	B78800380	FERMALUX SL		10,00 ptos	77,37 ptos	87,37 ptos		
	B86348653	GRUPO PROINTEX SERVICIOS CONTRA INCENDIO		10,00 ptos	56,74 ptos	66,74 ptos		
	A79252219	SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.		10,00 ptos	53,72 ptos	63,72 ptos		
	A81286759	SIADDE SOLUCIONES S.A.		10,00 ptos	48,33 ptos	58,33 ptos		
	B86783628	GESTION INTEGRAL DE MANTENIMIENTOS Y SER		0,00 ptos	46,60 ptos	46,60 ptos		
	B19168582	JOMAR SEGURIDAD S.L.		0,00 ptos	12,94 ptos	12,94 ptos		
	A60470127	COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A		10,00 ptos		0,00 ptos	No justifica oferta anormal	