

EVALUACIÓN TÉCNICA SOBRE N.º 2 DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE DOS ENFRIADORAS PARA LA MEJORA DE LA PRODUCCIÓN FRIGORÍFICA DEL HOSPITAL MATERNO INFANTIL PERTENECIENTE AL COMPLEJO HOSPITALARIO DEL HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO GREGORIO MARAÑÓN

EXPEDIENTE: A/SUM-035273/2023

FORMA: PLURALIDAD DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

EMPRESAS LICITANTES PRESENTADAS:

- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. (CONSTRUCTORA SAN JOSÉ)
- EIFFAGE ENERGÍA, S.L. (EIFFAGE)
- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. (ELECNOR)
- MAETEL INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES, S.A. (MAETEL)
- SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. - INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DE GESTIONES ENERGÉTICAS, S.A. (UTE) (SACYR - IMANGENER)
- SERVEO SERVICIOS, S.A.U. - ALYON SERVICIOS, S.A. (UTE) (SERVEO - ALYON)

Vista la documentación técnica del sobre n.º 2 aportada por la empresa EIFFAGE ENERGÍA, S.L. al procedimiento abierto para el contrato de suministro e instalación de dos enfriadoras para la mejora de la producción frigorífica del Hospital Materno Infantil perteneciente al complejo hospitalario del Hospital General Universitario Gregorio Marañón, se informa que no presenta oferta técnica donde se describa el cumplimiento con las características mínimas obligatorias, recogidas en el apartado 4.2. “características y especificaciones mínimas” del Pliego de Prescripciones Técnicas, proponiendo la exclusión de su oferta.

Del mismo modo, vista la documentación técnica del sobre n.º 2 aportada por las empresas licitantes al procedimiento abierto para el contrato de suministro e instalación de dos enfriadoras para la mejora de la producción frigorífica del Hospital Materno Infantil perteneciente al complejo hospitalario del Hospital General Universitario Gregorio Marañón, se informa de lo siguiente en relación con el punto 8.2.2. “Criterios cuya ponderación dependan de un juicio de valor” hasta un máximo de 10 puntos.

- Criterio 1. Metodología de ejecución de los trabajos. Hasta un máximo de 3 puntos.
- Criterio 2. Soluciones técnicas establecidas. Hasta un máximo de 5 puntos.
- Criterio 3. Plan de contingencia. Hasta un máximo de 2 puntos.

1. METODOLOGÍA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS

1.1. CONSTRUCTORA SAN JOSÉ

El licitador describe su propuesta de ejecución de los trabajos con alcance adecuado y estructurado en varios apartados (enfriadoras aire-agua, conexiones hidráulicas, estructura metálica, conductos de ventilación, sistema de control BMS y conexiones eléctricas), reforzada por imágenes de la misma. Desarrolla planificación temporal de las diferentes actividades a realizar mediante diagrama de Gantt que incumple el formato del tamaño de papel, no teniendo en cuenta para su valoración.

Define los recursos humanos y sus funciones, tanto de asignación directa como del personal de apoyo al contrato, con buen nivel de detalle y con experiencia demostrable en obras equivalentes, incluyendo organigrama para la ejecución de los trabajos. Incorpora histograma

semanal y acumulado (en %) del análisis temporal y económico de la ejecución de los trabajos por tipología de actividades.

Determina los recursos de maquinaria y equipos empleados de forma teórica e incumpliendo el formato del tamaño de papel, no teniendo en cuenta para su valoración.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración BUENA.

1.2. ELECNOR

El licitador describe su propuesta de ejecución de los trabajos con alcance adecuado y estructurado en varios apartados, reforzada por imágenes de la misma y desarrollando en ellos la planificación temporal de los trabajos mediante diagrama de Gantt.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración SUFICIENTE.

1.3. MAETEL

El licitador describe su propuesta de ejecución de los trabajos con alcance adecuado y estructurado en varios apartados (trabajos previos al montaje de nuevos equipos, trabajos de desmontaje de equipos existentes y montaje de nuevas enfriadoras, suministro de dos unidades enfriadoras y trabajos de puesta en marcha de los equipos). Desarrolla planificación temporal de las diferentes actividades a realizar mediante diagrama de Gantt que incumple el formato del tamaño de papel y supera la extensión máxima, no teniendo en cuenta para su valoración.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración SUFICIENTE.

1.4. SACYR - IMANGENER (UTE)

El licitador describe su propuesta de ejecución de los trabajos con alcance adecuado y estructurado en varios apartados (trabajos previos para la instalación, trabajos de izado, trabajos a realizar y puesta en marcha), desarrollando en ellos la planificación temporal de los trabajos mediante diagrama de Gantt.

Define los recursos humanos y sus funciones, tanto de asignación directa como del personal de apoyo al contrato, con buen nivel de detalle y con experiencia demostrable en obras equivalentes, incluyendo organigrama para la ejecución de los trabajos e histograma del personal por tipología de actividades (operaciones estructurales, de hidráulica, de electricidad y de control).

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración NOTABLE.

1.5. SERVEO - ALYON (UTE)

El licitador describe su propuesta de ejecución de los trabajos con alcance adecuado y estructurado en varias fases (revisión de instalación, replanteo inicial y gestión de permisos, aprobación de especificación por parte de la dirección facultativa, pedido de suministro, desmontaje, demoliciones y desconexiones, suministro y montaje de instalaciones, revisión, legalización y puesta en marcha y pruebas finales), desarrollando en ellos la planificación temporal de los trabajos mediante diagrama de Gantt.

Define los recursos humanos y sus funciones de asignación directa, con buen nivel de detalle y con experiencia demostrable en obras equivalentes.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración BUENA.

2. SOLUCIONES TÉCNICAS ESTABLECIDAS

2.1. CONSTRUCTORA SAN JOSÉ

El licitador propone una serie de soluciones técnicas, definiendo de forma genérica el alcance, y reforzada con algunas imágenes, para los procesos constructivos de reforma y adecuación que incluye trabajos preliminares, central de producción de frío, estructura, red hidráulica y distribución de aire, indicando de forma genérica maquinaria y personal necesario para cada uno de ellos.

Define de forma genérica el alcance de soluciones técnicas para la ejecución de los trabajos de conexionado de la instalación eléctrica que incluye la distribución de canalizaciones y adecuación de cuadros.

Describe de forma genérica la instalación del sistema de control, su conectividad, arquitectura del sistema, interfaz de usuario y esquema de control de las enfriadoras con el BMS existente.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración BUENA.

2.2. ELECNOR

El licitador propone una serie de soluciones técnicas, definiendo el alcance, y reforzada con algunas imágenes, para la ejecución de los trabajos de conexionado de las instalaciones eléctricas e hidráulicas y contadores energéticos.

Describe la instalación del sistema de control, ingeniería, programación y puesta en marcha del sistema, presentando relación del listado de señales considerados.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración SUFICIENTE.

2.3. MAETEL

El licitador propone una serie de soluciones técnicas, definiendo con precisión el alcance para la ejecución de los trabajos de reforma y adecuación que incluye el acondicionamiento final de obras auxiliares.

Define con precisión el alcance, y reforzada con elementos gráficos y esquemas de detalle, de soluciones técnicas específicas para la ejecución de los trabajos de conexionado de las instalaciones eléctricas e hidráulicas y pruebas de servicio y puesta en marcha.

Aporta fichas técnicas de los materiales empleados que supera la extensión máxima, no teniendo en cuenta para su valoración.

Describe la instalación del sistema de control, su conectividad, ingeniería y programación.

Define de forma genérica la entrega de documentación técnica referente a legalización y manuales, así como comenta de forma particular información referente a la garantía y formación.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración NOTABLE.

2.4. SACYR - IMANGENER (UTE)

El licitador propone una serie de soluciones técnicas, definiendo con precisión el alcance, y reforzada con elementos gráficos y esquemas de detalle, para la ejecución de los trabajos de reforma y adecuación que incluye la demolición de la estructura superior, procedimiento de izado de enfriadoras y reposición de las conducciones de chapa de los conductos de expulsión.

Define con precisión el alcance, y reforzada con elementos gráficos y esquemas de detalle, de soluciones técnicas específicas para la ejecución de los trabajos de conexionado de las instalaciones eléctricas e hidráulicas, montaje de los equipos de producción de frío y conexionado del circuito de recuperación de la enfriadora.

Aporta fichas técnicas de los materiales empleados, bombas de recirculación y aislamiento de tuberías, para el conexionado del circuito de recuperación de la enfriadora donde, una de las hojas, incumple el formato del tamaño de papel, no teniendo en cuenta para su valoración.

Describe de forma genérica la instalación del sistema de control, su conectividad, arquitectura del sistema, interfaz de usuario y esquema de control de las enfriadoras con el BMS existente.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración EXCELENTE.

2.5. SERVEO - ALYON (UTE)

El licitador propone una serie de soluciones técnicas, definiendo el alcance, para la ejecución de los trabajos de reforma y adecuación que incluye la inspección y modificación de bancadas, izado y montaje de enfriadoras.

Define con detalle el alcance de soluciones técnicas para la ejecución de los trabajos de conexionado de las instalaciones hidráulicas y de forma genérica las soluciones técnicas para la ejecución de los trabajos de conexionado de las instalaciones eléctricas.

Describe de forma genérica la instalación del sistema de control, su conectividad e integración con el BMS existente.

Define de forma genérica soluciones técnicas para la ejecución de los trabajos (información relativa a refrigerantes, legalización, metodologías de seguimiento de las obras, digitalización, seguridad y salud, control de empresas subcontratistas, etc.) y para la posibilitación de ahorro energética y reducción de impacto ambiental (equipamiento auxiliar con clasificación energética A, programa de gestión energética, etc.).

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración SUFICIENTE.

3. PLAN DE CONTINGENCIA

3.1. CONSTRUCTORA SAN JOSÉ

El licitador propone un plan de contingencia donde diferencia áreas críticas y/o zonas de especial relevancia y el resto de áreas no críticas.

Para áreas críticas y/o zonas de especial relevancia, describe de forma genérica soluciones propuestas que contribuyan a minimizar el impacto sobre espacios afectados y actividad asistencial.

Para el resto de áreas no críticas, describe de forma genérica y no especifica las soluciones propuestas que contribuyan a minimizar el impacto sobre espacios afectados y actividad asistencial.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración NOTABLE.

3.2. ELECNOR

El licitador propone un plan de contingencia mínimo cuya principal afección será durante las maniobras de izado con la grúa.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración SUFICIENTE.

3.3. MAETEL

El licitador propone un plan de contingencia donde diferencia premisas con carácter general y soluciones de carácter particular.

Describe de forma genérica premisas con carácter general que contribuyan a minimizar el impacto sobre espacios afectados y actividad asistencial.

Describe de forma genérica soluciones de carácter particular que contribuyan a minimizar el impacto sobre espacios afectados y actividad asistencial como fase previa de ingeniería y de detalle, trabajos de desmontaje y montaje de nuevas enfriadoras en horario nocturno o fin de semana, medidas minimización de generación de residuos, medidas de reducción de emisiones contaminantes atmosféricas, limpieza de trabajos y aplicación de medidas de seguridad.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración BUENA.

3.4. SACYR - IMANGENER (UTE)

El licitador propone un plan de contingencia donde diferencia áreas críticas y de especial relevancia y áreas no críticas.

Para áreas críticas y de especial relevancia, describe de forma genérica soluciones propuestas que contribuyan a minimizar el impacto sobre espacios afectados y actividad asistencial.

Para las áreas no críticas, describe de forma particular y específica soluciones propuestas que contribuyan a minimizar el impacto sobre espacios afectados y actividad asistencial.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración NOTABLE.

3.5. SERVEO - ALYON (UTE)

El licitador propone un plan de contingencia basado en medidas implantadas en obra, circulaciones de obra, contaminación acústica, contaminación de estancias, análisis de condicionantes externos, fases de evaluación y prevención y valoración del riesgo para el trabajador.

Describe de forma específica soluciones propuestas que contribuyan a minimizar el impacto sobre espacios afectados, actividad asistencial y/o edificios colindantes.

En base a lo comentado en los párrafos anteriores se le asigna a la propuesta la valoración EXCELENTE.

4. RESUMEN DE LAS VALORACIONES DE LOS DISTINTOS CRITERIOS

A continuación, se resumen las valoraciones realizadas en los apartados anteriores relativas a los diferentes criterios cuya valoración dependan de un juicio de valor hasta un máximo de 10 puntos.

EMPRESAS	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	TOTAL
CONSTRUCTORA SAN JOSÉ	1,50	2,50	1,50	5,50
ELECNOR	0,75	1,25	0,50	2,50
MAETEL	0,75	3,75	1,00	5,50
SACYR - IMANGENER (UTE)	2,25	5,00	1,50	8,75
SERVEO - ALYON (UTE)	1,50	1,25	2,00	4,75

Madrid, a 20 de febrero de 2024

EL INGENIERO TÉCNICO

Fdo.: Jesús Carlos Trujillo Cátedra