

Madrid, 6 de mayo de 2024.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, del **DESPLIEGUE DE UNA NUEVA PLATAFORMA CENTRALIZADA DE GESTIÓN DE VÍDEO ACTUACIONES INCLUIDAS EN ESTE CONTRATO PODRÁN SER COFINANCIADAS AL 40% CON CARGO AL PROGRAMA OPERATIVO 2021-2027 FEDER DE LA COMUNIDAD DE MADRID** (Licitación **6012300405**).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Memoria descriptiva de los trabajos:
 - Resumen ejecutivo de la solución planteada.
 - Memoria descriptiva.
 - Descripción de la Arquitectura HW & SW propuesta.
 - Descripción de los aplicativos propuestos para la PCGV.
 - Descripción detallada de los trabajos a realizar.
 - Propuesta de desarrollo de las integraciones solicitadas en el apartado “9. Descripción de los trabajos” del PPT.
 - Fichas técnicas de todos los equipos y componentes a instalar.
 - Fichas técnicas de todo el software a utilizar.

- Plan de recursos humanos, que indique el grado de dedicación de los medios humanos asignados a cada una de las tareas del proyecto.

- Plan de calidad:

El Licitador aportará en la oferta un detallado Plan de Calidad donde deberá quedar reflejado, en las diversas fases del proyecto, la intervención, medios, criterios, documentos, etc. de los departamentos de calidad.

- Planificación de los trabajos:

En las ofertas se incluirá, un plan de trabajos detallado, con etapas de instalación, pruebas y puesta en servicio.

- Estudio de afecciones e integraciones.

En este apartado no se podrá incluir información que desvele información para los criterios de fórmulas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP”.

En la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del PCP, se indica lo siguiente:

“En los casos en que, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, proceda la presentación de oferta técnica, Metro de Madrid:

- Comprobará que la oferta técnica cumple los requisitos técnicos contemplados en el PPT.
- Comprobará que la oferta técnica contiene los documentos mínimos que se exigen, en su caso, en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.

Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no cumplir los requerimientos del PPT”.

En el apartado 11.9.1.2 “SOLUCIÓN SOFTWARE PARA GESTIÓN DE VIDEO” del PPT, se indica lo siguiente:

“Seguridad. Todo el software propuesto debe cumplir con el marco regulatorio vigente en cuanto a LOPD y normativas relacionadas. El acceso al sistema se realizará por medio de identificador de usuario y contraseña. Los permisos de acceso y funcionalidades podrán otorgarse por grupos de usuarios (zonas, sectores, grupos de cámaras, etc.). El sistema será modular”.

“Auditoría. El sistema deberá permitir el registro de todas las acciones realizadas por cada uno de los operadores y administradores del sistema. Acciones como selección de cámaras, ajustes realizados”.

“El sistema de grabación permitirá el bloqueo de acceso a las grabaciones y a las imágenes en vivo de las cámaras que determine el administrador del sistema, con el objetivo de bloquear el acceso de forma inmediata a determinadas imágenes a todos los usuarios con un nivel inferior al determinado, así como a las grabaciones de ese bloqueo. Se permitirá la agrupación de cámaras en grupos funcionales”.

“El sistema introducirá en el video en vivo y en las grabaciones una marca que aguar visible que incluya información sobre el operador que está manejando el sistema para poder rastrear posibles grabaciones (no rastreables mediante el sistema de auditoría descrito previamente) realizadas con dispositivos externos como un teléfono móvil. La marca de agua puede incluir un código que se relacione unívocamente con cada operador o cualquier sistema que permita realizar el rastreo y que sea configurable por los administradores del sistema. La transparencia, el tamaño y posición de la marca de agua deben poder ser configurados con el fin de no interferir en el trabajo de supervisión habitual”.

“Independientemente del perfil o el punto de acceso a los distintos elementos del Sistema, siempre ha de quedar registradas en el módulo de auditoría todas las acciones realizadas sobre el Sistema de Gestión de Vídeo – CCTV”.

“Todos los accesos al Sistema han de quedar registrados”.

“El Sistema debe permitir el bloqueo de acceso a los recursos de video, a voluntad del administrador o usuario con privilegios para el bloqueo. El bloqueo debe poder realizarse a nivel de cámara/cámaras, estación/estaciones y del tramo de video concreto”.

“El bloqueo se realizará a un nivel superior a los permisos de usuarios, prevaleciendo sobre los propios permisos”.

“El bloqueo se realiza al recurso, y debe realizarse sin pérdida de grabaciones en Sistema. Si el usuario, en el momento del bloqueo se encontraba realizando tareas sobre cámaras o estaciones en cuestión, el sistema le deberá desconectar automáticamente y le informará del hecho”.

En el apartado 11.16 “SWITCHES” del PPT, se indica lo siguiente:

“La empresa Contratista suministrará e instalará switches Cisco 9200 o similar 100% compatible.

Las características mínimas de estos equipos serán las siguientes:

- Deberá disponer de al menos 24 puertos Gigabit Ethernet para conexión a dispositivos finales y 4 puertos ópticos adicionales basados en SFP para concentrar conexiones en fibra con otros conmutadores de estación.
- El equipo tendrá capacidad para operar de forma simultánea en los 24 puertos con PoE+ (IEEE 802.3at).
- El equipo debe tener una sola fuente de alimentación AC.
- Todos los interfaces del equipo deben soportar Jumbo Frames por encima de los 9000 Bytes.

- Las características de nivel 2 que debe soportar el equipamiento:
 - El equipo debe soportar al menos 16000 MACs.
 - El equipo debe soportar al menos 256 VLANs simultáneas.
 - El equipo debe soportar LACP (IEEE 802.1ax).
 - El equipo debe soportar los protocolos de Spanning Tree (IEEE 802.1s y IEEE802.1w).
 - El equipo debe soportar Private VLANs.
- En cuanto a funcionalidades de QoS (Quality of Service), deberá contemplar:
 - Particularización de políticas QoS por puerto.
 - Soporte de colas por Puerto.
 - Encolamiento por prioridad estricta.
 - Soporte DSCP (IP Differentiated Service Code Point).
 - Clasificación y marcado de acuerdo a:
 - Campo ToS (Type of Service) de la cabecera IP.
 - Cabeceras de nivel 3 y 4.
 - Establecimiento de políticas de entrada según cabeceras de nivel 3 y 4”.

La oferta técnica presentada por la empresa SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. no cumple con el contenido mínimo requerido en el Pliego de Condiciones Particulares (PCP). Dentro de la “Memoria Descriptiva de los Trabajos” no se incluyen “Fichas Técnicas” de todos los equipos y componentes a instalar ya que no se han incluido las características técnicas de los siguientes elementos:

- Monitores para los clientes de vídeo.
- Extensores de Vídeo.

Por otro lado, la oferta técnica presentada por la empresa SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. tampoco cumple con los requerimientos del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT). Se propone el suministro e instalación del Switch Axis modelo T8524 PoE+, que incumple lo siguiente:

- Este switch presenta 2 slot ópticos basados en SFP frente a los 4 slots solicitados en el PPT.
- El equipo ofertado soporta una tabla de direcciones MAC con un número máximo de 8.000 entradas. En el PPT se especifica de manera explícita que este equipo, como mínimo, deberá soportar, al menos, 16.000 direcciones MAC.
- Dentro de los protocolos de red especificados en el equipo Axis no se encuentra el protocolo LACP exigido en el PPT.

Además, en su oferta indican que modificarán el TCE/TCEM para implementar el protocolo de comunicación actual por mecanismo de integración con GENETEC. Esta solución propuesta, implicaría los siguientes incumplimientos:

- Esta integración basa su funcionamiento en solicitar a los codificadores un flujo de vídeo de manera directa. Los codificadores de vídeo exigidos en el PPT no permiten añadir una marca de agua al vídeo transmitido, con la identificación del usuario autenticado en el mismo. Desde el TCE/TCEM no se puede modificar la posición de esta marca de agua como se exige en el PPT.
- Esta situación provoca que cualquier usuario con acceso al terminal del TCE/TCEM pueda tener acceso al vídeo sin implementar los mecanismos de ciberseguridad exigidos en los pliegos.
- Como este flujo de vídeo se recibe de manera directa desde los codificadores de vídeo sin pasar por la PCGV no se podrán realizar las acciones de bloqueo de las imágenes de vídeo exigidas en el PPT.
- De la misma manera que en el apartado anterior, el flujo de vídeo que se recibiría de manera directa en el TCE/TCEM no cumpliría con los requisitos de registro y auditoría exigidos en el PPT.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP, la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del PCP y los apartados 11.9.1.2 “SOLUCIÓN SOFTWARE PARA GESTIÓN DE VIDEO” y 11.16 “SWITCHES” del PPT, la oferta presentada por la empresa **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.