

RESPUESTAS A LAS CONSULTAS RECIBIDAS ACERCA DE LOS PLIEGOS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 203/2023 “SERVICIOS DE VERIFICACIÓN Y DE MANTENIMIENTO REGLAMENTARIO DE LAS INSTALACIONES DE PUESTA A TIERRA, PARARRAYOS, ALUMBRADO EXTERIOR E INSTALACIONES FRIGORÍFICAS ADSCRITAS A LAS ÁREAS DE LAS SUBDIRECCIONES DE PLANIFICACIÓN RECURSOS HÍDRICOS Y ABASTECIMIENTO Y DE DEPURACIÓN Y MEDIO AMBIENTE DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.”

Pregunta 1: En relación a la licitación exp. 203-2023, Servicios de verificación y de mantenimiento reglamentario de las instalaciones de puesta a tierra, pararrayos, alumbrado exterior e instalaciones frigoríficas adscritas a las áreas de las Subdirecciones de Planificación Recursos Hídricos y Abastecimiento y de Depuración y Medio Ambiente de Canal de Isabel II, S.A., M.P, me gustaría saber si ¿se tiene prevista alguna visita a las instalaciones previa a la presentación de la oferta? En tal caso, ¿tendrá carácter obligatorio?

Respuesta 1: No está prevista en los Pliegos visita a las instalaciones. No se ha considerado que sea necesario realizar una visita para la preparación de la oferta, teniendo en cuenta que la información reflejada en los pliegos es suficiente a dichos efectos.

Pregunta 2: En la pag.53 del PCAP, el responsable del servicio para el lote 2, ¿puede ser un ingeniero Industrial, o ingeniero técnico industrial, o perfil con estudios universitarios relacionados, con experiencia como responsable de servicios en instalación/mantenimiento de instalaciones de aire acondicionado con potencia frigorífica superior a 20kW? ¿o tiene que ser exclusivamente un perfil de ingeniero industrial o ingeniero técnico industrial o equivalente?

Respuesta 2: Para el Lote 2 no es necesario que sea ingeniero industrial, ingeniero técnico industrial o equivalente. Puede ser un perfil técnico con la experiencia requerida, tal y como se establece en el Lote 2 del apartado 5.2.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”).

Pregunta 3: Referente al PCAP, pag.61 criterio de experiencia del responsable del Servicio. La experiencia máxima computable de 15 años ¿es adicional al mínimo especificado en el punto 5.2.1 de 10 años, en total 25 años? ¿o el máximo de experiencia con el mínimo es igualmente 15 años?

Respuesta 3: La experiencia mínima requerida para el Responsable del Servicio del Lote 2 es de 5 años, no 10, tal y como se indica en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. La experiencia máxima valorable son 15 años en total, es decir, se incluye la experiencia mínima en el cómputo de los 15 años.

Pregunta 4: En relación a la página 63 del PCAP, criterio de reducción de huella de carbono, a efectos de valoración ¿se tendrá en cuenta un máximo de dos vehículos adscritos al contrato incluido el mínimo de 2 vehículos según apartado 5.2.2., es decir, un total de 2 vehículos? o igualmente de entre los que se adscriban ¿solo los 2 vehículos de mejor potencial contaminante? (tipo cero para máxima puntuación) (tipo eco para 5 puntos/vehículo) (o tipo C para 0 puntos)

Respuesta 4: A los efectos de aplicar la fórmula del criterio de valoración del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP del Lote 2 sólo computan los dos vehículos exigidos en el apartado 5.2.2 del Anexo I del PCAP para el Lote 2. Si ambos vehículos son tipo C la puntuación será 0. Si durante la ejecución del contrato el licitador incluyese un mayor número de vehículos deberán ser de tipo C como mínimo, pero deberá mantener la tipología ofertada en los dos vehículos comprometidos en el criterio de valoración mencionado.

Pregunta 5: ¿El cuadro de precios del lote 1 o 2 a que hace referencia el modelo de proposición económica de cada lote -a parte del cuadro de precios del anexo correspondiente del PPT y del cuadro de precios de Canal de Isabel II) es el desglose que se encuentra en la página 49? ¿Al realizar la baja se aplica por igual a cada uno de esos conceptos? ¿Serán objeto de facturación a parte?

Respuesta 5: El desglose que se encuentra en el apartado 3.1 “Presupuesto base de licitación” del Anexo I, página 49 del PCAP, para los lotes 1 y 2 es la estimación económica de cada tipología de actuaciones que se han tenido en cuenta, en concepto de costes directos e indirectos, para determinar el presupuesto base de licitación (límite máximo de gasto) de cada lote.

La estimación de costes tenidos en cuenta para calcular el presupuesto base de licitación no se corresponden con los precios unitarios de ninguna actuación del contrato. En este sentido, el licitador formulará su oferta económica mediante la simple expresión de un porcentaje (%) de baja aplicable a los Cuadros de precios del Anexo VIII (Lote 1) y IX (Lote 2) del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante “PPT”) y a los Cuadros de Precios de Canal de Isabel II, S.A. vigentes en la fecha de publicación de este contrato, tal y como se indica en el apartado 3.2 del Anexo I del PCAP.

La baja ofertada por el licitador será la que se aplique a los Cuadros de precios del Anexo VIII (Lote 1) y IX (Lote 2) del PPT y a los Cuadros de precios de Canal de Isabel II, S.A., M.P., para determinar los precios unitarios y a su vez, se aplica al valor estimado del Lote correspondiente para la determinación del importe de adjudicación de dicho lote.

Pregunta 6: Hay una estimación de actuaciones que nos puedan facilitar del cuadro de precios de los anexos del PPT de cada lote para el cálculo del precio de licitación. Entendemos que al menos los importes de mantenimiento fuera de las actuaciones correctivas estarán definidas sus frecuencias.

Respuesta 6: Tal y como se establece en el apartado 2.1.2 “VERIFICACIÓN DE INSTALACIONES DE PROTECCIÓN CONTRA EL RAYO” y “2.2.1. MANTENIMIENTO PREVENTIVO” del PPT, las frecuencias de las revisiones de mantenimiento y verificaciones son anuales en ambos lotes, salvo las revisiones periódicas quinquenales obligatorias para las instalaciones del Lote 2, cuya periodicidad es de cinco años conforme a lo dispuesto en el apartado 2.2. “MANTENIMIENTO Y REVISIONES DE INSTALACIONES FRIGORÍFICAS” y en el apartado 2.2.2 “REVISIONES PERIÓDICAS OBLIGATORIAS” del PPT. La elaboración del informe inicial de las instalaciones del Lote 1 se realizará una sola vez al principio.

Madrid, 1 de febrero de 2024

Pregunta 7: En el Anexo III al Informe de necesidad e idoneidad, código de documento 2023_203_1_anexo_iii_ini_cs. En la página 3 dice: “Criterios de solvencia del contrato 203/2023/LT02” Los licitadores deberán acreditar haber realizado al menos la revisión de 20 instalaciones frigoríficas Los criterios de solvencia técnica en el nuevo contrato se han simplificado con el fin de favorecer la concurrencia, dejando el requisito que se considera indispensable en relación al objeto del contrato, y eliminando la cifra de potencia mínima de 20 kW en una instalación (que podría estar formada por varios equipos individuales) y suprimiendo el requerimiento de gestión de contratos.

Nuestra aclaratoria es la siguiente, cuando se refiere a “revisiones de 20 instalaciones frigoríficas”, ¿se refiere a 20 revisiones de equipos de aire acondicionado dentro de un proyecto o la sumatoria de varios proyectos?

Si fuese así, en nuestro caso los certificados de contratos de mantenimiento de climatización que tenemos que abarcan cantidades de equipos de clima a mantener considerables, en ningún caso describen la cantidad de equipos mantenidos en su objeto, lo cual si se pudiese corroborar a posterior buscando el detalle de la información del proyecto, vale con que adjuntemos el certificado y después el canal pueda corroborar esa información o se necesita adjuntar el certificado que incluya el listado de equipos mantenidos y revisados?

En caso de que no, ¿sería necesario adjuntar 20 contratos de mantenimiento de clima?

Respuesta 7: Tal y como se prevé en el apartado 5.1.2 del Anexo I del PCAP para el Lote 2 se requiere experiencia en revisión de instalaciones frigoríficas con una cantidad mínima de VEINTE (20) instalaciones. Por lo tanto, se requiere acreditar la experiencia en revisión de dicho número de instalaciones, no un número de contratos determinados. Para acreditar dicho requisito, los licitadores deberán aportar certificado o certificados de buena ejecución emitidos por el Cliente/destinatario de los servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio, que acrediten las unidades mínimas referidas.

A criterio de cada licitador, si éste considera que puede haber datos confusos en los certificados aportados, que no permitan constatar con claridad el número de instalaciones revisadas, podrá aportar asimismo las explicaciones o documentación complementaria a la exigida en el referido apartado 5.1.2 del Anexo I del PCAP, que considere que puede ser de utilidad a los efectos de acreditar el requisito de solvencia técnica solicitado.

Madrid, 6 de febrero de 2024