

INFORME DE VALORACIÓN EXPEDIENTE: 203/2023

SERVICIOS DE VERIFICACIÓN Y DE MANTENIMIENTO
REGLAMENTARIO DE LAS INSTALACIONES DE PUESTA A
TIERRA, PARARRAYOS, ALUMBRADO EXTERIOR E
INSTALACIONES FRIGORÍFICAS ADSCRITAS A LAS ÁREAS
DE LAS SUBDIRECCIONES DE PLANIFICACIÓN RECURSOS
HÍDRICOS Y ABASTECIMIENTO Y DE DEPURACIÓN Y MEDIO
AMBIENTE DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.

Área: **Gestión de Recursos Hídricos**

Fecha: Abril de 2024

1º SUBCONTRATACIÓN

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, la Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación procedió a la apertura de los sobres nº 1 de las empresas que presentaron oferta en el plazo señalado.

Han presentado oferta las siguientes empresas:

- Lote 1

LICITADOR
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.
GENERA QUATRO S.L.
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, SL
EIEN, S.L.
ETRALUX, S.A.
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L
ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
FERMALUX, S.L.

- Lote 2

LICITADOR
GENERA QUATRO S.L.
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.
ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

A este respecto, en fecha 14 de marzo de 2024 se procedió a la apertura telemática del sobre nº 3 de los licitadores admitidos que contiene, entre otra documentación, la proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, siendo su análisis el siguiente:

A) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

No aplica.

B) SUBCONTRATACIÓN

- Lote 1

LICITADOR	SUBCONTRATACIÓN
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	NO

LICITADOR	SUBCONTRATACIÓN
GENERA QUATRO S.L.	NO
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, SL	NO
EIEN, S.L.	NO
ETRALUX, S.A.	SI
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	NO
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	NO
FERMALUX, S.L.	NO

- Lote 2

LICITADOR	SUBCONTRATACIÓN
GENERA QUATRO S.L.	NO
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	SI
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	NO

La documentación relativa a la subcontratación de las empresas licitadoras se ajusta a lo indicado en el apartado 6 B) del Anexo I del PCAP

Las empresas que si han indicado su intención de subcontratar han aportado Anexo VIII cumplimentado en las siguientes condiciones.

LICITADOR	TAREA A SUBCONTRATAR	EMPRESA SUBCONTRATISTA	IMPORTE DEL SUBCONTRATO	INTEGRA SOLVENCIA
ETRALUX, S.A.	Instalaciones y Mantenimiento de Pararrayos	Pararrayos Salvador Romero, S.L. (CIF: B-78397205)	226.997,86 €	NO
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	Carga de gases, revisiones de mtto. preventivo del fabricante	Perfil empresarial: Empresa mantenedora de instalaciones frigoríficas	25% (235.272,71 €)	NO

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato son los siguientes:

- Lote 1

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos:**

A) 2.1. Equipos de operarios adicionales asignados a la ejecución de mantenimientos: hasta 20 puntos.

A) 2.2. Formación adicional en materia de PRL del Recurso Preventivo propuesto por el licitador: hasta 10 puntos

Las fórmulas de valoración recogidas en el apartado 8 A) del Anexo I del PCAP son las siguientes:

A) 1. Valoración económica

$$Vi = 70 * Omin / Oi$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Oi: Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

Omin: Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

A) 2.1. Equipos de operarios adicionales asignados a la ejecución de mantenimientos.

$$\text{Valoración (puntos)} = 20 * (NEQ_i / NEQM)$$

Donde:

NEQ_i : nº de equipos adicionales, formados por 2 operarios, propuestos por el licitador i

NEQM: mayor número de equipos adicionales formado por 2 operarios

A los efectos de aplicación de la fórmula el valor máximo computable será de 4 equipos adicionales (formado cada uno por 2 operarios).

A) 2.2 Formación adicional en materia de prevención de riesgos laborales del Recurso Preventivo propuesto (hasta 10 puntos)

$$Vi = 10 * \frac{(Hi - 60)}{(Hmax - 60)}$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Hi: Horas de formación dadas al recurso preventivo de la empresa i. Este valor deberá

ser como mínimo de 60 horas.

Hmax: Mayor suma de las horas de formación del recurso preventivo de la empresa que más horas oferte.

A los efectos de aplicación de la fórmula, el valor máximo computable será de 600 horas.

- Lote 2

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia del Responsable del Servicio: hasta 20 puntos

A) 2.2 Reducción de la huella de carbono de vehículos: hasta 10 puntos.

Las fórmulas de valoración recogidas en el apartado 8 A) del Anexo I del PCAP son las siguientes:

A) 1. Valoración económica

$$Vi = 70 * Omin / Oi$$

Donde:

Vi: Puntuación correspondiente a la oferta i.

Oi: Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

Omin: Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

A) 2.1 Experiencia del Responsable del Servicio: hasta 20 puntos

Si $Njmax \leq 10$

$$Vi = 20 * \frac{(Nji - 5)}{(Njmax - 5)}$$

La fórmula anterior se aplica únicamente si, el valor de Njmax es menor o igual a 10 en TODOS LOS LICITADORES. En caso contrario se aplicarán las fórmulas indicadas a continuación.

Si $Njmax > 10$

Para $N_{ji} \leq 10$

$$Vi = 20 * 0,8 * \frac{(N_{ji} - 5)}{(10 - 5)}$$

Para $N_{ji} > 10$

$$Vi = 20 * 0,8 + 20 * 0,2 * \frac{(N_{ji} - 5)}{(N_{jmax} - 5)}$$

Para la aplicación de estas fórmulas es suficiente que UN SOLO LICITADOR justifique un valor de N_{jmax} superior a 10.

Donde:

V_i : Puntuación correspondiente a la oferta i .

N_{ji} : Número de años completos de experiencia total del Responsable del Servicio propuesto por la empresa i

N_{jmax} : El mayor N_{ji} acreditado por los licitadores

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia total, no admitiéndose decimales. A los efectos de aplicación de las fórmulas la experiencia máxima computable es de 15 años.

A) 2.2. Reducción de la huella de carbono en los vehículos para desplazamiento del personal hasta las instalaciones. Hasta 10 puntos.

$$Vi = 10 * \frac{NV0}{NVt} + 5 * \frac{NVE}{NVt}$$

Donde:

V_i : Valoración correspondiente a la oferta.

$NV0$: número de vehículos cero emisiones para la prestación del servicio en las instalaciones.

NVE : número de vehículos ECO para para la prestación del servicio en las instalaciones.

NVt : número de vehículos totales para la prestación del servicio en las instalaciones.

NVt será como máximo dos (2).

3º PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS.

3.1 Ofertas económicas

Las ofertas económicas presentadas por los licitadores fueron:

- Lote 1

LICITADOR	Importe	% de baja
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	333.618,76	27,00%
GENERA QUATRO S.L.	312.047,79	31,72%
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, SL	324.478,52	29,00%
EIEN, S.L.	329.642,76	27,87%
ETRALUX, S.A.	411.310,80	10,00%
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	454.726,94	0,50%
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	320.228,31	29,93%
FERMALUX, S.L.	360.079,75	21,21%

- Lote 2

LICITADOR	Importe	% de baja
GENERA QUATRO S.L.	274.087,10	30,00 %
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	268.879,45	31,33 %
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	275.457,54	29,65 %

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP se determinó si existían ofertas anormalmente bajas en las proposiciones económicas presentadas por las empresas licitadoras. Una vez realizados los cálculos se comprobó que las siguientes empresas están incursas en presunción de anormalidad:

- Lote 1

GENERA QUATRO S.L.

3.1.1 Lote 1 GENERA QUATRO, S.L.

GENERA QUATRO, S.L. ha presentado una oferta por una baja del 31,72 % y justifica el precio ofertado analizando los aspectos relacionados a continuación.

GENERA QUATRO, S.L. ha realizado un estudio con el que pretende justificar los costes unitarios de mano de obra propia para el Responsable del contrato, para el Encargado, y para el Oficial de 1ª, que asimila respectivamente a los Grupos 1, 4 y 5 del Convenio Colectivo del Sector de Industria, Servicios e Instalaciones del Metal de la Comunidad de Madrid, cuyas tablas salariales se actualizaron a fecha de 31 de diciembre de 2023. Sobre los precios de convenio GENERA QUATRO, S.L. ha estimado un porcentaje de incremento para cada uno de los años de vigencia del contrato.

Además de lo anterior, GENERA QUATRO, S.L. ha contemplado en sus costes de personal, de forma separada, la parte proporcional de revisiones médicas, el absentismo y la provisión de fondos para finiquitos.

GENERA QUATRO, S.L. contempla el alquiler de furgonetas con un coste unitario mensual de mercado de 250,57€ con todos los conceptos incluidos, y considera 15.000 Km anuales para la ejecución del contrato. Debemos suponer que la diferencia entre los 250,57 € indicados y los 425,57 € utilizados por GENERA QUATRO, S.L. para sus cálculos corresponden a los gastos de combustible.

GENERA QUATRO, S.L. dispondrá además de un vehículo provisto de cesta elevadora para el mantenimiento del alumbrado exterior con un coste diario de 58€, y un coste por portes, seguros y carburante de 210 €.

El resto de costes declarados por GENERA QUATRO, S.L. son las herramientas, el software de mantenimiento, y un porcentaje del 2% en concepto de materiales fungibles aplicable sobre el presupuesto de licitación.

GENERA QUATRO, S.L. ha elaborado un estudio de rendimientos para las revisiones de mantenimiento preventivo en el que ha calculado las horas de Oficial de 1ª necesarias para cada instalación, incluyendo los desplazamientos, obteniendo así el número de horas totales. Además, ha estimado un número de horas para el Responsable y el Capataz. Con las horas calculadas para el Oficial de 1ª y las horas propuestas para el Responsable y el Capataz ha obtenido el importe total de mano de obra aplicando los costes unitarios calculados previamente.

Al importe total de mano de obra se le han sumado el resto de costes relacionados anteriormente (vehículos, herramientas, software y fungibles) obteniendo el presupuesto de ejecución material, al que se le han repercutido un 13% de Gastos Generales y un 6% de Beneficio Industrial para obtener el presupuesto de ejecución por contrata, coincidente con la cifra ofertada por GENERA QUATRO S.L. de 312.047,79 €.

GENERA QUATRO, S.L. ha aglutinado los datos y cálculos anteriores en un documento firmado, y adjunta dos hojas de cálculo con los cálculos de los precios unitarios de mano de obra y de los rendimientos.

Análisis:

Los costes unitarios de mano de obra aplicables son superiores a los calculados por GENERA por las razones expuestas a continuación.

- GENERA QUATRO, S.L. no ha incluido el importe de los quinquenios para calcular el coste unitario de mano de obra del Responsable ni del Encargado y es preceptivo hacerlo ya que en el PCAP se solicita expresamente una experiencia mínima de 5 años para ambos perfiles. Los importes de los quinquenios ascienden a 39,48 €/mes y a 30,48 €/mes respectivamente.
- GENERA QUATRO, S.L. no ha incluido el complemento por “Carencia de Incentivos” contemplado en el convenio sectorial para el Oficial de 1ª que asciende a 2,65 € por día trabajado.

Repercutiendo los costes referidos anteriormente a los precios unitarios de mano de obra calculados por GENERA QUATRO, S.L. se obtienen los incrementos que se relacionan en la tabla adjunta.

DIFERENCIA	AÑO 2024	AÑO 2025	AÑO 2026	AÑO 2027	AÑO 2028	AÑO 2029
RESPONSABLE: INGENIERO INDUSTRIAL	0,37 €	0,38 €	0,39 €	0,40 €	0,41 €	0,42 €
ENCARGADO: EMPLEADO	0,29 €	0,30 €	0,31 €	0,32 €	0,32 €	0,33 €
OFICIAL DE 1ª: OPERARIO	0,34 €	0,35 €	0,36 €	0,37 €	0,38 €	0,39 €

Los rendimientos calculados por GENERA QUATRO, S.L. son incorrectos pues en su hoja de cálculo se han cometido los siguientes errores.

- En el cálculo de horas por instalación se han aplicado las horas de revisión de la puesta a tierra de anillos a las instalaciones de alumbrado.
- La totalización de unidades es incompleta pues el sumatorio ha excluido a las dos últimas instalaciones.

Realizando los cálculos de manera correcta se produce un incremento de 175 horas sobre las 1.747 horas calculadas por GENERA QUATRO, S.L., lo que supone un 10%.

CANAL DE ISABEL II ha realizado un presupuesto de ejecución material alternativo utilizando los precios unitarios de mano de obra incrementados en los valores indicados en la tabla anterior, y añadiendo 175 horas de Oficial de 1ª. También se han incrementado las horas de Responsable y de Encargado manteniendo la misma proporción en relación a las horas de Oficial de 1ª que en el presupuesto elaborado por GENERA QUATRO, S.L.. En estas condiciones, el presupuesto de ejecución por contrata sería de 340.788,65 €, muy superior a los 312.047,78 € ofertados por GENERA QUATRO, S.L..

Para obtener los 312.047,78 € ofertados por GENERA QUATRO, S.L., manteniendo invariable el porcentaje del 13% de gastos generales, el beneficio industrial debería ser del -4,04%, lo que supondría unas pérdidas para la empresa de -11.558,25 €.

En consecuencia, se considera que la oferta económica presentada por GENERA QUATRO, S.L. en el contrato 203/2023 "SERVICIOS DE VERIFICACIÓN Y DE MANTENIMIENTO REGLAMENTARIO DE LAS INSTALACIONES DE PUESTA A TIERRA, PARARRAYOS, ALUMBRADO EXTERIOR E INSTALACIONES FRIGORÍFICAS ADSCRITAS A LAS ÁREAS DE LAS SUBDIRECCIONES DE PLANIFICACIÓN RECURSOS HÍDRICOS Y ABASTECIMIENTO Y DE DEPURACIÓN Y MEDIO AMBIENTE DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P." LOTE 1, no queda suficientemente justificada y no permite garantizar la viabilidad de la ejecución del contrato; por lo que no se considera válida su propuesta económica.

3.2 Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

Los valores ofertados por cada uno de los licitadores relativos a los criterios técnicos cuantificables han sido:

- Lote 1

LICITADOR	Equipos adicionales 8.A.2.1 del Anexo I del PCAP	Formación adicional PRL 8.A.2.2 del Anexo I del PCAP
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	4 equipos	110 horas
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, SL	4 equipos	600 horas
EIEN, S.L.	4 equipos	254 horas

LICITADOR	Equipos adicionales 8.A.2.1 del Anexo I del PCAP	Formación adicional PRL 8.A.2.2 del Anexo I del PCAP
ETRALUX, S.A.	4 equipos	600 horas
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	4 equipos	748 horas
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	4 equipos	113 horas
FERMALUX, S.L.	1 equipo	360 horas

- Lote 2

LICITADOR	Experiencia Responsable 8.A.2.1 del Anexo I del PCAP	Nº Vehículos cero emisiones 8.A.2.2 del Anexo I del PCAP	Nº Vehículos ECO 8.A.2.2 del Anexo I del PCAP
GENERA QUATRO S.L.	15 años	2	0
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	30 años	2	0
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	15 años	2	0

4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

En base a la comprobación de la documentación presentada, en la tabla siguiente se presenta el valor acreditado a cada una de las empresas licitadoras en cada uno de los criterios técnicos y la valoración realizada, de acuerdo con las fórmulas establecidas en el apartado 8 A) 2.1 y 2.2 del Anexo I del PCAP.

A) 2. 1. Valoración económica

- Lote 1

LICITADOR	Importe	% de baja	Puntuación
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	333.618,76	27,00%	67,19
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, SL	324.478,52	29,00%	69,08
EIEN, S.L.	329.642,76	27,87%	68,00
ETRALUX, S.A.	411.310,80	10,00%	54,50
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	454.726,94	0,50%	49,30
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	320.228,31	29,93%	70,00
FERMALUX, S.L.	360.079,75	21,21%	62,25

- Lote 2

LICITADOR	Importe	% de baja	Puntuación
GENERA QUATRO S.L.	274.087,10	30,00 %	68,67
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	268.879,45	31,33 %	70,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	275.457,54	29,65 %	68,33

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

- Lote 1

A) 2.1. Equipos de operarios adicionales asignados a la ejecución de mantenimientos: hasta 20 puntos.

LICITADOR	Ofertado	Acreditado	Puntuación
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	4 equipos	4 equipos	20,00
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, SL	4 equipos	4 equipos	20,00
EIEN, S.L.	4 equipos	4 equipos	20,00
ETRALUX, S.A.	4 equipos	4 equipos	20,00
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	4 equipos	4 equipos	20,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	4 equipos	4 equipos	20,00
FERMALUX, S.L.	1 equipo	1 equipo	5,00

Las empresas han aportado Anexo II bis cumplimentado consignando el número de equipos propuestos. En este apartado no se exige documentación acreditativa.

A) 2.2. Formación adicional en materia de PRL del Recurso Preventivo propuesto por el licitador: hasta 10 puntos

LICITADOR	Ofertado	Acreditado	Puntuación
SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	110 horas	110 horas	0,93
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, SL	600 horas	600 horas	10,00
EIEN, S.L.	254 horas	254 horas	3,59
ETRALUX, S.A.	600 horas	600 horas	10,00
OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	748 horas	748 horas	10,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	113 horas	113 horas	0,98
FERMALUX, S.L.	360 horas	360 horas	5,56

La cifra máxima a efectos de aplicación de la fórmula es de 600 horas. En consecuencia, para la empresa OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L únicamente se han tenido en cuenta 600 horas,

Las empresas han aportado Anexo II bis cumplimentado consignando el número de horas de formación.

Todas las empresas han presentado certificados de asistencia a los cursos realizados para acreditar la formación recibida.

- Lote 2

A) 2.1 Experiencia del Responsable del Servicio: hasta 20 puntos

LICITADOR	Ofertado	Acreditado	Puntuación
GENERA QUATRO S.L.	15 años	15 años	20,00
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	30 años	30 años	20,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	15 años	15 años	20,00

La cifra máxima a efectos de aplicación de las fórmulas es de 15 años. En consecuencia, para la empresa ELECTRONIC TRAFIC, S.A. únicamente se han tenido en cuenta 15 años.

Las empresas han aportado Anexo II bis cumplimentado consignando la experiencia del Responsable del Servicio.

Todas las empresas han presentado currículum vitae de los técnicos propuestos para acreditar la experiencia.

A) 2.2 Reducción de la huella de carbono de vehículos: hasta 10 puntos.

LICITADOR	Ofertado		Acreditado		Puntuación
	Vehículos CERO	Vehículos ECO	Vehículos CERO	Vehículos ECO	
GENERA QUATRO S.L.	2	0	2	0	10,00
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	2	0	2	0	10,00
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	2	0	2	0	10,00

Las empresas han aportado Anexo II bis cumplimentado consignando el número de vehículos propuestos. En este apartado no se exige documentación acreditativa.

Clasificación final de las ofertas en función de los criterios de valoración mediante la mera aplicación de fórmulas

- Lote 1

CLASIFICACIÓN LOTE 1					
	LICITADOR	Valoración económica	Valoración equipos adicionales	Valoración formación adic. PRL	Puntos
1	ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	69,08	20,00	10,00	99,08
2	EIEN, S.L.	68,00	20,00	3,59	91,59
3	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	70,00	20,00	0,98	90,98

CLASIFICACIÓN LOTE 1					
	LICITADOR	Valoración económica	Valoración equipos adicionales	Valoración formación adic. PRL	Puntos
4	SYNERGIA INSTALACIONES, S.L.	67,19	20,00	0,93	88,12
5	ETRALUX, S.A.	54,50	20,00	10,00	84,50
6	OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L	49,30	20,00	10,00	79,30
7	FERMALUX, S.L.	62,25	5,00	5,56	72,81

- Lote 2

CLASIFICACIÓN LOTE 2					
	LICITADOR	Valoración económica	Valoración experiencia Responsable	Valoración reducción huella carb.	Puntos
1	ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	70,00	20,00	10,00	100,00
2	GENERA QUATRO S.L.	68,67	20,00	10,00	98,67
3	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	68,33	20,00	10,00	98,33

Firmado por SÁNCHEZ MARTÍN JUAN RAMÓN - FIRMA el día 11/04/2024 con un certificado emitido por SIA SUB01

Juan Ramón Sánchez Martín
Responsable de Líneas Eléctricas

Firmado por DIEGO PÉREZ-CECILIA AGUILAR (R:) el día 11/04/2024

Diego Pérez-Cecilia Aguilar
Jefe Área Gestión Recursos Hídricos