

**INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS**  
**EXPEDIENTE: 183/2023 “SERVICIOS DE GESTIÓN DE RESI-  
DUOS NO PELIGROSOS PRODUCIDOS EN LAS INSTALACIO-  
NES DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P”**

Área: **Gestión de Residuos**

## INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

Con fecha 3 de abril de 2024 se recibe en el Área de Gestión de Residuos la documentación relativa a las especificaciones técnicas, la subcontratación y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, así como las ofertas económicas del procedimiento de licitación del expediente nº 183/2023 correspondiente al SERVICIO DE GESTIÓN DE RESIDUOS NO PELIGROSOS PRODUCIDOS EN LAS INSTALACIONES DE CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P. de las siguientes empresas:

- **Licitador Nº1: DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L.**
- **Licitador Nº2: PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS. S.A.**

Una vez analizada la documentación recibida, se ha apreciado lo expuesto a continuación, que concluye en la valoración definitiva de las ofertas.

### 1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Se procede a la revisión de las especificaciones técnicas y la documentación de subcontratación presentadas por las empresas licitadoras.

- **Licitador Nº1: DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L.**

La empresa presenta un documento denominado “Memoria Técnica”, que cumple con los apartados requeridos en el punto 6.A) del anexo I del PCAP.

Igualmente, presenta el Anexo VII del PCAP cumplimentado.

Por tanto, de conformidad con lo establecido en el apartado 6 del Anexo I del PCAP, resulta lo siguiente:

	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

- **Licitador Nº2: PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS. S.A.**

La empresa presenta un documento denominado “Especificaciones Técnicas”, que cumple con los apartados requeridos en el punto 6.A) del anexo I del PCAP.

Igualmente, presenta el Anexo VII del PCAP cumplimentado.

Por tanto, de conformidad con lo establecido en el apartado 6 del Anexo I del PCAP, resulta lo siguiente:

	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

En conclusión, la documentación relativa a la subcontratación y a las especificaciones técnicas de las empresas DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L. y PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS. S.A., se ajustan a lo indicado en el apartado 6 del PCAP.

## 2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato son aquéllos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (100 puntos) conforme a lo siguiente:

- A)1. Valoración económica: 70 puntos.
- A)2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 30 puntos.
  - A) 2.1 1. Tiempo de respuesta para retiradas que no estén en ruta (urgentes)..... 10 puntos
  - A) 2.2 2. Eficiencia energética de la flota de vehículos..... 20 puntos

### 2º A. REVISIÓN DE LAS PROPOSICIONES ECONÓMICAS

Las proposiciones económicas presentadas, se exponen a continuación:

LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA BAJA (%)
DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L.	1,06
PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS. S.A.	10,67

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, ninguna de las ofertas está incurso en presunción de anormalidad.

### 2º B. VALORACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (máximo 70 puntos)

En aplicación del criterio de valoración expuesto en el apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP la valoración económica de la oferta es la siguiente:

LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA
DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L.	63,20
PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS. S.A.	70,00

### 2º C. REVISIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP. A continuación, se reflejan explícitamente tanto los valores ofertados por los licitadores en el Anexo II bis como los valores realmente acreditados, tomando en consideración la documentación inicialmente entregada y la aportada en la fase de aclaraciones:

**LICITADOR: DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L.**

Criterio de valoración		Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
2.1. Reducción de tiempo de respuesta para retiradas que no estén en ruta (urgentes). Hasta 10 puntos (indicar el nº horas tras la solicitud)	Máximo 48 horas	6 horas	6 horas
2.2. Eficiencia energética de la flota de vehículos: Hasta 20 puntos.	Etiqueta C o Eco	9 etiquetas C o ECO	2 etiquetas C o ECO

**LICITADOR: PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS. S.A.**

Criterio de valoración		Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
2.1. Reducción de tiempo de respuesta para retiradas que no estén en ruta (urgentes). Hasta 10 puntos (indicar el nº horas tras la solicitud)	Máximo 48 horas	8 horas	8 horas
2.2. Eficiencia energética de la flota de vehículos: Hasta 20 puntos.	Etiqueta C o Eco	13 etiquetas C o ECO	13 etiquetas C o ECO

**2º D VALORACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS (máximo 30 puntos)**

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP. Estos criterios son:

**A) 2.1 Tiempo de respuesta para retiradas que no estén en ruta (urgentes): 10 puntos**

Se valorará la reducción del tiempo de respuesta para retiradas que no estén en ruta (urgentes) establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas (máximo 48 horas). Para acreditar este criterio, la empresa debe presentar su propuesta conforme al Anexo IIBis.

**A) 2.2. Eficiencia energética de la flota de vehículos: 20 puntos**

Se valorará la eficiencia energética de los vehículos indicados en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I (13 vehículos). Para acreditar este criterio, la empresa debía presentar los distintivos ambientales de los vehículos propuestos, así como tabla resumen que incluyera los vehículos propuestos, y Autorización Ambiental o Registro de la/s empresa/s transportista/s a la que pertenece cada vehículo para transportar los códigos LER de los residuos contemplados en la tabla C del Anexo II.

La documentación aportada por las empresas para acreditar los criterios técnicos cuantificables se detalla a continuación:

– **Licitador Nº1: DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L.**

2.1. Reducción de tiempo de respuesta para retiradas que no estén en ruta: La empresa presenta su oferta conforme al modelo establecido en el Anexo II bis, por lo que este criterio queda acreditado conforme a lo establecido en su oferta.

2.2. Eficiencia energética de la flota de vehículos.

En el Anexo II bis presentado, la empresa licitadora oferta 9 vehículos con etiquetas C o Eco, pero sólo aporta copia de dos etiquetas C o Eco acreditativas del criterio, por lo que fue necesario solicitar documentación adicional, según nota interna de fecha 12 de abril de 2024.

La empresa no ha presentado la documentación adicional requerida, por lo que sólo pueden tenerse en consideración los 2 vehículos cuya etiqueta C o Eco fue presentada inicialmente. Si bien la empresa no ha presentado Autorización Ambiental o Registro de la/s empresa/s transportista/s, este documento ha podido comprobarse en la página oficial de la Comunidad de Madrid que contiene esta información ([RBF000\\_20240401\\_132233\\_97.pdf \(comunidad.madrid\)](#)), por lo que cumple con el requisito solicitado para los dos vehículos tomados en consideración.

– **Licitador Nº2: PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS. S.A.**

2.1. Reducción de tiempo de respuesta para retiradas que no estén en ruta: La empresa presenta su oferta conforme al modelo establecido en el Anexo II bis, por lo que este criterio queda acreditado.

2.2. Eficiencia energética de la flota de vehículos. Para acreditar este criterio, la empresa debía presentar los distintivos ambientales de los vehículos propuestos. La documentación aportada inicialmente por la empresa sólo acreditaba el cumplimiento de 12 de los vehículos propuestos, por lo que fue necesario solicitar documentación adicional, la cual se recibió con fecha 25 de abril de 2024.

Con la documentación adicional presentada, la empresa acredita 13 vehículos con etiquetas C o Eco.

A continuación, se refleja el resultado de la valoración técnica de las ofertas presentadas:

LICITADOR	Criterio 2.1	Criterio 2.2	TOTAL
DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L.	10,00	3,08	13,08
PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS, S.A.	7,5	20,00	27,50

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Se presenta a continuación el resultado de la valoración de las ofertas en función de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA	VALORACIÓN TÉCNICA	TOTAL
DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L.	63,20	13,08	76,28
<b>PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS, S.A.</b>	70,00	27,50	<b>97,50</b>

PA

MACÍAS NIETO  
ANA ELISA -  
  
AUTH

Firmado digitalmente  
por MACÍAS NIETO  
ANA ELISA -  
AUTH  
Fecha: 2024.05.10  
14:22:35 +02'00'

JEFA DE ÁREA DE GESTION DE RESIDUOS