



Comunidad
de Madrid

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Subdirección General de Farmacia
y Productos Sanitarios

INFORME DEL ÓRGANO PROMOTOR TRAS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DEL CONTRATO AM PA SUM - 05/2023 "SUMINISTRO DE 37 LOTES DE ABSORBENTES, EMPAPADORES Y COMPRESAS, PARA SU UTILIZACIÓN EN LOS DISTINTOS CENTROS DEPENDIENTES DEL SERMAS POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS", INTERPUESTO POR LA EMPRESA LABORATORIOS INDAS, S.A.U.

ANTECEDENTES

1. En la resolución del Tribunal Administrativo de Contratación Pública (nº 396/2024) se recoge, en su segundo punto, que **LABORATORIOS INDAS, S.A.U** entiende no conforme a derecho la exclusión de su oferta al lote 32 por no presentar datos de capacidad de absorción media, tiempo de absorción, retorno de humedad y no presentar sustancias dermoprotectoras, no llegando a obtener la puntuación mínima de 15 requerido en el PCAP que rige la contratación.
2. El tribunal indica en su resolución que "ha podido constatar que en el acto de acceso al expediente que sí presentó un certificado indicando los valores de capacidad de absorción media, tiempo de absorción y retorno de humedad, por lo que la oferta presentada debió ser admitida y objeto de valoración conforme a lo establecido en el PCAP. Adjuntando copia de dicho certificado."

En relación a esta afirmación los técnicos del Órgano Promotor indican lo siguiente:

1. **Que si bien la empresa INDAS S.A.U. presentó documentación, ésta no se ajustaba a lo recogido en el PCAP.** La documentación fue valorada en su momento inicial de acuerdo al procedimiento administrativo ordinario, revalorada tras el acceso a la documentación del expediente y de nuevo revalorada tras la resolución del Tribunal Administrativo de Contratación Pública.
2. Los criterios de valoración y la puntuación otorgada por el órgano promotor del contrato recurridos son:
 - **32.1: Capacidad de absorción media: Puntuación otorgada: 0 puntos.**
Justificación técnica a la puntuación: El dato aportado no se corresponde con el dato solicitado, ya que presentan la capacidad de absorción total y no media. Se evalúo con 0 puntos y se mantiene dicha puntuación.
 - **32.2: Tiempo de absorción: Puntuación otorgada: 0 puntos.**
Justificación técnica a la puntuación: El dato aportado no se corresponde con el dato solicitado, ya que presentan el tiempo de adquisición y no de absorción. Se evalúo con 0 puntos y se mantiene dicha puntuación.
 - **32.3 Retorno de humedad: Puntuación otorgada: 6 puntos.**

Justificación técnica a la puntuación: El dato aportado se presenta como "Rewet". La documentación, como recoge en el PCAP, debe presentarse en español. Se hace una excepción en la valoración del mismo aceptándolo. Se evalúa con 0 puntos y tras esta evaluación se le otorgan: **6 puntos**.

- 32.4: Tiene sustancias dermoprotectoras: **Puntuación otorgada: 0 puntos**.

Justificación técnica a la puntuación: No aporta documentación técnica al respecto.

- 32.5: Tiene sustancias neutralizantes del olor: **Puntuación otorgada: 2 puntos**.

Justificación técnica a la puntuación: Puntuación máxima para este criterio.

- 32.6: Tiene envasado comercial con indicaciones y pictogramas: **Puntuación otorgada: 6 puntos**. **Justificación técnica a la puntuación:** Puntuación máxima para este criterio.

Por lo tanto, se modifica la puntuación obtenida para este lote 32 por la oferta presentada por **LABORATORIOS INDAS, S.A.U.**, obteniendo **14 puntos**, y que, al no alcanzar el mínimo de 15 puntos establecido en el PCAP supone la exclusión de la oferta.

Para que así conste, se firma el presente documento.

Firmado digitalmente por: BAIGORRI RUIZ ELDA
Fecha: 2024.10.30 14:35

Elda Baigorri Ruiz
Técnico de Producto Sanitarios
Subdirección General de Farmacia y Productos Sanitario