



PA SER-13/2023 (A/SER-014823/2023)

OBJETO: SERVICIOS PARA LA “REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS Y LA DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LAS OBRAS, LA COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS Y EL CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS DE LA REFORMA INTEGRAL DEL ANTIGUO HOSPITAL PUERTA DE HIERRO PARA CENTRO DE RECUPERACIÓN FUNCIONAL Y UNIDAD HOSPITALARIO-RESIDENCIAL DE ENFERMOS ELA (3 LOTES)”, A ADJUDICAR MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO

INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS

1. ANTECEDENTES

Dentro del proceso de licitación, conforme a las normas del procedimiento abierto para la contratación de los servicios arriba referenciados, esta Dirección General ha recibido de la Mesa de Contratación las propuestas técnicas con el fin de que sean evaluadas según los criterios cualitativos cuantificables mediante juicio de valor establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

2. PROPUESTAS TÉCNICAS RECIBIDAS

Las empresas que licitan al Lote 1, “Redacción de los proyectos y Dirección Facultativa de las obras”, y que se relacionan más abajo han presentado, a través del sistema de licitación electrónica, la documentación técnica que se evalúa en el presente informe.

1. UTE HPH ELAISEN
2. PLANHO CONSULTORES
3. VIDAL Y ASOCIADOS. ESTUDIO DE ARQUITECTURA
4. AHEAD + BURGOS & GARRIDO ARQUITECTOS
5. AGI ARCHITECTS SPAIN S.L.
6. UTE ARGOLA ARQUITECTOS-INGHO FM
7. ESTUDIOS DE ARQUITECTOS Y CONSULTORES SN
8. ORTIZ LEON ARQUITECTOS S.L.P.
9. VIRAI ARQUITECTURA S.L.P.
10. BERNA 10 ASESORES CONSULTORES, S.L.
11. UTE GHESA-ESTUDIO JSDALP
12. ESTUDIO CHILE 15, S.L.P.
13. COR ASOC S.L.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

Atendiendo al carácter intelectual de las prestaciones que se pretenden contratar, los criterios relacionados con la calidad cuya cuantificación depende de un juicio de valor, se establecieron dentro del apartado 9.1 de la cláusula 1 del PCAP según se muestra a continuación.

Descripción de criterios		Puntuación máxima
Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor		49 puntos
Idoneidad de la solución arquitectónica		7 puntos
	Imagen propuesta, volumetría	3
	Tratamiento del espacio exterior de la parcela	4
Funcionalidad hospitalaria		12 puntos
	Organización funcional general	3
	Claridad y calidad funcional de las áreas	3
	Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2
	Calidad ambiental y material de los espacios	2
	Sostenibilidad funcional	2
Adecuación de la superficie útil de los espacios		8 puntos
Aspectos estructurales y constructivos		6 puntos
	Adaptación a la estructura del edificio existente	3
	Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado y/o industrializado	3
Sostenibilidad medioambiental		3 puntos
	Eficiencia energética (estrategias pasivas)	7 puntos
	Instalaciones de alta eficiencia (estrategias activas)	4 puntos
Adecuación de calidades y acabados		2 puntos

4. ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS

PONDERACIÓN

La baremación del cumplimiento de los criterios a valorar mediante juicio de valor se escala en diferentes grados para adjudicar la puntuación, según se indica en la siguiente tabla.

BAREMACIÓN DEL CUMPLIMIENTO	PUNTOS
Se adecua al criterio de manera EXCELENTE (*) o sobresale del resto de las ofertas.	100% puntuación criterio.
Se adecua al criterio de manera NOTABLE (*) o supera la calidad media de las ofertas.	80 % puntuación criterio.
Se adecua al criterio de manera BUENA (*) o se encuentra en la media de las ofertas.	60% puntuación criterio.
Se adecua al criterio de manera SUFICIENTE (*) o es inferior a la media de las ofertas.	40% puntuación criterio.
Se adecua al criterio de manera INSUFICIENTE (*) o aporta algún valor pero es muy inferior a la media de las ofertas.	20% puntuación criterio.
No se adecua al criterio en ninguno de sus aspectos (*) o no aporta nada valorable en comparación con el resto de las ofertas	0% puntuación criterio.

(*) Nota: En el caso de que haya un solo licitador se aplicará la baremación atendiendo a la adecuación de la oferta a cada criterio, de forma individualizada, según la misma escala de puntuación.

CRITERIOS

- Descripción del criterio: Idoneidad de la solución arquitectónica: imagen propuesta, volumetría
Ponderación: hasta 3 puntos sobre 100.

Se valorará el grado de integración de la solución arquitectónica en el edificio existente y la innovación de la propia imagen volumétrica, adecuando la nueva envolvente a la estructura existente. Así mismo se valorará el mantenimiento de la identidad histórica del edificio y su carácter representativo.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación indicada al principio de este apartado y según la distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Solución arquitectónica: imagen propuesta, volumetría	Punt. máx
Integración de la solución arquitectónica en el edificio existente	1
Innovación de la imagen volumétrica y carácter representativo	1
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1

- Descripción del criterio: Idoneidad de la solución arquitectónica: tratamiento del espacio exterior de la parcela.
Ponderación: hasta 4 puntos sobre 100.

Se valorará la relación entre los espacios exteriores urbanizados de la parcela y el edificio, la adaptación de la topografía existente, la creación de zonas de estancia y paseos, el tratamiento de la vegetación y el soleamiento, la posición de los accesos, etc..., teniendo en cuenta además aspectos de diseño de accesibilidad universal, y el tratamiento del conjunto desde criterios medioambientales.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación indicada al principio de este apartado y según la distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Solución arquitectónica: tratamiento del espacio exterior	Punt. máx
Correcta relación entre los espacios exteriores urbanizados de la parcela y el edificio	1
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento suficientes	1
Accesos adecuados y consideraciones de diseño universal y accesibilidad	1
Arbolado, soleamiento y aspectos medioambientales adecuados	1

- Descripción del criterio: Funcionalidad hospitalaria.
Ponderación: hasta 12 puntos sobre 100

Se valorará la funcionalidad general, teniendo en cuenta la posibilidad que tiene la idea presentada para poder ordenarse internamente por procesos/sistemas, las grandes áreas del edificio y la interrelación entre ellas (zonas de hospitalización, servicios centrales, salas de tratamiento y diagnóstico, salas de terapias, áreas ambulatorias, servicios logísticos, y demás áreas) tal y como se describe en el Plan Funcional.

- Organización funcional general de los espacios y sus relaciones. Posición estratégica de grandes áreas, y su relación con circuitos diferenciados
- Claridad y calidad funcional de cada una de las áreas del edificio (zonas de hospitalización, servicios centrales, salas de tratamiento y diagnóstico, salas de terapias, áreas ambulatorias, servicios logísticos, y demás áreas), analizando su correcto dimensionamiento.
- Adecuación y optimización de las circulaciones horizontales y verticales y ubicación de los accesos
- Confortabilidad, calidad ambiental y material de los espacios resultantes (luz natural, vistas, acabados, etc,...), donde se reflejen los valores éticos incluidos en los planes de humanización.
- Sostenibilidad funcional, proximidad entre áreas dependientes, utilización compartida, cuando sea viable, de zonas comunes tales como salas de espera, aseos adaptados, antenas, etc.,

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación indicada al principio de este apartado y según la distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Funcionalidad Hospitalaria	Punt. máx
Organización funcional general	3
Claridad y calidad funcional de las áreas	3
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2
Calidad ambiental y material de los espacios	2
Sostenibilidad funcional	2

- Descripción del criterio: Adecuación de la superficie útil de los espacios
Ponderación: hasta 8 puntos sobre 100

Se valorará la precisión con la que se ajustan las superficies útiles propuestas de cada una de las áreas a las superficies útiles marcadas por el Plan Funcional

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación indicada al principio de este apartado y según la distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Adecuación de la superficie útil de los espacios	Punt. máx
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8

- Descripción del criterio: Aspectos estructurales y constructivos
Ponderación: hasta 6 puntos sobre 100

Se valorarán favorablemente las propuestas que se adapten adecuadamente a la estructura del edificio existente y contemplen una tipología constructiva flexible, modular, de fácil ejecución, de costo y tiempo razonables, que favorezca la fabricación en serie y la industrialización.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación indicada al principio de este apartado y según la distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Aspectos estructurales y constructivos	Punt. máx
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado y/o industrializado	3

- Descripción del criterio: Sostenibilidad medioambiental
Ponderación: hasta 3 puntos sobre 10

Se valorará el impacto medioambiental de las actividades previstas, tanto durante la ejecución de las obras de construcción y demolición, como durante el funcionamiento del edificio. La generación, evacuación, tratamiento y gestión de los residuos generados, la minimización del ruido y demás cuestiones medioambientales, además de realizarse conforme a la normativa legal vigente, deberán planificarse detalladamente a lo largo de las obras, especialmente, las medidas que minimicen la afección al entorno, en especial al tráfico. También deberán tenerse

en cuenta los aspectos éticos referentes a la economía circular del proceso constructivo.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación indicada al principio de este apartado y según la distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Sostenibilidad medioambiental	Punt. máx
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante la ejecución y el funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1
Planificación para la mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1

- Descripción del criterio: Eficiencia Energética (estrategias pasivas).
Ponderación: hasta 7 puntos sobre 100

Se valorará la reducción de la demanda por debajo de los umbrales establecidos reglamentariamente, la consideración de incorporar en el proyecto y en la obra estrategias para obtener la mayor eficiencia energética para la obtención de alguna certificación (o sello reconocido) de edificio sostenible. Se valorará también la obtención de un balance positivo de generación de energía.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación indicada al principio de este apartado y según la distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Eficiencia Energética (estrategias pasivas)	Punt. máx
Reducción de la demanda que supere los umbrales establecidos reglamentariamente	3
Previsión para la obtención de alguna certificación de edificio sostenible	3
Balance positivo de generación de energía.	1

- Descripción del criterio: Instalaciones de alta eficiencia (estrategias activas)
Ponderación: hasta 4 puntos sobre 100

Se valorará la incorporación de sistemas de instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, la utilización de fuentes de energía limpias o renovables por encima de lo exigido reglamentariamente.

CRITERIO: Instalaciones de alta eficiencia (estrategias activas)	Punt. máx
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2

- Descripción del criterio: Durabilidad y mantenimiento de calidades y acabados
Ponderación: hasta 2 puntos sobre 100

Se valorarán aspectos de idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y vida útil de las calidades y acabados propuestos, también mediante la elección de materiales de fácil limpieza y reposición.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación indicada al principio de este apartado y según la distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Durabilidad y mantenimiento de calidades y acabados	Punt. máx
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2

1. UTE HPH ELAISEN

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior					
Imagen propuesta y volumetría					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene casi todas las características esenciales del diseño original, manteniendo la percepción del volumen y remarcando el ritmo de las fachadas con elementos añadidos, análogos a los originales. Sin embargo modifica los tamaños de los huecos reduciendo paños ciegos en fachada.	80%	0,80	
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	Renueva la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, y remarcando el ritmo de las fachadas con elementos añadidos, análogos a los originales, sin ser especialmente innovador.	80%	0,80	
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original, aunque los elementos añadidos en las fachadas distorsionan ligeramente su reconocimiento	80%	0,80	
Tratamiento del espacio exterior					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Plantea una relación adecuada con el exterior, que complementa la funcionalidad de los espacios interiores y favorece además la integración en el entorno.	80%	0,80	
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha muy adecuadamente toda la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades.	100%	1,00	
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los resuelve adecuadamente, aunque modifica la situación original de uno de ellos. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	80%	0,80	
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea un completo ajardinamiento de todos los espacios libres propuestos, especificando el tipo de plantaciones y especies utilizadas, y manteniendo arbolado existente. Destacan aspectos medioambientales como el patio inglés ajardinado perimetral.	100%	1,00	
Puntuación máxima total		7,00	Puntuación total		6,00

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta en parte el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general, proponiendo una distribución en vertical de las unidades de hospitalización. Modifica la mayoría de los núcleos de comunicación vertical, sin conservar la estructura ni la posición de las escaleras principales existentes. Mantiene la posición de los patios, prescindiendo de dos de ellos. En la planta Sótano 1, el Centro de Día de pacientes ELA se encuentra en el extremo opuesto del área de Terapias, lo cual dificulta la utilización de las salas de rehabilitación por parte de estos pacientes, teniendo importantes distancias de recorrido hasta ellas. La posición de la cafetería en la planta P4 no se considera una solución óptima. Gran parte de la planta P4 se destina a instalaciones, lo cual reduce la posibilidad de otros usos.	40%	1,20	

Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	Buena parte de la planta 4 se destina a instalaciones, sin que exista ninguna zona en esta planta para estancia y/o terapias al aire libre de pacientes. Se añade una nueva construcción a nivel de Sótano -3, al sur, para albergar nuevas centrales de instalaciones.	60%	1,80
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	Se produce el acceso de pacientes ELA por el testero norte, eliminando completamente el acceso existente al edificio en el nivel sótano 1. El proyecto propone aprovechar el vaciado de las construcciones enterradas existentes al sur, para formalizar el aparcamiento en la planta Sótano 2. El acceso al aparcamiento se establece por la calle Isla de Oza, en las cotas más altas de la parcela, lo cual hace necesario un importante desarrollo de rampa de comunicación.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios muy confortables, con especial cuidado en la iluminación natural, los materiales y los acabados. Se aportan detalles de mobiliario y de tabique técnico industrializados. Las habitaciones tipo de pacientes ELA y las habitaciones dobles de pacientes RF están constituidas por un módulo y medio de estructura. En las habitaciones de pacientes ELA no se identifica el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos, sin embargo, destaca la incorporación de un mueble de office con seno y una pequeña encimera. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	80%	1,60
Sostenibilidad funcional	2,00	El proyecto sistematiza las soluciones funcionales de las habitaciones de Hospitalización, con sutiles diferencias en función del tipo de paciente, lo cual redunda en su sostenibilidad.	60%	1,20
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	7,00

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera aceptable en áreas críticas como hospitalización, Centro de Día ELA y en menor medida en el área de Terapias, y también de manera aceptable en áreas no críticas y en conjunto.	60%	4,80
Puntuación máxima total	8,00		Puntuación total	4,80

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta a la estructura existente, manteniendo en general la misma, aunque se realizan modificaciones sobre la estructura del edificio principal existente, en medida similar a la media de los licitadores, como modificaciones en núcleos de comunicación, nuevas marquesinas en los extremos, o nuevo hueco en vestíbulo de acceso, y generando edificaciones de nueva planta bajo rasante para aparcamiento e instalaciones. Se indica adecuadamente que la nueva fachada será ligera para no sobrecargar el borde de forjado, proponiendo refuerzo perimetral, y se aprovechan los vaciados de edificaciones a demoler para incorporar nuevos usos.	60%	1,80
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen correctamente elementos que se pueden considerar como industrializados, superando la media del resto de licitadores, al incluir la industrialización de la fachada, tanto del muro cortina como de los	80%	2,40

		parasoles en tres dimensiones, así como prefabricación de los aseos de habitaciones, cabeceros de cama, office y armario de habitaciones y mobiliario de estantería de habitaciones.		
Puntuación máxima total	6,00	Puntuación total		4,20

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra. Así mismo establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar la calidad del aire del entorno durante el funcionamiento del edificio.	60%	0,60	
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	La propuesta contempla la necesidad de que el contratista deberá contar con una política medioambiental y aplicar un sistema de Gestion Medioambiental Certificado por terceros (ISO 140001/EMAS... o equivalente). En la propuesta se establecen procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras.	80%	0,80	
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además contempla la industrialización y la prefabricación.	60%	0,60	
Puntuación máxima total		3,00	Puntuación total		2,00

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	Se utilizan estrategias para reducir la demanda energética como la vegetación, elementos de control solar exteriores o una envolvente mejorada, aunque no se cuantifica el porcentaje de reducción en la demanda energética del edificio conseguida con estas soluciones.	60%	1,80	
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de un certificado de edificio sostenible, justificando los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención. Se propone la herramienta VERDE sin señalar el número de hojas. Se describen los criterios en los que incide el proyecto para lograr esa certificación, pero no se aportan cálculos que apoyen este aspecto ni se proporciona un simulacro de utilización de la herramienta. Se añade la posibilidad de certificación WELL, aunque no sea específica de edificación sostenible	60%	1,80	
Balance positivo de generación de energía	1,00	La propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas suficientes que incluyen el uso de energías renovables. Se detallan tanto la producción de Kwh/año de energía eléctrica y térmica como el consumo del edificio propuesto.	80%	0,80	
Puntuación máxima total		7,00	Puntuación total		4,40

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir bombas de calor geotérmicas.	80%	1,60	

Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir geotermia (400Kwp), y energía fotovoltaica en fachadas (126Kwp, aunque no se justifica dicho resultado total).	80%	1,60
Puntuación máxima total	4,00	Puntuación total		3,20

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y menciona que son duraderos, resistentes y fáciles de limpiar. Propone sistemas industrializados e instalaciones especiales para facilitar el mantenimiento.	80%	1,60
Puntuación máxima total	2,00	Puntuación total		1,60

2. PLANHO CONSULTORES

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior				
Imagen propuesta y volumetría				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene bastantes de las características esenciales del diseño original, pero modifica la entrada principal, sustituyendo por completo la marquesina por un volumen de acceso que distorsiona la imagen primitiva. La cubierta presenta una serie de elementos que no favorecen la integración.	60%	0,60
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que renueven o revaloricen dicha imagen.	60%	0,60
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original, pero el volumen añadido en la entrada principal y algunos de los elementos de cubierta distorsionan su reconocimiento.	60%	0,60
Tratamiento del espacio exterior				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	No se reconoce una relación suficiente del edificio con el exterior que complemente la funcionalidad de los espacios interiores, excepto en la zona de terapias, siendo esta puntual y forzada.	40%	0,40
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha bastantes zonas de la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos, zonas de ejercicio y otras actividades, pero desaprovecha parte de la superficie al trasladar el área de terapias fuera del edificio original y cubrirla con una cubierta ajardinada sin aparente actividad terapéutica.	60%	0,60
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los resuelve adecuadamente. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	100%	1,00
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea gráficamente el ajardinamiento de los espacios libres propuestos, pero en la memoria este apartado apenas se desarrolla. No especifica especies concretas. No destaca ningún aspecto medioambiental y los estanques de agua descritos no se reflejan en los planos.	40%	0,40
Puntuación máxima total	7,00	Puntuación total		4,20

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto se aleja en algún aspecto del planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general, aunque respeta la distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. El programa del área de Terapias se proyecta fuera del edificio original en forma de S, a través del jardín terapéutico, mediante una nueva construcción a nivel de planta Sótano -1, que se desarrolla en la zona sur de la parcela. Esta solución tiene repercusión sobre la previsión económica de la ejecución del hospital. En cuanto a la estructura, se conserva la posición de los núcleos de comunicación vertical, la posición y estructura de las escaleras principales existentes y la posición y dimensión de todos los patios, incorporando pequeñas modificaciones.	20%	0,60
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	El esquema de usos es claro. La ubicación del Centro de Día ELA junto a Unidades de Hospitalización de pacientes ELA en la planta 3 permite compartir los espacios de zonas comunes. No se identifica que la planta P4 disponga de espacios destinados a los pacientes, ni que se habiliten las terrazas para el uso de esparcimiento al aire libre.	60%	1,80
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes RF y pacientes ELA. Se mantiene la calle de servicio existente para el acceso a los distintos servicios de la planta Sótano 2, y se identifican los espacios de maniobra de vehículos. Se diferencia la entrada de Personal, con comunicación directa al edificio desde el aparcamiento. El aparcamiento tiene mucha presencia en la organización del espacio libre de la zona norte de la parcela.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios amables, con menor calidez que la media. Las habitaciones tipo de pacientes ELA y las habitaciones dobles de pacientes RF están constituidas por un módulo y medio de estructura, y responden a las necesidades especificadas en el Plan Funcional. En las habitaciones de pacientes ELA se reserva el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	40%	0,80
Sostenibilidad funcional	2,00	El proyecto sistematiza las soluciones funcionales de las habitaciones de Hospitalización, con algunas diferencias en función del tipo de paciente, lo cual redundará en su sostenibilidad. Se considera que podrían optimizarse las superficies de los baños de las habitaciones. La disposición de habitaciones individuales para pacientes paliativos en una crujía del tramo recto de la S, reduce considerablemente la estancia principal.	40%	0,80
Puntuación máxima total		12,00	Puntuación total	
			5,20	

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera aceptable en áreas críticas como hospitalización y	80%	6,40

		Centro de Día ELA, y de manera muy adecuada en Terapias. Se ajusta de manera muy adecuada en áreas no críticas y en conjunto.		
Puntuación máxima total		8,00	Puntuación total 6,40	

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS					
Aspectos del criterio y puntuación máxima					Puntos
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta a la estructura existente, manteniendo en general la misma, aunque se realizan modificaciones sobre la estructura del edificio principal existente, en medida similar a la media de los licitadores, como nuevos huecos verticales de comunicación, eliminación de la escalera circular, modificación de la estructura de planta 4ª incluyendo nueva cercha de cubierta para zona de aulas y salón de actos, sustitución de la marquesina principal, ampliando el acceso, y generando construcción de nueva planta en sótano -1 para área de terapias, sin indicar la reutilización de edificaciones preexistentes.	60%	1,80	
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen de forma adecuada elementos que se pueden considerar como industrializados, como la fachada de doble piel de revestimiento cerámico con resinas, y los aseos prefabricados, en la media de los licitadores.	60%	1,80	
Puntuación máxima total		6,00	Puntuación total		3,60

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra. Tiene en cuenta la normativa española y/o europea y/o algún sistema de gestión para analizar GEI. Así mismo establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar la calidad del aire del entorno durante el funcionamiento del edificio.	80%		0,80
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	En la propuesta se establecen procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras.	60%		0,60
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además contempla la industrialización y la prefabricación.	60%		0,60
Puntuación máxima total	3,00	Puntuación total			2,00

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	La propuesta mejora los valores límites establecidos por el CTE pero la protección solar de la fachada es insuficiente. Las medidas aportadas son ligeramente inferiores a la mayoría de ofertas presentadas.	40%	1,20	
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de un único certificado de edificio sostenible. Se propone el sistema de certificación LEED BD+C Healthcare justificando los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención. Se establece la calificación PLATINUM, aunque los puntos obtenidos son 83. Se mencionan medidas a implantar y su simulación, pero no se aportan cálculos,	60%	1,80	

		porcentajes, ni puntuaciones parciales. Se añade la posibilidad de certificación WELL, aunque no sea específica de edificación sostenible.		
Balance positivo de generación de energía	1,00	La propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas suficientes que incluyen el uso de energías renovables. Se detalla la producción de Kwh/año de energía eléctrica y térmica. Se especifica el consumo del edificio propuesto. Las medidas propuestas son similares al resto de ofertas presentadas	80%	0,80
Puntuación máxima total	7,00	Puntuación total		3,80

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, en la media de licitadores.	60%	1,20
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir geotermia para el 25% de la demanda de calor y frío, y micro cogeneración (124Kwt).	80%	1,60
Puntuación máxima total	4,00	Puntuación total		2,80

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y menciona que son duraderos, resistentes y fáciles de limpiar.	60%	1,20
Puntuación máxima total	2,00		Puntuación total	1,20

3. VIDAL Y ASOCIADOS. ESTUDIO DE ARQUITECTURA

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior				
Imagen propuesta y volumetría				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene las características esenciales del diseño original, manteniendo la percepción del volumen y ritmo de las fachadas, aunque los marcos añadidos y el nuevo despiece de las carpinterías distorsionan ligeramente la imagen primitiva.	80%	0,80
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que revaloricen dicha imagen	60%	0,60
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que revaloricen dicha imagen	80%	0,80
Tratamiento del espacio exterior				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Plantea una relación adecuada con el exterior, que complementa la funcionalidad de los espacios interiores y favorece además la integración en el entorno.	80%	0,80
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha adecuadamente casi toda la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades.	80%	0,80

Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los resuelve adecuadamente, aunque el aparcamiento de personal queda alejado del acceso al edificio. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	80%	0,80
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea un completo ajardinamiento de todos los espacios libres propuestos, especificando las plantaciones y especies utilizadas. Destaca la variedad y cualificación medioambiental y paisajística de cada uno de los espacios exteriores planteados.	100%	1,00
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	5,60

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta en parte el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general, proponiendo una distribución en vertical de las unidades de hospitalización. Modifica todos los núcleos de comunicación vertical, manteniendo la posición de las escaleras principales existentes, pero no su estructura. Reduce el número de patios, y aumenta la superficie de los que mantiene en su posición.	80%	2,40
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	El esquema de usos es muy claro. Se resuelven adecuadamente los espacios de comedor y estar de pacientes en cada Unidad de Hospitalización. No se identifica en la planta 4 ninguna zona para la estancia y/o terapias al aire libre de pacientes.	80%	2,40
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes RF y pacientes ELA. Mantiene la calle de servicio existente para el acceso a los distintos servicios de la planta Sótano 2. El aparcamiento se dispone en el extremo norte de la parcela, alejado del acceso al edificio. No se reconoce un acceso exclusivo de Personal al edificio.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios confortables, con cuidado en la iluminación natural, las texturas, los materiales y los colores. Las habitaciones tipo de pacientes ELA y las habitaciones dobles de pacientes RF están constituidas por un módulo y medio de estructura, y responden a las necesidades especificadas en el Plan Funcional. En las habitaciones de pacientes ELA no se identifica el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. Destaca el espacio reservado para cama de acompañante en ambos casos, incluso en habitaciones individuales de pacientes RF.	80%	1,60
Sostenibilidad funcional	2,00	El Centro de Día de pacientes ELA se encuentra en el extremo opuesto del área de Terapias, lo cual dificulta la utilización de algunas salas de rehabilitación por parte de estos pacientes, teniendo importantes distancias de recorrido hasta ellas. El área de Terapias se desarrolla a lo largo de todo el eje longitudinal de la planta Sótano 1, dividiéndose los usos más importantes en los extremos, para su adecuada utilización por parte diferenciada de los pacientes ELA y URF desde sus unidades de hospitalización.	80%	1,60
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	9,20

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera muy adecuada en el área crítica de hospitalización, de	100%	8,00

		manera destacable en el Centro de Día ELA y en Terapias. Se ajusta de manera muy adecuada en áreas no críticas y en conjunto.		
Puntuación máxima total	8,00		Puntuación total	8,00

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta a la estructura existente, manteniendo en general la misma, aunque se realizan modificaciones sobre la estructura del edificio principal existente, en medida similar a la media de los licitadores, como la actuación en la crujía central modificando completamente la distribución y dimensiones de los huecos verticales existentes, y generando construcciones de nueva planta bajo rasante para instalaciones y mortuorio, sin indicar la reutilización de edificaciones preexistentes.	60%	1,80
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen correctamente elementos que se pueden considerar como industrializados, superando la media del resto de licitadores, al incluir la industrialización de la fachada, prefabricando los recercados que incluyen la carpintería, prefabricando los antepechos, así como prefabricación de los aseos de habitaciones, cabeceros de cama y distribución de las instalaciones.	80%	2,40
Puntuación máxima total	6,00		Puntuación total	4,20

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra o durante el funcionamiento del edificio con menor detalle que la media de los licitadores	40%	0,40
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	La propuesta no establece actuaciones y/o procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas suficientes para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras de manera concreta.	20%	0,20
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además contempla la industrialización y la prefabricación.	60%	0,60
Puntuación máxima total	3,00		Puntuación total	1,20

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	El diseño propuesto introduce medidas para reducir la demanda energética a través de la envolvente térmica (recercados y estores) o de la ventilación natural. Sin embargo no se especifica numéricamente esta reducción y las medidas son parecidas a las del resto de licitadores	40%	1,20
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de la certificación LEED BD+C con calificación PLATINUM sin justificar suficientemente la obtención del mismo, ni aportar los cálculos ni criterios que avalen esta certificación. Se propone también la certificación WELL y AIS sin ser específicas de edificación sostenible.	40%	1,20
Balance positivo de generación de energía	1,00	Se especifica que la propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas que incluyen el uso de energías renovables y la	40%	0,40

		disminución de consumos del edificio. Sin embargo no se detallan numéricamente ni la producción de energía eléctrica y térmica ni el consumo del edificio.		
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	2,80

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir bombas de calor geotérmicas, unidades terminales de inducción, y proponer la mejor ubicación de tres centros de transformación para evitar caídas de tensión.	80%	1,60
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable, incluyendo geotermia y energía fotovoltaica en cubierta y marquesinas de aparcamiento, pero sin indicar potencias o datos específicos de las instalaciones, estando la propuesta en la media de los licitadores.	60%	1,20
Puntuación máxima total	4,00		Puntuación total	2,80

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y menciona que son duraderos, resistentes y fáciles de limpiar. Incluye una solución de fachada que requiere un alto grado de mantenimiento.	40%	0,80
Puntuación máxima total	2,00		Puntuación total	0,80

4. AHEAD + BURGOS & GARRIDO ARQUITECTOS

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior				
Imagen propuesta y volumetría				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene las características esenciales del diseño original, manteniendo la percepción del volumen y ritmo de las fachadas.	100%	1,00
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que renueven o revaloricen dicha imagen.	60%	0,60
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	Mantiene con especial cuidado la identidad histórica del edificio original, recupera la composición de la fachada con una fidelidad que destaca sobre las demás propuestas.	100%	1,00
Tratamiento del espacio exterior				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Plantea una relación adecuada con el exterior, que complementa la funcionalidad de los espacios interiores y favorece además la integración en el entorno.	80%	0,80
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha adecuadamente muchas zonas de la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos, zonas de ejercicio y otras actividades, pero desaprovecha parte de la superficie al incorporar una gran cubierta ajardinada sin aparente actividad terapéutica.	60%	0,60

Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los resuelve adecuadamente. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	100%	1,00
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea un completo ajardinamiento de todos los espacios libres propuestos, especificando el tipo de plantaciones y especies utilizadas. Destaca la variedad y cualificación medioambiental y paisajística de cada uno de los espacios exteriores planteados. Sin embargo, en la gran cubierta ajardinada no se desarrolla el tratamiento vegetal con el mismo detalle que en el resto de la parcela	80%	0,80
Puntuación máxima total	7,00	Puntuación total 5,80		

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general y a la distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. Conserva la posición y la estructura de las escaleras principales existentes y la posición y dimensiones de los patios, incorporando pequeñas modificaciones. Los núcleos necesarios para la evacuación se resuelven en los extremos, por el exterior.	80%	2,40
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	El esquema de usos es muy claro. Se resuelven adecuadamente los espacios de comedor y estar de pacientes en cada Unidad de Hospitalización. La planta 4 destina un gran espacio a los pacientes, protegido y abierto visualmente al exterior, con gran calidad espacial. Las terrazas de esta planta se conciben de estancia al aire libre.	80%	2,40
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes RF y pacientes ELA. Mantiene la calle de servicio existente para el acceso a los distintos servicios de la planta Sótano 2, identificándose un muelle de carga y descarga, y un punto limpio. En las plantas P1 y Sótano 1 se establecen sendos accesos secundarios por el testero sur, complementarios a los accesos principales de cada planta. El aparcamiento se conecta mediante un paso enterrado con la planta Sótano 2 del hospital, para alcanzar de manera directa los vestuarios de Personal. Se considera que la superficie de circulación rodada y maniobras para acceso a servicios en la planta Sótano 2 podría reducirse.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Destacan las numerosas imágenes aportadas del interior del hospital, que muestran espacios confortables, con mucho cuidado en la iluminación natural, las texturas y los materiales. Las habitaciones tipo de pacientes ELA y las habitaciones dobles de pacientes RF están constituidas por dos módulos de estructura, y responden a las necesidades especificadas en el Plan Funcional. En las habitaciones de pacientes ELA se reserva el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	100%	2,00
Sostenibilidad funcional	2,00	El proyecto sistematiza las soluciones funcionales de las habitaciones de Hospitalización, con sutiles diferencias en función del tipo de paciente, lo cual redundará en su sostenibilidad. El respeto casi completo a la estructura existente potencia la sostenibilidad de la propuesta.	80%	1,60
Puntuación máxima total	12,00	Puntuación total 9,60		

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera aceptable en el área crítica de hospitalización, de manera muy adecuada en el Centro de Día ELA, pero de manera menos adecuada en Terapias. Se ajusta de manera muy adecuada en áreas no críticas y en conjunto.	80%	6,40
Puntuación máxima total		8,00	Puntuación total	
			6,40	

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta correctamente a la estructura existente, manteniendo en general la misma, aunque se realiza la incorporación en los extremos de la edificación existente, a modo de ampliación, de nuevos núcleos de comunicación. Se construye una cubierta ajardinada sobre la zona de servicios, y se crea una zona de aparcamiento, todo ello fuera de la huella del edificio original. En planta Sótano 3, se mantienen las galerías existentes con la central de instalaciones, utilizando los patios de mayores dimensiones para incluir montantes de instalaciones, manteniendo la integridad de la estructura en mayor medida que la media de los licitadores.	80%	2,40
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen de forma adecuada elementos que se pueden considerar como industrializados, como la industrialización de la fachada, con módulos prefabricados del conjunto de cerramiento de los huecos, incluyendo antepecho, carpintería exterior e interior, incluso vidrios, así como prefabricación de los aseos de habitaciones, en la media de los licitadores.	60%	1,80
Puntuación máxima total		6,00	Puntuación total	
			4,20	

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra o durante el funcionamiento del edificio con menor detalle que la media de los licitadores.	40%	0,40
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	La propuesta no establece actuaciones y/o procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas suficientes para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras de manera concreta.	20%	0,20
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además contempla la industrialización y la prefabricación.	60%	0,60
Puntuación máxima total		3,00	Puntuación total	
			1,20	

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	A través del diseño bioclimático, se pretende reducir la demanda energética del edificio, aportándose el porcentaje de reducción en comparación con los límites normativos. Se aportan soluciones que suponen una mejora sobre la mayoría de ofertas presentadas.	80%	2,40

Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de un certificado de edificio sostenible. Se propone el sistema de certificación LEED justificando los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención. Se establece la calificación GOLD como mínima, con la potencialidad de PLATINUM. Sin embargo, no se aportan cálculos ni información específica. Se añade la posibilidad de certificación WELL, aunque no sea específica de edificación sostenible.	60%	1,80
Balance positivo de generación de energía	1,00	La propuesta no plantea obtener un balance positivo de generación de energía limitándose al cumplimiento del CTE.	20%	0,20
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	4,40

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, en la media de licitadores.	60%	1,20
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen en la oferta fuentes de energía limpia o renovable, aunque en menor medida que la media de los licitadores, al incluir exclusivamente energía fotovoltaica en cubierta, sin una potencia destacable.	40%	0,80
Puntuación máxima total	4,00		Puntuación total	2,00

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y expone sus características en cuanto a mantenimiento, resistencia, eficiencia energética y ciclo de vida, así como otras cualidades.	80%	1,60
Puntuación máxima total	2,00		Puntuación total	1,60

5. AGI ARCHITECTS SPAIN S.L.

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior				
Imagen propuesta y volumetría				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene las características esenciales del diseño original, manteniendo la percepción del volumen y ritmo de las fachadas.	100%	1,00
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que renueven o revaloricen dicha imagen.	60%	0,60
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original.	80%	0,80
Tratamiento del espacio exterior				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Plantea una relación adecuada con el exterior, que complementa la funcionalidad de los espacios interiores y favorece además la integración en el entorno.	80%	0,80
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha bastantes zonas de la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades. Propone una zona abierta al espacio público, pero esta solución compromete el uso asistencial adecuado.	60%	0,60

Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los resuelve adecuadamente. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	100%	1,00
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea gráficamente el ajardinamiento de los espacios libres propuestos, pero en la memoria este apartado apenas se desarrolla. No especifica especies concretas. No destaca ningún aspecto medioambiental.	40%	0,40
Puntuación máxima total	7,00	Puntuación total 5,20		

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general y a la distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. Conserva la posición de las escaleras principales existentes, pero no su estructura, y mantiene la posición y dimensiones de todos los patios.	60%	1,80
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	Las plantas Sótano 2 y P4 presentan menos rotundidad en la claridad funcional. Se resuelven adecuadamente los espacios de comedor y estar de pacientes en cada Unidad de Hospitalización.	40%	1,20
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes RF y pacientes ELA. Se resuelven adecuadamente los accesos de servicio en PS2, estableciéndose un acceso exclusivo para Personal del centro, conectado con el aparcamiento, y cercano a él.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios interiores sin demasiados detalles, con cuidado en la iluminación natural, pero con menor calidez que la media. En las habitaciones de pacientes ELA no se identifica el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. La distribución de las habitaciones de pacientes ELA no permite disponer de espacio para la cama del acompañante, lo cual es un requisito indispensable para este tipo de pacientes.	40%	0,80
Sostenibilidad funcional	2,00	El proyecto sistematiza la misma solución funcional para las habitaciones de pacientes ELA y para las habitaciones dobles de pacientes URF, lo cual redundará en su sostenibilidad.	60%	1,20
Puntuación máxima total	12,00	Puntuación total 6,20		

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera muy adecuada en el área crítica de hospitalización y de manera deficiente en el Centro de Día ELA y en Terapias. Se ajusta de manera destacable pero en áreas no críticas y en conjunto.	40%	3,20
Puntuación máxima total	8,00	Puntuación total 3,20		

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta correctamente a la estructura existente, manteniendo en general la misma. Se indica específicamente en la propuesta que se demuele la cubierta, y sólo se prevén aperturas de los huecos estrictamente necesarios en forjados para la construcción de nuevos núcleos, sustituyendo la escalera circular, aunque manteniendo la integridad de	80%	2,40

		la estructura en mayor medida que la media de los licitadores.		
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen elementos que se pueden considerar como industrializados, especificando elementos de la fachada que se pueden prefabricar, así como tabiques interiores prefabricados de madera, aunque en menor medida y menor nivel de detalle que la media de los licitadores.	40%	1,20
Puntuación máxima total	6,00	Puntuación total		3,60

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra o durante el funcionamiento del edificio con menor detalle que la media de los licitadores.	40%	0,40
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	La propuesta no establece actuaciones y/o procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas suficientes para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras de manera concreta.	20%	0,20
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además, contempla la industrialización y la prefabricación. Propone un plan de residuos para garantizar el DNSH.	80%	0,80
Puntuación máxima total	3,00	Puntuación total		1,40

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	Aunque utiliza elementos de control solar y una envolvente continua que mejora la solución existente, no se aportan datos detallados de la reducción de la demanda que suponen las medidas propuestas.	40%	1,20
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	Aunque se incluyen medidas para mejorar la calificación energética, la propuesta no incluye la obtención de un certificado de edificio sostenible específico.	20%	0,60
Balance positivo de generación de energía	1,00	Se especifica que la propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas que incluyen el uso de energías renovables y la disminución de consumos del edificio. Sin embargo, no se detallan numéricamente ni la producción de energía eléctrica y térmica, ni el consumo del edificio.	40%	0,40
Puntuación máxima total	7,00	Puntuación total		2,20

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, en la media de licitadores.	60%	1,20	
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen fuentes de energía limpia o renovable, aunque en menor medida que la media de los licitadores, al incluir únicamente energía fotovoltaica, sin indicar potencia.	40%	0,80	
Puntuación máxima total		4,00	Puntuación total		2,00

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y menciona que son duraderos, resistentes y fáciles de limpiar.	60%	1,20
Puntuación máxima total			Puntuación total	1,20

6. UTE ARGOLA ARQUITECTOS-INGHO FM

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior					
Imagen propuesta y volumetría					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene las características esenciales del diseño original, manteniendo la percepción del volumen y ritmo de las fachadas.	100%	1,00	
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que renueven o revaloricen dicha imagen	60%	0,60	
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original.	80%	0,80	
Tratamiento del espacio exterior					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Plantea una relación adecuada con el exterior, que complementa la funcionalidad de los espacios interiores y favorece además la integración en el entorno.	80%	0,80	
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha adecuadamente casi toda la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades.	80%	0,80	
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los sitúa adecuadamente, pero mantiene la escalera en el acceso principal. Aunque existe una rampa como alternativa, la escalera constituye una barrera grave en la accesibilidad al edificio.	20%	0,20	
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea un completo ajardinamiento de todos los espacios libres propuestos, especificando las plantaciones y especies utilizadas. Destaca la variedad y cualificación medioambiental y paisajística de cada uno de los espacios exteriores planteados.	100%	1,00	
Puntuación máxima total		7,00	Puntuación total		5,20

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general y a la distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. Conserva la posición y la estructura de las escaleras principales existentes y de su núcleo de ascensores correspondiente, así como la posición y dimensión de todos los patios. Los núcleos necesarios para la evacuación se resuelven en los extremos, por el exterior.	60%	1,80
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	En las Unidades de Hospitalización, el esfuerzo por mantener escrupulosamente la posición de los patinillos de instalaciones existentes genera demasiada casuística en la	40%	1,20

		distribución y organización de las habitaciones. La propuesta opta por ubicar la zona de Docencia e Investigación en la planta Sótano 2, no considerándose una solución óptima.		
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes RF y pacientes ELA. El acceso principal en planta P1 no plantea una solución de accesibilidad universal. Se resuelven adecuadamente los accesos de servicio en PS2, y se identifican los espacios de maniobra de vehículos. Se establece un acceso exclusivo para Personal del centro, conectado con el aparcamiento, y cercano a él. El aparcamiento se organiza de manera compacta, adecuadamente conectado con la calle Velayos.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	No se aportan imágenes que permitan valorar la calidad ambiental de los espacios interiores. En las habitaciones de pacientes ELA no se identifica el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. La distribución de las habitaciones de pacientes ELA no permite disponer de espacio para la cama del acompañante, lo cual es un requisito indispensable para este tipo de pacientes.	20%	0,40
Sostenibilidad funcional	2,00	La solución de ubicar las 50 habitaciones para pacientes ELA en la planta P3, no permite tener en la misma planta despachos de profesionales, lo cual puede influir en la sostenibilidad funcional asistencial. En la planta Sótano 1, el Centro de Día de pacientes ELA se encuentra en el extremo opuesto del área de Terapias, lo cual dificulta la utilización de algunas salas de rehabilitación por parte de estos pacientes (piscina), teniendo importantes distancias de recorrido hasta ellas.	60%	1,20
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	5,80

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera suficiente en el área crítica de hospitalización, y de manera muy adecuada en el Centro de Día ELA y en Terapias. Se ajusta de manera deficiente pero en áreas no críticas y en conjunto.	60%	4,80
Puntuación máxima total	8,00		Puntuación total	4,80

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta correctamente a la estructura existente, manteniendo en general la misma. Sólo indica específicamente dos nuevas escaleras para evacuación en los extremos del edificio. Se reutilizan los patinillos existentes, y se indica que en las plantas intermedias no se añadirán sobrecargas, manteniendo la integridad de la estructura en mayor medida que la media de los licitadores.	80%	2,40
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen correctamente elementos que se pueden considerar como industrializados, superando la media del resto de licitadores, al incluir la industrialización de los aseos de habitaciones, de los aseos públicos, de los tabiques técnicos entre habitaciones con preinstalaciones, de los patinillos de instalaciones entre habitaciones, así como varios elementos de instalaciones del edificio, como los cuadros eléctricos, blindobarras, conjuntos modulares de bombas de agua,	80%	2,40

		y módulos de instalaciones prefabricadas para las habitaciones.		
Puntuación máxima total	6,00	Puntuación total		4,80

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta no establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra. Así mismo no establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar la calidad del aire del entorno durante el funcionamiento del edificio. Limitando su estudio y actuaciones a los espacios interiores del edificio.	20%	0,20	
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	La propuesta establece actuaciones y/o procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras, pero no se consideran completos.	40%	0,40	
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además contempla la industrialización y la prefabricación.	60%	0,60	
Puntuación máxima total	3,00	Puntuación total			1,20

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	Se utilizan estrategias para reducir la demanda energética pero solo se incluyen elementos de protección solar exteriores en alguna de las fachadas. Se realiza una comparación entre la demanda exigida en el CTE y la del edificio propuesto, estableciendo un porcentaje de reducción del 30%.	60%	1,80	
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de un único certificado de edificio sostenible. Se propone el sistema de certificación LEED (LEED para HEALTHCARE) justificando los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención mediante precalificación con el checklist de proyecto y sus puntuaciones más probables. Se establece la calificación GOLD como mínima. Sin embargo, no se aportan cálculos ni criterios que apoyen este aspecto, aunque se señala que la precalificación se ha realizado por un LEED AP Professional. Se añade la posibilidad de certificación WELL y de utilizar la herramienta europea SRI, aunque no sean específicas de edificación sostenible.	80%	2,40	
Balance positivo de generación de energía	1,00	Se especifica que la propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas suficientes que incluyen el uso de energías renovables. Se detalla la producción de Kwh/año de energía eléctrica y térmica. Se especifica el ahorro energético obtenido para bajar el consumo. Para ello se aportan cálculos precisos y se proponen varias medidas adicionales superiores a la media del resto de ofertas presentadas.	100%	1,00	
Puntuación máxima total	7,00	Puntuación total			5,20

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir bombas de calor geotérmicas, suelo radiante refrescante, instalación eléctrica de pérdidas reducidas, control de sombreadamiento, ventilación híbrida posibilitando la apertura de ventanas, y alumbrado exterior con báculos fotovoltaicos con baterías.	80%	1,60
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir geotermia, paneles fotovoltaicos en pérgolas de parcela, con el uso de panales bifaciales (generando por las dos caras, de mayor potencia).	80%	1,60
Puntuación máxima total	4,00	Puntuación total		3,20

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y menciona que son duraderos, resistentes y fáciles de limpiar.	60%	1,20
Puntuación máxima total	2,00	Puntuación total		1,20

7. ESTUDIOS DE ARQUITECTOS Y CONSULTORES SN

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior				
Imagen propuesta y volumetría				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene las características esenciales del diseño original, manteniendo la percepción del volumen y ritmo de las fachadas.	100%	1,00
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que renueven o revaloricen dicha imagen.	60%	0,60
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original, pero su propuesta de protección solar en el perímetro de la última planta distorsiona el reconocimiento del vuelo original de la cubierta.	60%	0,60
Tratamiento del espacio exterior				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Sólo se reconoce una conexión en una de las áreas de fisioterapia con el exterior ajardinado. No se establecen suficientes relaciones funcionales de los espacios interiores con el entorno exterior, más allá de las vistas que se puedan obtener.	40%	0,40
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha algunas zonas de la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre, abusando de bancales y rampas. Desaprovecha bastante superficie en un acceso rodado sobre dimensionado desde la C/Velays.	40%	0,40
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los resuelve adecuadamente. La propuesta de urbanización de la zona suroeste, con un	40%	0,40

		exceso de rampas, no favorece la accesibilidad en sus recorridos, aunque pueda cumplirse la normativa.		
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea gráficamente el ajardinamiento de los espacios libres propuestos, pero en la memoria este apartado apenas se desarrolla. No especifica especies concretas. No destaca ningún aspecto medioambiental.	40%	0,40
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	3,80

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta en gran medida el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general y a la distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. Conserva la posición y la estructura de todos los núcleos de comunicación vertical, de las escaleras principales existentes y la posición y dimensión de todos los patios, incorporando dos escaleras en los extremos de cada planta.	60%	1,80
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	El hecho de concentrar la totalidad de las habitaciones para pacientes ELA en una sola planta, no deja espacio para ubicar los comedores de pacientes ni las salas de estar de familiares y pacientes requeridos en el Plan Funcional. La propuesta opta por ubicar la zona de Docencia e Investigación en la planta Sótano 1, no considerándose una solución óptima. La ubicación del Mortuorio en el testero norte del edificio no se considera una solución óptima.	40%	1,20
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes RF y pacientes ELA. Distingue los diferentes accesos rodados en planta Sótano 2, pero no se detallan los espacios de maniobra de vehículos. La solución de ubicar el acceso a urgencias junto al acceso de suministros de cocina no se considera adecuado. No se identifican esquemas que clarifiquen las circulaciones verticales y horizontales.	40%	0,80
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios sencillos, neutros en cuanto a la iluminación natural, las texturas, y los materiales, y con menor calidez que la media. En las habitaciones de pacientes ELA no se identifica el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	40%	0,80
Sostenibilidad funcional	2,00	La posición del Centro de Día para pacientes ELA no permite una buena comunicación horizontal de este servicio con el Área de Terapias, debiendo estos pacientes atravesar el área pública del vestíbulo de planta, y cruzándose su circulación con los recorridos hacia la capilla, lo cual influye en su sostenibilidad funcional asistencial.	40%	0,80
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	5,40

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera deficiente en el área crítica de hospitalización, de manera aceptable en el Centro de Día ELA y de manera suficiente en Terapias. Se ajusta de manera deficiente en áreas no críticas y en conjunto.	40%	3,20
Puntuación máxima total	8,00		Puntuación total	3,20

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta correctamente a la estructura existente, manteniendo en general la misma. Sólo indica específicamente dos nuevas escaleras para evacuación en los extremos del edificio, aprovechando la central de instalaciones y las galerías existentes, con una nueva edificación bajo rasante al Norte de la Parcela, manteniendo la integridad de la estructura en mayor medida que la media de los licitadores.	80%	2,40
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen elementos que se pueden considerar como industrializados, especificando la fachada en seco, en la que se puede prefabricar el cerramiento exterior del hueco y el interior de mampara de aluminio, así como las divisiones interiores de mamparas (excepto en habitaciones), aunque en menor medida que la media de los licitadores.	40%	1,20
Puntuación máxima total		6,00	Puntuación total	3,60

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra. Tendrá en cuenta las directrices europeas LIFE04 ENV7GR7000114 para la mejora en el ahorro energético y la protección del medio ambiente en la construcción de edificios hospitalarios. Establece un programa de control ambiental del edificio.	80%	0,80
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	En la propuesta se establecen procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras.	60%	0,60
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseño, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además contempla la industrialización y la prefabricación.	60%	0,60
Puntuación máxima total		3,00	Puntuación total	2,00

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	Se señalan distintas medidas pasivas que mejoran la envolvente del edificio e introduce elementos de control solar en ambas fachadas principales sin detallar de manera precisa el porcentaje de reducción. Las medidas propuestas son similares al resto de ofertas presentadas.	40%	1,20
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de un único certificado de edificio sostenible. Se propone el sistema de certificación LEED (LEED para HEALTHCARE) justificando los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención mediante el checklist de proyecto y sus puntuaciones más probables. Aunque se prevé que el diseño pueda obtener 110 puntos, se opta por la certificación GOLD. Sin embargo, no se aportan cálculos ni criterios que apoyen este aspecto.	60%	1,80
Balance positivo de generación de energía	1,00	"La propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas suficientes que incluyen el uso de energías renovables.	80%	0,80
Puntuación máxima total		7,00	Puntuación total	3,80

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir geotermia superficial (pozos canadienses), y sistemas de inducción para unidades terminales.	80%	1,60
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir geotermia superficial (pozos canadienses), paneles fotovoltaicos en pérgolas de parcela (sin datos de potencia) y mini eólica (aunque sin datos de la ubicación y potencia).	80%	1,60
Puntuación máxima total		4,00	Puntuación total	3,20

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y menciona que son duraderos, resistentes y fáciles de limpiar.	60%	1,20
Puntuación máxima total		2,00	Puntuación total	1,20

8. ORTIZ LEON ARQUITECTOS S.L.P.

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior				
Imagen propuesta y volumetría				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	No reconoce ni mantiene casi ninguna de las características esenciales del diseño original. Transforma el diseño de las fachadas, modificando el ritmo y la composición, suprimiendo los "dientes de sierra". Modifica el volumen sobre todo en los extremos. Modifica la marquesina de entrada.	20%	0,20
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	Aunque presenta una imagen singular e innovadora, es una imagen completamente ajena a la original.	40%	0,40
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	No mantiene la identidad histórica del edificio original.	0%	0,00
Tratamiento del espacio exterior				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Sólo se reconocen conexiones con el exterior ajardinado en el área de terapia. No se establecen suficientes relaciones funcionales de los espacios interiores con el entorno exterior, más allá de las vistas que se puedan obtener.	40%	0,40
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha muy adecuadamente toda la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades.	100%	1,00
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Pero modifica completamente los accesos peatonales principales en los dos niveles de una manera que rompe con la arquitectura del edificio original. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	60%	0,60
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea un completo ajardinamiento de todos los espacios libres propuestos, especificando las plantaciones y especies	100%	1,00

		utilizadas. Destaca la variedad y cualificación medioambiental y paisajística de cada uno de los espacios exteriores planteados.		
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	3,60

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto se aleja en algún aspecto del planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general, aunque respeta la distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. El programa del área de Terapias se proyecta fuera del edificio original en forma de S, a través del jardín terapéutico, mediante una nueva construcción a nivel de planta Sótano -1, que se desarrolla en la zona sur de la parcela. Esta solución tiene repercusión sobre la previsión económica de la ejecución del hospital. En cuanto a la estructura, se conserva la posición y la estructura de las escaleras principales existentes y de su núcleo de ascensores correspondiente, así como la posición y dimensión de todos los patios.	20%	0,60
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	El esquema de usos es claro. El programa del área de Terapias se proyecta fuera del edificio original en forma de S, a través del jardín terapéutico, mediante una nueva construcción a nivel de planta Sótano -1, que se desarrolla en la zona sur de la parcela. Toda la cubierta de esta construcción es ajardinada. El hecho de concentrar la totalidad de las habitaciones para pacientes ELA en una sola planta, no deja espacio para ubicar las salas de estar de familiares y pacientes requeridos en el Plan Funcional, que se alojan en planta P4, no siendo una solución óptima. La planta P4 tiene una organización muy clara, con numerosas comunicaciones entre las dos crujeas para el acceso a las terrazas.	60%	1,80
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes RF y pacientes ELA. Mantiene la calle de servicio existente en la planta Sótano 2, identificándose un muelle de carga y descarga. Se reconoce un único acceso desde el exterior a dicha planta, lo cual no parece una solución óptima.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios muy confortables y cuidados, con una calidad extremadamente alta de acabados y soluciones, seguramente difícil de sostener. Las habitaciones tipo de pacientes ELA y las habitaciones dobles de pacientes RF están constituidas por un módulo y medio de estructura. En las habitaciones de pacientes ELA no se identifica el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	60%	1,20
Sostenibilidad funcional	2,00	El proyecto sistematiza las soluciones funcionales de las habitaciones de Hospitalización, con diferencias en función del tipo de paciente, lo cual redundará en su sostenibilidad. Sin embargo, dicha sistematización se ve facilitada por el hecho de eliminar la singularidad de los dientes de sierra en el edificio original, ya que esta decisión homogeneiza los espacios al interior. La ubicación del Centro de Día para pacientes ELA cercano al área de Terapias redundará en su sostenibilidad funcional.	80%	1,60
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	6,40

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera muy adecuada en el área crítica de hospitalización, de manera deficiente en el Centro de Día ELA y de manera suficiente en Terapias. Se ajusta de manera muy adecuada en áreas no críticas y en conjunto.	60%	4,80
Puntuación máxima total		8,00	Puntuación total	
			4,80	

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta a la estructura existente, manteniendo en general la misma, aunque se realizan modificaciones sobre la estructura del edificio principal existente, en medida similar a la media de los licitadores, como nuevos núcleos de comunicación, ampliación de patios interiores, doble altura en vestíbulo de acceso, demolición completa de la cubierta, sustitución de marquesina de acceso, y creación de terrazas en testeros e impostas y aleros en fachadas.	60%	1,80
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen de forma adecuada elementos que se pueden considerar como industrializados, como la fachada de muro cortina modular en madera, los aseos de habitaciones, o los nuevos forjados de CLT (madera) con nueva estructura metálica, en la media de los licitadores.	60%	1,80
Puntuación máxima total		6,00	Puntuación total	
			3,60	

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra o durante el funcionamiento del edificio con menor detalle que la media de los licitadores.	40%	0,40
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	La propuesta no establece actuaciones y/o procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas suficientes para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras de manera concreta.	20%	0,20
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseño, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además contempla la industrialización y la prefabricación.	60%	0,60
Puntuación máxima total		3,00	Puntuación total	
			1,20	

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	El enfoque de las estrategias utilizadas para la reducción de la demanda energética es más completo que la mayoría de las ofertas presentadas, aunque no se especifique el porcentaje de reducción de la demanda total. En ambas fachadas se diseñan elementos exteriores de protección solar.	80%	2,40
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de varios certificados de edificio sostenible, LEED y BREEAM, justificando, para este último, los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención. Para ello se realiza además una	80%	2,40

		aproximación numérica. Se aporta además un diagrama de barras con la obtención de los porcentajes según los distintos capítulos, pero no se aportan los porcentajes de seguridad de obtención de dicho certificado.		
Balance positivo de generación de energía	1,00	Se señala que la propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas suficientes que incluyen el uso de energías renovables sin especificar la producción de energía ni el consumo del edificio.	60%	0,60
Puntuación máxima total	7,00	Puntuación total		5,40

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir bombas de calor geotérmicas, y sistemas de inducción para unidades terminales.	80%	1,60
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable, incluyendo geotermia con una potencia de 800 Kwp, estando la propuesta en la media de los licitadores.	60%	1,20
Puntuación máxima total	4,00	Puntuación total		2,80

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos, pero no hace mención a sus propiedades de durabilidad y/o mantenimiento, o deja su estudio para el proyecto. Incluye una solución de fachada que requiere un alto grado de mantenimiento.	20%	0,40
Puntuación máxima total	2,00	Puntuación total		0,40

9. VIRAI ARQUITECTURA S.L.P.

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior				
Imagen propuesta y volumetría				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene bastantes de las características del diseño original en el edificio primitivo, pero el planteamiento de incorporar parte del programa en otro edificio semienterrado en prolongación y continuidad devalúa y desintegra el planteamiento original	60%	0,60
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que renueven o revaloricen dicha imagen.	60%	0,60
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original.	80%	0,80
Tratamiento del espacio exterior				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Plantea una relación adecuada con el exterior, que complementa la funcionalidad de los espacios interiores y favorece además la integración en el entorno.	80%	0,80

Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha muy adecuadamente toda la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades.	100%	1,00
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los resuelve adecuadamente, aunque modifica la situación original de alguno de ellos. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	80%	0,80
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea un completo ajardinamiento de todos los espacios libres propuestos, especificando las plantaciones y especies utilizadas, y manteniendo arbolado existente. Destacan aspectos medioambientales como el patio inglés ajardinado perimetral.	100%	1,00
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	5,60

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA

Aspectos del criterio y puntuación máxima		Puntos		
Organización funcional general	3,00	El proyecto se aleja de algunos aspectos del planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general, aunque respeta la distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. Por un lado, se propone el mantenimiento parcial del edificio de la Policlínica, para ubicar el aparcamiento. Por otro, el proyecto apuesta por independizar la unidad de Hospitalización de pacientes paliativos ampliando el edificio en la zona norte de la parcela, en el nivel de planta Sótano 2. Esta solución tiene repercusión sobre la previsión económica de la ejecución del hospital. En cuanto a la estructura, se conserva la posición y la estructura de los núcleos de comunicación vertical, de las escaleras principales existentes y la posición y dimensión de todos los patios, ampliando dos de ellos. Se añaden nuevos núcleos de escaleras.	20%	0,60
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	El esquema organizativo es claro, proponiendo una distribución en vertical de las unidades de hospitalización. El Centro de Día de pacientes ELA se dispone en la vertical de las unidades de hospitalización, estableciéndose una relación con dichas áreas. En la planta P4 se disponen zonas de esparcimiento a cubierto.	60%	1,80
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes PALIATIVOS, RF y ELA. No se identifican con claridad los accesos de servicio de la planta Sótano 2, aunque se aprecia un muelle de carga y descarga. Los pacientes URF y ELA pueden acceder de manera independiente a los espacios de recreo de la planta P4, a través de los respectivos núcleos de comunicación.	80%	1,60
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios confortables, con cuidado en la iluminación natural, las texturas y los materiales. Las habitaciones tipo de pacientes ELA y las habitaciones dobles de pacientes RF están constituidas por un módulo y medio de estructura, y responden a las necesidades especificadas en el Plan Funcional. En las habitaciones de pacientes ELA no se identifica el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos, sin embargo, destaca la incorporación de un mueble de office con seno y una pequeña encimera. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	80%	1,60
Sostenibilidad funcional	2,00	Se opta por dividir las salas más importantes del área de Terapias en los extremos (Sala de Fisioterapia, etc), para su	80%	1,60

		adecuada utilización por parte diferenciada de los pacientes ELA y URF desde sus unidades de hospitalización. Todo ello redunda en la sostenibilidad funcional.		
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	7,20

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera adecuada en el área crítica de hospitalización, de manera suficiente en el Centro de Día ELA y en Terapias. Se ajusta de manera adecuada en áreas no críticas y en conjunto.	40%	3,20
Puntuación máxima total	8,00		Puntuación total	3,20

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta a la estructura existente, manteniendo en general la misma, aunque se realizan modificaciones sobre la estructura del edificio principal existente, en medida similar a la media de los licitadores, como nuevos núcleos de comunicación, ampliación de patios interiores, doble altura en vestíbulo de acceso, y demolición de pilares planta 4ª. La propuesta reutiliza la estructura de las plantas inferiores del policlínico.	60%	1,80
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen de forma adecuada elementos que se pueden considerar como industrializados, como la fachada modular tridimensional o los aseos de habitaciones, en la media de los licitadores.	60%	1,80
Puntuación máxima total	6,00		Puntuación total	3,60

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra. Así mismo establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar la calidad del aire del entorno durante el funcionamiento del edificio.	60%	0,60
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	En la propuesta se establecen procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras.	60%	0,60
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además, contempla la industrialización y la prefabricación.	60%	0,60
Puntuación máxima total	3,00		Puntuación total	1,80

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	La propuesta establece distintas medidas de reducción de la demanda estableciendo el porcentaje de reducción en relación con el exigido por el CTE (57%), Se propone una solución domotizada estudiando la ventilación de manera más innovadora que la mayoría de ofertas planteadas. Introduce además elementos de protección móvil en	80%	2,40

		fachadas por el exterior aunque no se detallan suficientemente.		
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención del certificado de edificio sostenible, LEED D+C, justificando los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención. Para ello se realiza además una aproximación numérica, comparando el escenario actual y el del edificio propuesto. Además, se establecen los porcentajes de seguridad que reflejan las probabilidades de obtener dicho certificado. Se complementa con la consideración de un segundo certificado WELL v2, aprovechando la coincidencia del 30% de sus créditos.	80%	2,40
Balance positivo de generación de energía	1,00	Se especifica que la propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas suficientes que incluyen el uso de energías renovables. Se detalla la producción de Kwh/año de energía eléctrica y térmica. Se especifica también el ahorro energético obtenido para disminuir el consumo aportándose los cálculos para distintos escenarios.	80%	0,80
Puntuación máxima total	7,00	Puntuación total		5,60

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)

Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir bombas de calor geotérmicas, mejoras del aislamiento en el transporte de fluidos, y sistema domótico para apertura de ventanas exteriores (sin especificar detalles, y sin incluir automatización de las protecciones de control solar).	80%	1,60
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir geotermia (aunque no se aportan datos de la instalación), paneles fotovoltaicos en fachada (sin datos justificativos de la potencia indicada) y paneles FV en parcela, indicando el uso de paneles bifaciales (generando por las dos caras, de mayor potencia), sin que se tome en cuenta para la valoración la propuesta de paneles FV en el aparcamiento exterior por no ser de titularidad del SERMAS.	80%	1,60
Puntuación máxima total	4,00	Puntuación total		3,20

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS

Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y menciona que son duraderos, resistentes y fáciles de limpiar. El paisajismo presenta soluciones que consideramos no son de fácil mantenimiento.	40%	0,80
Puntuación máxima total	2,00	Puntuación total		0,80

10. BERNIA 10 ASESORES CONSULTORES, S.L.

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior					
Imagen propuesta y volumetría					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene bastantes de las características del diseño original, pero suaviza la presencia en fachada de los "dientes de sierra", y modifica la percepción del volumen y ritmo de las fachadas con elementos superpuestos.	60%	0,60	
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	Modifica la imagen original del edificio, manteniendo un carácter representativo, e incidiendo en la sinuosidad del volumen con elementos añadidos, sin ser especialmente innovador	60%	0,60	
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original pero el cambio de aspecto en el diseño de todas las fachadas distorsionan mucho su reconocimiento.	40%	0,40	
Tratamiento del espacio exterior					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Plantea una relación adecuada con el exterior, que complementa la funcionalidad de los espacios interiores y favorece además la integración en el entorno.	80%	0,80	
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha muy adecuadamente toda la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades.	100%	1,00	
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los resuelve adecuadamente. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	100%	1,00	
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea gráficamente un completo ajardinamiento de todos los espacios libres propuestos, aunque no especifica especies concretas. Destacan aspectos medioambientales como la gran pérgola ajardinada que da acceso a la entrada principal.	80%	0,80	
Puntuación máxima total		7,00	Puntuación total		5,20

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA					
Aspectos del criterio y puntuación máxima				Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general y distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización, concentrando unidades de hospitalización en plantas completas por tipo de paciente (plantas P2 Y P3). Modifica todos los núcleos de comunicación vertical, manteniendo la posición de las escaleras principales existentes, pero no su estructura. Conserva la mayoría de los patios. Se añade una nueva construcción aprovechando el vaciado de la Policlínica, para albergar una nueva central de instalaciones.		60%	1,80
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	El hecho de concentrar la totalidad de las habitaciones para pacientes ELA en una sola planta, no deja espacio para ubicar los comedores de pacientes ni las salas de estar de familiares y pacientes, requeridos en el Plan Funcional. En planta Sótano 2 se considera que la ubicación de los vestuarios resulta alejada del acceso del Personal al hospital, y del aparcamiento. La comunicación entre el muelle de descarga en la fachada este y el almacén central en la crujía oeste no resulta del todo eficaz.		40%	1,20

Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto opta por generar dos accesos peatonales principales al hospital, lo cual puede llegar a generar desorientación. El acceso de pacientes ELA a nivel de Sótano 1 se considera demasiado apartado o escondido del espacio de acceso principal. Se valora la comunicación del aparcamiento tanto con la calle Velayos como con la calle San Martín de Porres. Se mantiene la calle de servicio existente para el acceso a los distintos servicios de la planta Sótano -2, y se identifican los espacios de maniobra de vehículos.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios muy confortables, con especial cuidado en la iluminación natural, las texturas, y los materiales. Las habitaciones tipo de pacientes ELA y las habitaciones dobles de pacientes RF están constituidas por un módulo y medio de estructura, y responden a las necesidades especificadas en el Plan Funcional. En las habitaciones de pacientes ELA se reserva el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	80%	1,60
Sostenibilidad funcional	2,00	El proyecto sistematiza las soluciones funcionales de las habitaciones de Hospitalización, con sutiles diferencias en función del tipo de paciente, lo cual redundará en su sostenibilidad. El área de Terapias se desarrolla a lo largo de todo el eje longitudinal de la planta Sótano 1, lo cual puede ralentizar los traslados entre diferentes tratamientos.	60%	1,20
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	7,00

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera adecuada en el área crítica de hospitalización, de manera suficiente en el Centro de Día ELA y de manera destacable en Terapias. Se ajusta de manera adecuada en áreas no críticas y en conjunto.	60%	4,80
Puntuación máxima total	8,00		Puntuación total	4,80

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta a la estructura existente, manteniendo en general la misma, aunque se realizan modificaciones sobre la estructura del edificio principal existente, en medida similar a la media de los licitadores, como nuevos núcleos de comunicación, doble altura en vestíbulo de acceso, nueva central térmica (aprovechando la huella del edificio existente), nuevo aparcamiento subterráneo, nueva pérgola exterior de acceso, y apertura de óculos para iluminación y ventilación de sótanos.	60%	1,80
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen de forma adecuada elementos que se pueden considerar como industrializados, como la fachada modular tridimensional o los aseos de habitaciones, en la media de los licitadores.	60%	1,80
Puntuación máxima total	6,00		Puntuación total	3,60

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta no establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra definidas. Así mismo no establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar la calidad del aire del entorno durante el funcionamiento del edificio de manera concreta.	20%	0,20
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	La propuesta no establece actuaciones y/o procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas suficientes para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras de manera concreta.	20%	0,20
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta no recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Aunque si contempla la industrialización y la prefabricación.	40%	0,40
Puntuación máxima total	3,00		Puntuación total	0,80

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	El diseño de fachada con la reducción de la superficie acristalada y los elementos fijos de protección solar destaca frente al resto de ofertas pero no se detalla suficientemente el porcentaje de reducción de la demanda que suponen las distintas medidas frente a lo exigido en el CTE.	60%	1,80
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de una certificación sostenible GREEN con la máxima calificación de 5 hojas sin aportar justificación de cómo lograr esta calificación. Aunque se recalca que los licitadores ya tienen experiencia en la obtención de este certificado en otros Hospitales, no se aportan cálculos ni criterios concretos del proyecto presentado.	40%	1,20
Balance positivo de generación de energía	1,00	La propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas suficientes que incluyen el uso de energías renovables de manera similar a la media de las ofertas presentadas.	60%	0,60
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	3,60

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir bombas de calor geotérmicas, geotermia superficial (pozos canadienses) y ascensores regenerativos.	80%	1,60
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir geotermia, geotermia superficial (pozos canadienses) y paneles fotovoltaicos mixtos (eléctricos y térmicos).	80%	1,60
Puntuación máxima total	4,00		Puntuación total	3,20

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta estudia la vida útil de los principales materiales propuestos en relación con la vida útil del edificio y establece cuando será necesaria su sustitución o rehabilitación.	80%	1,60
Puntuación máxima total			Puntuación total	1,60

11. UTE GHESA-ESTUDIO JSDALP

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior					
Imagen propuesta y volumetría					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	En general reconoce y mantiene las características esenciales del diseño original, pero modifica la cubierta de la última planta, incluyendo un escalonamiento en las cornisas que distorsionan algo la imagen primitiva.	80%	0,80	
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que renueven o revaloricen dicha imagen.	60%	0,60	
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original, pero la modificación de las cubierta de la última planta distorsionan su reconocimiento.	60%	0,60	
Tratamiento del espacio exterior					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Sólo se reconocen conexiones con el exterior ajardinado en el área de terapia. No se establecen suficientes relaciones funcionales de los espacios interiores con el entorno exterior, más allá de las vistas que se puedan obtener.	40%	0,40	
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha adecuadamente casi toda la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades.	80%	0,80	
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta y segregados. Los accesos peatonales los sitúa adecuadamente, pero mantiene la escalera en el acceso principal. Aunque existe una rampa como alternativa, la escalera constituye una barrera grave en la accesibilidad al edificio.	20%	0,20	
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea gráficamente el ajardinamiento de los espacios libres propuestos, pero en la memoria este apartado apenas se desarrolla. No especifica especies concretas. No destaca ningún aspecto medioambiental.	40%	0,40	
Puntuación máxima total		7,00	Puntuación total		3,80

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general y distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. Conserva la posición y la estructura de los núcleos de comunicación vertical, de las escaleras principales existentes y la posición y dimensión de todos los patios, incorporando pequeñas modificaciones. Sin embargo, la propuesta aparece menos detallada en relación con las demás.	40%	1,20

Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	No todas las unidades de hospitalización cuentan con comedor ni con sala de estar de pacientes. No se considera adecuada la ubicación del área de Informática en la planta P3, dedicada a pacientes ELA. La ubicación del Mortuorio se considera demasiado expuesta en el testero Norte, y no se desarrolla suficientemente en los planos la solución de intimidad y recogimiento de este servicio.	40%	1,20
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes RF y pacientes ELA. Se añaden escaleras de evacuación en los testeros. Se mantiene la calle de servicio existente para el acceso a los distintos servicios de la planta Sótano -2, y se identifican los espacios de maniobra de vehículos.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios sencillos, neutros en cuanto a la iluminación natural, las texturas, y los materiales, y con menor calidez que la media. En las habitaciones de pacientes ELA no se identifica el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	40%	0,80
Sostenibilidad funcional	2,00	En general, el proyecto no sistematiza las soluciones funcionales de las habitaciones de Hospitalización, reconociéndose muchas tipologías, lo cual puede influir en su sostenibilidad.	40%	0,80
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	5,20

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera adecuada en el área crítica de hospitalización, de manera destacable en el Centro de Día ELA, pero de manera deficiente en Terapias. Se ajusta de manera deficiente en áreas no críticas y en conjunto.	40%	3,20
Puntuación máxima total	8,00		Puntuación total	3,20

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta a la estructura existente, manteniendo en general la misma, aunque se realizan modificaciones sobre la estructura del edificio principal existente, en medida similar a la media de los licitadores, como nuevos núcleos de comunicación, nuevo edificio para instalaciones, nuevo edificio para hidroterapia, sustitución de planta 4ª, y nuevas marquesinas (aunque se mantiene la principal).	60%	1,80
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen elementos que se pueden considerar como industrializados, especificando la fachada ventilada cerámica modular, aunque en menor medida que la media de los licitadores, y sin definición específica del sistema de prefabricación posible.	20%	0,60
Puntuación máxima total	6,00		Puntuación total	2,40

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta no establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra definidas. Así mismo no establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar la calidad del	20%	0,20

		aire del entorno durante el funcionamiento del edificio de manera concreta.		
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	La propuesta no establece actuaciones y/o procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas suficientes para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras de manera concreta.	20%	0,20
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta no recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Aunque si contempla la prefabricación. Menciona que en el proyecto se implementarán medidas de eficiencia energética, economía circular y reducción de emisiones pero sin concretar.	20%	0,20
Puntuación máxima total	3,00		Puntuación total	0,60

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)

Aspectos del criterio y puntuación máxima		Puntos		
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	La propuesta apuesta por el cumplimiento de los valores de demanda energética del CTE sin establecer reducción frente a esta demanda. Las medidas que se aportan en relación a este aspecto son inferiores a las presentadas por la media de ofertas planteadas	40%	1,20
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de un único certificado de edificio sostenible. Se propone el sistema de certificación LEED (LEED para HEALTHCARE) justificando los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención mediante el checklist de proyecto y sus puntuaciones más probables. Se prevé que el diseño pueda obtener 110 puntos, con lo que se conseguiría la certificación PLATINUM. Sin embargo, no se aportan cálculos ni criterios que apoyen este aspecto. Se añade que el sistema constructivo de la fachada propuesto, autolimpiable podría contribuir a obtener otros certificados (DGNB y BREEAM) sin especificar nada al respecto.	60%	1,80
Balance positivo de generación de energía	1,00	La propuesta no plantea obtener un balance positivo de generación de energía limitandose al cumplimiento del CTE.	20%	0,20
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	3,20

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)

Aspectos del criterio y puntuación máxima		Puntos		
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, en la media de licitadores.	60%	1,20
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen en la oferta fuentes de energía limpia o renovable, aunque en menor medida que la media de los licitadores, al incluir únicamente energía fotovoltaica en cubierta, sin una potencia destacable.	40%	0,80
Puntuación máxima total	4,00		Puntuación total	2,00

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS

Aspectos del criterio y puntuación máxima		Puntos		
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y expone sus características en cuanto a mantenimiento, resistencia, eficiencia energética y ciclo de vida así como otras cualidades.	80%	1,60
Puntuación máxima total	2,00		Puntuación total	1,60

12. ESTUDIO CHILE 15, S.L.P.

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior					
Imagen propuesta y volumetría					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	En general reconoce y mantiene las características esenciales del diseño original, pero propone núcleos de comunicación fuera del volumen, en los extremos norte y sur, añadiendo un cuerpo y prolongando el volumen original y modifica el volumen original de la planta 4ª, distorsionando la imagen primitiva.	60%	0,60	
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	Renueva la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, e incidiendo en el ritmo de las fachadas con elementos añadidos, sin ser especialmente innovador	80%	0,80	
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original, pero los núcleos de comunicación fuera del volumen original distorsionan su reconocimiento.	60%	0,60	
Tratamiento del espacio exterior					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Sólo se reconocen conexiones con el exterior ajardinado en el área de terapia. No se establecen suficientes relaciones funcionales de los espacios interiores con el entorno exterior, más allá de las vistas que se puedan obtener.	40%	0,40	
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha adecuadamente casi toda la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades.	80%	0,80	
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Plantea accesos rodados de forma correcta, y los accesos peatonales los resuelve adecuadamente, pero no diferencia entre el acceso para pacientes ELA del resto de pacientes. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	80%	0,80	
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea un completo ajardinamiento de todos los espacios libres propuestos, especificando las plantaciones y especies utilizadas. Destaca la variedad y cualificación medioambiental y paisajística de cada uno de los espacios exteriores planteados	100%	1,00	
Puntuación máxima total		7,00	Puntuación total		5,00

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA					
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos		
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general y distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. Conserva la posición y la estructura de las escaleras principales existentes y la posición y dimensiones de la mayoría de los patios. Se amplía el edificio un total de dos módulos estructurales en el ala norte, que incorporan un nuevo núcleo de comunicación vertical, y se añade una escalera de evacuación en el testero sur.	60%	1,80	
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	Los esquemas de usos son muy claros. No se identifica una comunicación de pacientes RF a la planta P4, para uso y disfrute de la cubierta terapéutica. Se añade una nueva construcción a nivel de Sótano 3, al sur, para albergar nuevas centrales de instalaciones.	80%	2,40	

Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto opta por establecer un único acceso compartido en planta Sótano 1 tanto para los pacientes RF como para los pacientes ELA, alejándose del planteamiento del Plan Funcional. Se resuelven adecuadamente los accesos de servicio en planta Sótano 2. Los circuitos de las diferentes circulaciones verticales y horizontales resultan claras y operativas.	60%	1,20
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios amables, con cuidado en la iluminación natural, las texturas, y los materiales. Las habitaciones tipo de pacientes ELA y las habitaciones dobles de pacientes RF están constituidas por dos módulos de estructura. En las habitaciones de pacientes ELA se reserva el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	80%	1,60
Sostenibilidad funcional	2,00	El proyecto sistematiza las soluciones funcionales de las habitaciones de Hospitalización, independientemente del tipo de paciente, lo cual redundará en su sostenibilidad. Se aprovecha el hueco de forjado del patio existente en el vestíbulo principal de planta P1, para la instalación de los nuevos ascensores de uso público.	60%	1,20
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	8,20

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS

Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	No aporta datos de superficies útiles para poder valorar	0%	0,00
Puntuación máxima total	8,00		Puntuación total	0,00

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS

Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta a la estructura existente, manteniendo en general la misma, aunque se realizan modificaciones relevantes sobre la estructura del edificio principal existente, en mayor medida que la media de los licitadores, como el nuevo vaciado en todas las plantas del vestíbulo principal, una nueva planta de cubierta sobre la planta 4ª, un nuevo edificio para instalaciones en sótano -2, una nueva marquesina de acceso, aparte de las modificaciones de núcleos de comunicación.	40%	1,20
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen de forma adecuada elementos que se pueden considerar como industrializados, como en fachada los huecos modulares tridimensionales o los aseos de habitaciones, en la media de los licitadores.	60%	1,80
Puntuación máxima total	6,00		Puntuación total	3,00

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta establece medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra. Así mismo establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar la calidad del aire del entorno durante el funcionamiento del edificio. Implementa actuaciones específicas para mejorar la flora y la fauna del espacio mejorando su calidad y combatiendo el cambio climático.	80%	0,80

Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	En la propuesta se establecen procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras.	60%	0,60
Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Además, contempla la industrialización y la prefabricación. Realizará un análisis de ciclo de vida (EN 15978 Y EN 15804) de los materiales durante la elaboración del proyecto considerando las etapas del ciclo de vida.	80%	0,80
Puntuación máxima total	3,00		Puntuación total	2,20

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	Aunque la propuesta sitúa los vidrios en la cara interior de la doble ventana del proyecto original y se origina un plano de sombra, no introduce protecciones exteriores de control solar. El resto de medidas que se aporta son similares al resto de ofertas presentadas. Se define el porcentaje de reducción en relación con el exigido por el CTE (15%) pero no se detalla de manera exhaustiva.	60%	1,80
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de un único certificado de edificio sostenible, justificando los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención. Se prevé que el diseño pueda obtener la certificación BREEAM con calificación de EXCELENTE como mínimo. Aunque se aporta la puntuación total (78,94%) y en detalle que se podría obtener en distintas áreas mediante un diagrama de barras, no se aportan cálculos ni criterios.	60%	1,80
Balance positivo de generación de energía	1,00	La propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas suficientes que incluyen el uso de energías renovables. Se detalla la producción de Kwh/año de energía eléctrica y se establece el consumo pero no se aporta detalle numérico.	60%	0,60
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	4,20

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir bombas de calor geotérmicas y proponer el mantenimiento de la central de calor existente como back-up.	80%	1,60
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir geotermia, almacenamiento térmico y eléctrico, y mini eólica.	80%	1,60
Puntuación máxima total	4,00		Puntuación total	3,20

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta enumera los materiales propuestos y menciona que son duraderos, resistentes y fáciles de limpiar.	60%	1,20
Puntuación máxima total	2,00		Puntuación total	1,20

13. COR ASOC S.L.

Puntuaciones de cada criterio

IDONEIDAD DE LA SOLUCIÓN ARQUITECTÓNICA. Imagen propuesta y volumetría y tratamiento del espacio exterior				
Imagen propuesta y volumetría				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Integración arquitectónica en el edificio existente	1,00	Reconoce y mantiene las características esenciales del diseño original, manteniendo la percepción del volumen y ritmo de las fachadas.	100%	1,00
Innovación de la imagen y carácter representativo	1,00	En general recupera la imagen original del edificio, manteniendo su carácter representativo, pero sin elementos innovadores u otros que renueven o revaloricen dicha imagen.	60%	0,60
Mantenimiento de la identidad histórica del edificio	1,00	En general mantiene la identidad histórica del edificio original, pero la fuerte presencia de los paneles fotovoltaicos sobre la cubierta distorsionan su reconocimiento.	60%	0,60
Tratamiento del espacio exterior				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Correcta relación del edificio con espacios exteriores urbanizados	1,00	Sólo se reconoce una pequeña conexión de salida al exterior ajardinado en el área de terapias. No se establecen suficientes relaciones funcionales de los espacios interiores con el entorno exterior, más allá de las vistas que se puedan obtener.	40%	0,40
Zonas de estancia, paseos y esparcimiento	1,00	Aprovecha adecuadamente casi toda la parcela libre que deja el edificio original con estancias, paseos terapéuticos, zonas de ejercicio al aire libre y otras actividades.	80%	0,80
Accesos adecuados, diseño universal y accesibilidad	1,00	Los accesos peatonales los resuelve adecuadamente. Plantea accesos rodados de forma segregada, aunque no están definidos los recorridos ni las maniobras en la zona de servicios y suministros. Considera adecuadamente la accesibilidad y la relación con el entorno urbano.	80%	0,80
Arbolado, soleamiento, aspectos medioambientales	1,00	Plantea gráficamente el ajardinamiento de los espacios libres propuestos, pero en la memoria este apartado apenas se desarrolla. No especifica especies concretas. No destaca ningún aspecto medioambiental.	40%	0,40
Puntuación máxima total		7,00	Puntuación total	
			4,60	

FUNCIONALIDAD HOSPITALARIA				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Organización funcional general	3,00	El proyecto respeta el planteamiento del Plan Funcional en cuanto a la organización funcional general y a la distribución de los diferentes servicios y unidades de hospitalización. Conserva la posición y la estructura de los núcleos de comunicación vertical, de las escaleras principales existentes y la posición y dimensión de todos los patios, incorporando pequeñas modificaciones. Sin embargo, los planos no aparecen desarrollados con suficiente detalle, especialmente los de las plantas Sótano -1 Sótano -2, lo cual no permite que puedan ser evaluados adecuadamente.	40%	1,20
Claridad y calidad funcional de las áreas	3,00	En general, las plantas de hospitalización y la planta P4 están ordenadas con cuidado. Sin embargo, los esquemas de usos no reflejan con claridad la organización de las distintas áreas, y los planos no identifican las diferentes estancias, por lo que resulta difícil evaluar la claridad funcional de la propuesta.	40%	1,20
Adecuación de accesos y optimización de circulaciones	2,00	El proyecto segrega los accesos diferenciados de pacientes RF y pacientes ELA. Distingue los diferentes accesos rodados en	40%	0,80

		planta Sótano -2, pero no se identifica una calle de servicio que permita dichos accesos, ni se detallan los espacios de maniobra de vehículos.		
Calidad ambiental y material de los espacios	2,00	Las imágenes del proyecto muestran espacios amables, con cuidado en la iluminación natural, las texturas, los materiales y los colores. La habitación tipo de pacientes ELA está constituida por dos módulos de estructura, y responde a las necesidades especificadas en el Plan Funcional. En las habitaciones de pacientes ELA se reserva el espacio requerido de almacenaje para el aparataje médico y apoyos. En las habitaciones de pacientes ELA se identifica el espacio reservado para cama de acompañante.	60%	1,20
Sostenibilidad funcional	2,00	El proyecto carece de una sistematicidad en las soluciones funcionales adoptadas en las habitaciones de Hospitalización, lo cual puede influir en su sostenibilidad.	40%	0,80
Puntuación máxima total	12,00		Puntuación total	5,20

ADECUACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL DE LOS ESPACIOS

Aspectos del criterio y puntuación máxima		Puntos		
Precisión con la que se ajustan al Plan Funcional las superficies útiles propuestas	8,00	Las superficies propuestas se ajustan de manera adecuada en áreas críticas como hospitalización y Centro de Día ELA y de manera destacable en Terapias. Se ajusta de manera deficiente pero en áreas no críticas y en conjunto.	60%	4,80
Puntuación máxima total	8,00		Puntuación total	4,80

ASPECTOS ESTRUCTURALES Y CONSTRUCTIVOS

Aspectos del criterio y puntuación máxima		Puntos		
Adaptación de la propuesta a la estructura del edificio existente	3,00	La propuesta se adapta correctamente a la estructura existente, manteniendo en general la misma. No se indican específicamente en la oferta modificaciones relevantes sobre la estructura existente, manteniendo la integridad de la misma en mayor medida que la media de los licitadores.	80%	2,40
Sistema constructivo flexible, modular, prefabricado/industrializado	3,00	Se proponen elementos que se pueden considerar como industrializados, aunque no se desarrollan los mismos, sino que se deja a expensas de un estudio detallado de su viabilidad, en caso de resultar adjudicatario. La propuesta tiene menor definición que la media de los licitadores.	40%	1,20
Puntuación máxima total	6,00		Puntuación total	3,60

SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

Aspectos del criterio y puntuación máxima		Puntos		
Mínima afección a la calidad del aire del entorno durante ejecución y funcionamiento del edificio (justificación de emisiones de GEI)	1,00	La propuesta no establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar a la calidad del aire del entorno durante la ejecución de la obra definidas. Así mismo no establece procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar la calidad del aire del entorno durante el funcionamiento del edificio de manera concreta.	20%	0,20
Mínima afección al entorno y al tráfico rodado durante las obras	1,00	La propuesta establece la necesaria planificación mediante el estudio del entorno y del tráfico además de un control y un monitoreo y ajuste continuo. En la propuesta se establecen procedimientos y/o medidas materiales y/o técnicas para evitar afectar al entorno y al tráfico rodado durante las obras.	80%	0,80

Introducción de medidas de economía circular en el proceso constructivo	1,00	La propuesta recoge medidas de reciclado, rediseñado, la reducción de residuos, la reutilización, la reparación, la renovación y la recuperación. Pone en duda la industrialización y prefabricación de espacios.	40%	0,40
Puntuación máxima total	3,00		Puntuación total	1,40

EFICIENCIA ENERGÉTICA (ESTRATEGIAS PASIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Reducción de la demanda que supere los umbrales reglamentarios	3,00	El edificio propuesto cuenta con abundantes medidas para reducir la demanda energética con elementos de control solar exteriores, retranqueo de 80 cm en fachada y sistemas basados en el Passivehaus. No se detalla el porcentaje de reducción en la demanda de estas medidas aunque se aportan los valores globales de los elementos constructivos.	60%	1,80
Previsión para obtención de certificación de edificio sostenible	3,00	La propuesta incluye la obtención de un único certificado de edificio sostenible, justificando los parámetros que se han tenido en cuenta para su obtención. Se propone la herramienta VERDE basada en la norma UNE-E 15643:2001. La propuesta obtendría 4 hojas, lo que equivale a un alto nivel de sostenibilidad. Se describen como ejemplo 4 criterios en los que se trabajaría. Sin embargo, no se aportan cálculos que apoyen este aspecto ni se proporciona un simulacro de utilización de la herramienta. No se aporta el porcentaje de seguridad de obtención del certificado en el grado descrito.	60%	1,80
Balance positivo de generación de energía	1,00	Se señala que la propuesta permite obtener un balance positivo de generación de energía. Para ello se describen medidas suficientes que incluyen el uso de energías renovables. Se detalla la producción de Kwh/año de energía eléctrica y térmica y se menciona que se reducirá el consumo, pero no se aporta detalle numérico. No se proponen medidas distintas e innovadoras frente al resto de ofertas presentadas.	60%	0,60
Puntuación máxima total	7,00		Puntuación total	4,20

INSTALACIONES DE ALTA EFICIENCIA (ESTRATEGIAS ACTIVAS)				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos	2,00	Se proponen correctamente instalaciones de altos rendimientos y bajos consumos, destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir bombas de calor geotérmicas de baja entalpía, unidades terminales por radiación, geotermia superficial (pozos canadienses) iluminación solar de fachadas y ascensores regenerativos.	80%	1,60
Utilización de fuentes de energías renovables por encima de lo exigido reglamentariamente	2,00	Se proponen correctamente en la oferta fuentes de energía limpia o renovable destacándose por encima de la media de licitadores, al incluir geotermia de baja entalpía, geotermia superficial (pozos canadienses) y con parte de los paneles fotovoltaicos mixtos (eléctricos y térmicos).	80%	1,60
Puntuación máxima total	4,00		Puntuación total	3,20

DURABILIDAD Y MANTENIMIENTO DE CALIDADES Y ACABADOS				
Aspectos del criterio y puntuación máxima			Puntos	
Idoneidad funcional, conservación, mínimo mantenimiento y máxima vida útil de los materiales de acabado	2,00	La propuesta estudia los materiales en cuanto a vida útil, mantenimiento y durabilidad. Propone sistemas industrializados e instalaciones especiales para facilitar el mantenimiento.	80%	1,60
Puntuación máxima total	2,00	Puntuación total		1,60

El cuadro resumen de todas las puntuaciones relativas a los criterios relacionados con la calidad, cuya cuantificación depende de un juicio de valor se adjunta a este informe como Anejo I

En Madrid, a la fecha de la firma

ARQUITECTO DE LA
SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Firmado digitalmente por: PRIETO MORIS INIGO
Fecha: 2024 04 29 17:19

Fdo.: Íñigo Prieto Morís.

TÉCNICO DE APOYO DE LA
SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Firmado digitalmente por: FUENTE ANDRES ANA BELEN
Fecha: 2024 04 29 17:17

Fdo.: Ana Belén Fuente Andrés.

TÉCNICO DE APOYO DE LA
SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Firmado digitalmente por: JIMENEZ IZQUIERDO RAUL
Fecha: 2024 04 29 17:56

Fdo.: Raúl Jiménez Izquierdo

JEFA DE UNIDAD TÉCNICA DE
PROYECTOS Y OBRAS II

Firmado digitalmente por: MAGAN CANTOS GEMA
Fecha: 2024 04 29 18:00

Fdo.: Gema Magán Cantos

JEFA DE UNIDAD TÉCNICA DE
PROYECTOS Y OBRAS I

Firmado digitalmente por: MARUGAN BURGOS RAQUEL
Fecha: 2024 04 29 18:04

Fdo.: Raquel Marugán Burgos

VºBº EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE INFRAESTRUCTURAS

Firmado digitalmente por: MARTIN MARTIN JOSE ANTONIO
Fecha: 2024 04 29 18:05

Fdo.: José Antonio Martín Martín