

INFORME TÉCNICO SOBRE LA OFERTA ANORMALMENTE BAJA PRESENTADA EN EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA COMPROBACIÓN, INVESTIGACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES SOBRE LOS QUE LA COMUNIDAD DE MADRID OSTENTA ALGÚN DERECHO (LOTE 1) (A/SER-046667/2023)

Con fecha 27 de febrero de 2024 se procedió a la apertura de las proposiciones económicas, presentadas electrónicamente por las empresas admitidas a la licitación del contrato de servicios denominado "SERVICIOS PARA LA COMPROBACIÓN, INVESTIGACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES SOBRE LOS QUE LA COMUNIDAD DE MADRID OSTENTA ALGÚN DERECHO (4 LOTES)" (A/SER-046667/2023).

Para el Lote 1 "Inmuebles situados dentro del municipio de Madrid", con un presupuesto base de licitación, sin IVA, de 373.000 euros, se presentaron las siguientes ofertas:

| | |
|--|--------------|
| EIBISA NORTE S.L | 344.000,00 € |
| ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L | 261.861,04 € |
| UTE: ESTUDIOS Y DESARROLLO DE INGENIERÍA S.L E INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. | 354.350,00 € |

Revisadas dichas ofertas, se constató por la Mesa que la oferta presentada por la empresa ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L. contenía valores anormales o desproporcionados de conformidad con lo previsto en el apartado 9 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en el artículo 85.3 del RD 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. En concreto, se ha producido una bajada del presupuesto de licitación 29,80 %, siendo inferior a 279.750 €, cantidad equivalente al 75% del presupuesto de licitación.

Por ello, se solicitó a la mencionada empresa, por parte de la Mesa de Contratación, informe en el que se justificase la baja en su oferta, presentándose en fecha 11 de marzo de 2024 (Ref. núm. 45/241914.9/24) por parte de la empresa ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L documento de

aclaraciones y justificación de la proposición correspondiente al Lote 1 “Inmuebles situados dentro del municipio de Madrid”.

Con fecha 12 de marzo de 2024 (Ref. núm. 45/245801.9/24), se remitió por parte de la División de Contratación de la Subdirección General de Gestión Económico-Administrativa de la Secretaría General Técnica, el documento de aclaraciones y justificación presentado por la empresa, con objeto de que se elaborase informe técnico sobre la misma, indicando si había quedado o no acreditada su viabilidad, en cumplimiento de lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

Tras el estudio de la documentación aportada en fecha 11 de abril de 2024, (Ref. núm. 45/245801.9/24), al observarse que el cálculo de los costes de personal se había realizado en base a salarios brutos anuales inferiores a los estimados en la Memoria Económica en base al XX Convenio colectivo nacional de empresas de ingeniería; oficinas de estudios técnicos; inspección, supervisión y control técnico y de calidad, publicado en el Boletín Oficial del Estado con fecha de 10 de marzo de 2023, desde la Dirección General de Patrimonio y Contratación, y con la finalidad de determinar si quedaba acreditada la viabilidad de la oferta, se solicitó a la citada División de Contratación que se requiriese a ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L, para que presentase en el plazo de tres días hábiles aclaración sobre el Convenio Colectivo de aplicación empleado para el cálculo de los costes laborales. Por ello, la Mesa de Contratación en su reunión de 16 de abril de 2024 acordó solicitar a la empresa ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L. la aclaración relativa al Convenio Colectivo de aplicación.

Con fecha 22 de abril de 2024, desde la División de Contratación se remite la aclaración presentada el 19 de abril de 2024 (Ref. núm. 55/078581.9/24) por parte de ST CONSULTORES INMOBILIARIOS, S.L, en relación con el Convenio Colectivo aplicable, con el objeto de que se elabore informe técnico en el que se indique si queda acreditada la viabilidad. En dicho escrito de remisión se manifiesta que dicha documentación ha sido presentada dentro del plazo concedido al efecto.

DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA PRESENTADA POR ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L.

A continuación, se resumen las aclaraciones y justificaciones aportadas por ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L con objeto de aclarar si ha quedado o no acreditada la viabilidad de su oferta.

1. Ahorro que permite el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción

La empresa justifica el importe ofertado en base a los costes de personal. Dichos costes suponen un ahorro respecto al presupuesto de licitación, principalmente por los siguientes motivos:

- Reducción en un mes del plazo de ejecución, de 9 a 8 meses.
Respecto a esta reducción se señala en el documento presentado que ésta es asumible incorporando un perfil administrativo y de apoyo en delineación con respecto al mínimo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Dicho perfil asumiría tareas en relación con la depuración documental gestión de visitas, actualización de bases de datos. Estiman que el perfil administrativo adicional podría tener una dedicación próxima a la media jornada, estimándose ésta en un 42% en los cálculos del presupuesto ofertado efectuados empresa.
- Cálculo de los costes de personal, que, según lo señalado en la aclaración presentada en fecha 19 de abril de 2024, cumple el Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos (código número 28003005011981), que le es de aplicación a la empresa.

Por otra parte, la empresa indica que han estimado la posible subcontratación de los servicios topográficos y parte de los servicios jurídicos; previendo subcontratar un importe de 55.000 euros. Señalan además que tales colaboradores forman parte de su red habitual de colaboradores en Madrid y disponen de experiencia contrastada con un mínimo de 5 años ejerciendo todos ellos. Por último, indican que este importe supondría un 65 % del total de los costes estimados para los topógrafos y licenciados en derecho que suponen según el cuadro que presentan de cálculo de costes un total de 84.359 euros (37.534 euros de topógrafos y 46.825 euros de licenciados en derecho).

2. Soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.

La empresa, en este apartado, indica que tiene una metodología propia que, según se manifiesta, permite el ahorro tanto en recursos como en plazo.

Se describen una serie de ventajas, como la disposición de un equipo plenamente capacitado, experiencia en trabajos de depuración de expedientes inmobiliarios, centralización de sus oficinas, desarrollo faseado de los trabajos, que, según la empresa, contribuyen a esas condiciones excepcionalmente favorables.

3. Innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras

Se señalan una serie de soluciones que entienden que permiten reducir el esfuerzo y los costes asociados que conlleva la ejecución de los trabajos, como la pertenencia a un grupo mayor capaz de absorber eventualidades, herramientas propias para la obtención de información urbanística de distintas fuentes, suscripción de un contrato de servicios para la realización de un TOUR 360 ° y obtención de las fichas digitales a medida que se obtenga la información correspondiente.

4. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

Afirma la empresa que cumple con las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral establecidas en el derecho de la Unión Europea, el derecho nacional, los convenios colectivos y cualquier otra norma de aplicación.

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA PRESENTADA POR ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L

1. Ahorro que permite el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción

Respecto a las justificaciones referentes a este apartado se observa lo siguiente:

- La contratación de un perfil administrativo adicional con una dedicación próxima a media jornada, en concreto el 42% según los cálculos efectuados por la empresa, para realizar funciones no puramente técnicas, no puede sustituir en términos cuantitativos ni cualitativos el trabajo efectuado en un mes por el coordinador, 10 técnicos y un administrativo
- En relación con los costes de personal la empresa señala que el convenio de aplicación a su empresa es el Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos en la Comunidad Autónoma de Madrid 2022-2024, publicado en el B.O.C.M el 13-08-2022.

Analizando los importes que referencian en su escrito puede comprobarse que los salarios brutos indicados para cada de las categorías es superior a lo establecido en el propio convenio de aplicación.

De acuerdo con la estimación de costes laborales el importe resultante sería de 238.055,00 euros, cantidad en la que se incluye tanto las partidas a subcontratar (que alcanzan un importe de 55.000,00 euros), el posible absentismo, así como las cuotas de la Seguridad Social.

Por tanto, y aunque se considera que el punto correspondiente al ahorro por reducción de plazo de ejecución no se encuentra adecuadamente justificado, se considera que la justificación de los costes laborales sí es adecuada, a tenor de los cálculos descritos en su informe.

2. Soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.

En este apartado se señalan una serie de ventajas, pero en cualquier caso no se cuantifica en qué medida han permitido reducir el presupuesto ofertado.

3. Innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras

En este apartado se señalan una serie de soluciones, pero, en cualquier caso, no se cuantifica en qué medida han permitido reducir el presupuesto ofertado.

4. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

La declaración efectuada por la empresa en este apartado, se entiende que se realiza a los efectos de justificar que no se encuentra en el supuesto descrito en el artículo 149. 5 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, pero no aporta otra información sobre la menor cuantía de la oferta presentada.

Por todo ello, a la vista de la justificación presentada por ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L, puede concluirse que, si bien la información remitida no justifica algunas cuestiones como son el ahorro en la reducción del plazo de ejecución o la incidencia de las soluciones técnicas aportadas en la cuantía ofertada, dado que el concepto principal del importe de este contrato lo constituyen los costes laborales de los medios humanos adscritos y destinados al contrato y se ha justificado adecuadamente estos importes encontrándose los mismos, incluso, por encima de los salarios del Convenio colectivo de aplicación indicado por la empresa (Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos en la Comunidad Autónoma de Madrid 2022-2024, publicado en el B.O.C.M el 13-08-2022), se considera viable la oferta de 261.861,04 euros (316.851,86 euros IVA incluido) para la adjudicación del contrato de “SERVICIOS PARA LA COMPROBACIÓN, INVESTIGACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES SOBRE LOS QUE LA COMUNIDAD DE MADRID OSTENTA ALGÚN DERECHO (LOTE 1)” (A/SER-046667/2023).

LA JEFA DE ÁREA DE INVENTARIO

Y REGULARIZACIÓN PATRIMONIAL

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ-MONTEVERDE CANTARELL ANA MARIA
Fecha: 2024.05.14 12:07

CUADROS RELATIVOS A LOS COSTES LABORALES DE LA PROPUESTA PRESENTADA EN EL LOTE 1

I.- CUADRO DE CÁLCULOS SALARIALES ESTIMADOS PARA EL CÁLCULO DEL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN, CALCULADOS DE CONFORMIDAD CON EL XX CONVENIO COLECTIVO NACIONAL DE EMPRESAS DE INGENIERÍA; OFICINAS DE ESTUDIOS TÉCNICOS; INSPECCIÓN, SUPERVISIÓN Y CONTROL TÉCNICO Y DE CALIDAD PUBLICADO EN EL BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO CON FECHA DE 10 DE MARZO DE 2023

CÁLCULO DE COSTES SALARIALES REALIZADO SEGÚN PLAZO DE EJECUCIÓN DE 9 MESES

| PERFIL | Nº | LOTE 1 |
|------------------------|----|------------|
| COORDINADOR | 1 | 8.160,51 |
| LICENCIADO EN DERECHO | 2 | 50.221,60 |
| ARQUITECTO | 2 | 50.221,60 |
| ARQUITECTO TÉCNICO | 4 | 77.896,00 |
| I.T. TOPOGRAFÍA | 2 | 38.948,00 |
| DELINEANTE | 1 | 17.466,80 |
| TOTAL COSTE/HORA | | 242.914,51 |
| 4% ABSENTISMO | | 9.716,58 |
| TOTAL | | 252.631,09 |
| SS (34%) | | 85.894,57 |
| TOTAL COSTES LABORALES | | 338.525,66 |

II.-CUADRO JUSTIFICATIVO PRESENTADO POR LA EMPRESA EN EL DOCUMENTO DE ACLARACIONES Y JUSTIFICACIÓN DE LA BAJA ANORMAL. LOTE 1

CÁLCULO DE COSTES SALARIALES SEGÚN OFERTA DE REDUCCIÓN DE 1 MES DEL PLAZO DE EJECUCIÓN (8 MESES)

| EQUIPO TÉCNICO | Nº | SUELDO BRUTO ANUAL | ABSENTISMO 4% | GASTOS SS (34 %) | DURACIÓN 8/12 | RENDIMIENTO | COSTE TOTAL |
|--------------------|----|--------------------|---------------|------------------|---------------|-------------|-------------|
| COORDINADOR | 1 | 30.000,00 | 31.200,00 | 41.808,00 | 27.872,00 | 33% | 9.058,00 |
| LICENCIADO DERECHO | 2 | 25.200,00 | 26.208,00 | 35.118,72 | 46.824,96 | 100% | 46.825,00 |
| ARQUITECTO | 2 | 25.200,00 | 26.208,00 | 35.118,72 | 46.824,96 | 100% | 46.825,00 |
| I.T. TOPÓGRAFÍA | 2 | 20.200,00 | 21.008,00 | 28.150,72 | 37.534,29 | 100% | 37.534,00 |
| ARQ. TÉCNICO | 4 | 20.150,00 | 20.956,00 | 28.081,04 | 74.882,77 | 100% | 74.883,00 |
| DELINEANTE | 2 | 17.500,00 | 18.200,00 | 24.388,00 | 32.517,33 | 71% | 22.930,00 |
| COSTE PERSONAL | | | | | | | 238.055,00 |

III.-DIFERENCIA SEGÚN ESTIMACIONES REALIZADAS EN LA MEMORIA ECONÓMICA PARA EL CÁLCULO DEL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN Y CÁLCULOS SALARIALES PRESENTADOS POR LA EMPRESA LICITADORA

| | TOTAL | POR MES (TENIENDO EN CUENTA PLAZO DE EJECUCIÓN) |
|--|------------|---|
| COSTE MEMORIA ECONÓMICA PARA CÁLCULO DE PBL | 338.525,66 | 37.613,96 |
| COSTES SALARIALES PRESENTADOS POR LA EMPRESA | 238.055,00 | 29.756,88 |
| DIFERENCIA | 100.470,66 | 9.191,08 |

INFORME TÉCNICO SOBRE LA OFERTA ANORMALMENTE BAJA PRESENTADA EN EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA COMPROBACIÓN, INVESTIGACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES SOBRE LOS QUE LA COMUNIDAD DE MADRID OSTENTA ALGÚN DERECHO (LOTE 2) (A/SER-046667/2023)

Con fecha 27 de febrero de 2024 se procedió a la apertura de las proposiciones económicas, presentadas electrónicamente por las empresas admitidas a la licitación del contrato de servicios denominado "SERVICIOS PARA LA COMPROBACIÓN, INVESTIGACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES SOBRE LOS QUE LA COMUNIDAD DE MADRID OSTENTA ALGÚN DERECHO (4 LOTES)" (A/SER-046667/2023).

Para el Lote 2 "Inmuebles situados en la zona norte", con un presupuesto base de licitación, sin IVA, de 311.000 euros, se presentaron las siguientes ofertas:

| | |
|--|--------------|
| EIBISA NORTE S.L | 292.340,00 € |
| ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L | 216.638,87 € |
| UTE: ESTUDIOS Y DESARROLLO DE INGENIERÍA S.L E INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. | 255.020,00 € |
| BIVALTASA GLOVAL CONSULTING S.L | 258.852,00 |

Revisadas dichas ofertas, se constató por la Mesa que la oferta presentada por la empresa ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L. contenía valores anormales o desproporcionados de conformidad con lo previsto en el apartado 9 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en el artículo 85.4 del RD 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. En concreto, la cantidad ofertada es inferior a 219.153,26 €, correspondiente a al 90 % de la media aritmética de las ofertas presentas, excluyendo la de EIBISA NORTE S.L. al ser superior en más del 10% de la media de todas las ofertas.

Por ello, se solicitó a la mencionada empresa, por parte de la Mesa de Contratación, informe en el que se justificase la baja en su oferta, presentándose en fecha 11 de marzo de 2024 (Ref. núm. 45/241914.9/24) por parte de la empresa ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L documento de aclaraciones y justificación de la proposición correspondiente al Lote 2 "Inmuebles situados en la zona norte".

Con fecha 12 de marzo de 2024 (Ref. núm. 45/245801.9/24), se remitió por parte de la División de Contratación de la Subdirección General de Gestión Económico-Administrativa de la Secretaría General Técnica, el documento de aclaraciones y justificación presentado por la empresa, con objeto de que se elaborase informe técnico sobre la misma, indicando si había quedado o no acreditada su viabilidad, en cumplimiento de lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

Tras el estudio de la documentación aportada en fecha 11 de abril de 2024, (Ref. núm. 45/245801.9/24), al observarse que el cálculo de los costes de personal se había realizado en base a salarios brutos anuales inferiores a los estimados en la Memoria Económica en base al XX Convenio colectivo nacional de empresas de ingeniería; oficinas de estudios técnicos; inspección, supervisión y control técnico y de calidad, publicado en el Boletín Oficial del Estado con fecha de 10 de marzo de 2023, desde la Dirección General de Patrimonio y Contratación, y con la finalidad de determinar si quedaba acreditada la viabilidad de la oferta, se solicitó a la citada División de Contratación que se requiriese a ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L., para que presentase en el plazo de tres días hábiles aclaración sobre el Convenio Colectivo de aplicación empleado para el cálculo de los costes laborales. Por ello, la Mesa de Contratación en su reunión de 16 de abril de 2024 acordó solicitar a la empresa ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L. la aclaración relativa al Convenio Colectivo de aplicación.

Con fecha 22 de abril de 2024, desde la División de Contratación se remite la aclaración presentada el 19 de abril de 2024 (Ref. núm. 55/078581.9/24) por parte de ST CONSULTORES INMOBILIARIOS, S.L, en relación con el Convenio Colectivo aplicable, con el objeto de que se elabore informe técnico en el que se indique si queda acreditada la viabilidad. En dicho escrito de remisión se manifiesta que dicha documentación ha sido presentada dentro del plazo concedido al efecto.

DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA PRESENTADA POR ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L

A continuación, se resumen las aclaraciones y justificaciones aportadas por ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L con objeto de aclarar si ha quedado o no acreditada la viabilidad de su oferta.

1. Ahorro que permite el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción

La empresa justifica el importe ofertado en base a los costes de personal. Dichos costes suponen un ahorro respecto al presupuesto de licitación, principalmente por los siguientes motivos:

- Reducción en un mes del plazo de ejecución, de 9 a 8 meses.

Respecto a esta reducción, la empresa propone compensarla incorporando un perfil administrativo y de apoyo en delineación con respecto al mínimo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, en este caso con una dedicación de 2 horas al día, estimándose ésta en un 24 % en los cálculos del presupuesto ofertado efectuados empresa.

- Cálculo de los costes de personal, que, según lo señalado en la aclaración presentada en fecha 19 de abril de 2024, cumple el Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos (código número 28003005011981), que le es de aplicación a la empresa.

Por otra parte, la empresa indica que han estimado la posible subcontratación de los servicios topográficos y parte de los servicios jurídicos; previendo subcontratar un importe de 65.000 euros. Por último, indican que este importe supondría un 77 % del total de los costes estimados para los topógrafos y licenciados en derecho que suponen según el cuadro que presentan de cálculo de costes un total de 84.359,00 euros (37.534, 00 euros de topógrafos y 46.825,00 euros de licenciados en derecho).

2. Soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.

La empresa, en este apartado, indica que tiene una metodología propia que, según se manifiesta, permite el ahorro tanto en recursos como en plazo.

Se describen una serie de ventajas, como la disposición de un equipo plenamente capacitado, experiencia en trabajos de depuración de expedientes inmobiliarios, centralización de sus oficinas, desarrollo faseado de los trabajos, que, según la empresa, contribuyen a esas condiciones excepcionalmente favorables.

3. Innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras

Se señalan una serie de soluciones que entienden que permiten reducir el esfuerzo y los costes asociados que conlleva la ejecución de los trabajos, como la pertenencia a un grupo mayor capaz de absorber eventualidades, herramientas propias para la obtención de información urbanística de distintas fuentes, suscripción de un contrato de servicios para la realización de un TOUR 360 ° y obtención de las fichas digitales a medida que se obtenga la información correspondiente.

4. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

Afirma la empresa que cumple con las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral establecidas en el derecho de la Unión Europea, el derecho nacional, los convenios colectivos y cualquier otra norma de aplicación.

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA PRESENTADA POR ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L

1. Ahorro que permite el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción

Respecto a las justificaciones referentes a este apartado se observa lo siguiente:

- La contratación de un perfil administrativo adicional con una dedicación próxima a media jornada, en concreto el 24 % según los cálculos efectuados por la empresa, para realizar funciones no puramente técnicas, no puede sustituir en términos cuantitativos ni cualitativos el trabajo efectuado en un mes por el coordinador, 8 técnicos y un administrativo.
- En relación con los costes de personal la empresa señala que el convenio de aplicación a su empresa es el Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos en la Comunidad Autónoma de Madrid 2022-2024, publicado en el B.O.C.M el 13-08-2022.

Analizando los importes que referencian en su escrito puede comprobarse que los salarios brutos indicados para cada de las categorías es superior a lo establecido en el propio convenio de aplicación.

De acuerdo con la estimación de costes laborales el importe resultante sería de 195.044,00 euros, importe en el que se incluye tanto las partidas a subcontratar (que alcanzan un importe de 65.000,00 euros), el posible absentismo así como las cuotas de la Seguridad Social.

Por tanto, y aunque se considera que el punto correspondiente al ahorro por reducción de plazo de ejecución no se encuentra adecuadamente justificado, se considera que la justificación de los costes laborales sí es adecuada, a tenor de los cálculos descritos en su informe.

2. Soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.

En este apartado se señalan una serie de ventajas, pero en cualquier caso no se cuantifica en qué medida han permitido reducir el presupuesto ofertado.

3. Innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras

En este apartado se señalan una serie de soluciones, pero, en cualquier caso, no se cuantifica en qué medida han permitido reducir el presupuesto ofertado.

4. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

La declaración efectuada por la empresa en este apartado, se entiende que se realiza a los efectos de justificar que no se encuentra en el supuesto descrito en el artículo 149. 5 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, pero no aporta otra información sobre la menor cuantía de la oferta presentada.

Por todo ello, a la vista de la justificación presentada por ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L, puede concluirse que, si bien la información remitida no justifica algunas cuestiones como son el ahorro en la reducción del plazo de ejecución o la incidencia de las soluciones técnicas aportadas en la cuantía

ofertada, dado que el concepto principal del importe de este contrato lo constituyen los costes laborales de los medios humanos adscritos y destinados al contrato y se ha justificado adecuadamente estos importes encontrándose los mismos, incluso, por encima de los salarios del Convenio colectivo de aplicación indicado por la empresa (Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos en la Comunidad Autónoma de Madrid 2022-2024, publicado en el B.O.C.M el 13-08-2022), se considera viable la oferta de 216.638,87 euros (262.133,03 euros IVA incluido) para la adjudicación del contrato de "SERVICIOS PARA LA COMPROBACIÓN, INVESTIGACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES SOBRE LOS QUE LA COMUNIDAD DE MADRID OSTENTA ALGÚN DERECHO (LOTE 2)" (A/SER-046667/2023).

LA JEFA DE ÁREA DE INVENTARIO

Y REGULARIZACIÓN PATRIMONIAL

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ-MONTEVERDE CANTARELL ANA MARIA
Fecha: 2024.05.14 12:08

CUADROS RELATIVOS A LOS COSTES LABORALES DE LA PROPUESTA PRESENTADA EN EL LOTE 2

I.- CUADRO DE CÁLCULOS SALARIALES ESTIMADOS PARA EL CÁLCULO DEL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN, CALCULADOS DE CONFORMIDAD CON EL XX CONVENIO COLECTIVO NACIONAL DE EMPRESAS DE INGENIERÍA; OFICINAS DE ESTUDIOS TÉCNICOS; INSPECCIÓN, SUPERVISIÓN Y CONTROL TÉCNICO Y DE CALIDAD PUBLICADO EN EL BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO CON FECHA DE 10 DE MARZO DE 2023

CÁLCULO DE COSTES SALARIALES REALIZADO SEGÚN PLAZO DE EJECUCIÓN DE 9 MESES

| PERFIL | Nº | LOTE 2 |
|-------------------------------|----|-------------------|
| COORDINADOR | 1 | 5.649,93 |
| LICENCIADO EN DERECHO | 2 | 50.221,60 |
| ARQUITECTO | 2 | 50.221,60 |
| ARQUITECTO TÉCNICO | 2 | 38.948,00 |
| I.T. TOPOGRAFÍA | 2 | 38.948,00 |
| DELINEANTE | 1 | 17.466,80 |
| TOTAL COSTE/HORA | | 201.455,93 |
| 4% ABSENTISMO | | 8.058,24 |
| TOTAL | | 209.514,17 |
| SS (34%) | | 71.234,82 |
| TOTAL COSTES LABORALES | | 280.748,98 |

II.-CUADRO JUSTIFICATIVO PRESENTADO POR LA EMPRESA EN EL DOCUMENTO DE ACLARACIONES Y JUSTIFICACIÓN DE LA BAJA ANORMAL. LOTE 2

CÁLCULO DE COSTES SALARIALES SEGÚN OFERTA DE REDUCCIÓN DE 1 MES DEL PLAZO DE EJECUCIÓN (8 MESES)

| EQUIPO TÉCNICO | Nº | SUELDO BRUTO ANUAL | ABSENTISMO 4% | GASTOS SS (34 %) | DURACIÓN 8/12 | RENDIMIENTO | COSTE TOTAL |
|-----------------------|----|--------------------|---------------|------------------|---------------|-------------|-------------------|
| COORDINADOR | 1 | 30.000,00 | 31.200,00 | 41.808,00 | 27.872,00 | 23% | 6.271,00 |
| LICENCIADO DERECHO | 2 | 25.200,00 | 26.208,00 | 35.118,72 | 46.824,96 | 100% | 46.825,00 |
| ARQUITECTO | 2 | 25.200,00 | 26.208,00 | 35.118,72 | 46.824,96 | 100% | 46.825,00 |
| I.T. TOPÓGRAFÍA | 2 | 20.200,00 | 21.008,00 | 28.150,72 | 37.534,29 | 100% | 37.534,00 |
| ARQ. TÉCNICO | 2 | 20.150,00 | 20.956,00 | 28.081,04 | 74.882,77 | 100% | 37.441,00 |
| DELINEANTE | 2 | 17.500,00 | 18.200,00 | 24.388,00 | 32.517,33 | 62% | 20.148,00 |
| COSTE PERSONAL | | | | | | | 195.044,00 |

III.-DIFERENCIA SEGÚN ESTIMACIONES REALIZADAS EN LA MEMORIA ECONÓMICA PARA EL CÁLCULO DEL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN Y CÁLCULOS SALARIALES PRESENTADOS POR LA EMPRESA LICITADORA

| | TOTAL | POR MES (TENIENDO EN CUENTA PLAZO DE EJECUCIÓN) |
|--|------------|---|
| COSTE MEMORIA ECONÓMICA PARA CÁLCULO DE PBL | 280.748,98 | 31.194,33 |
| COSTES SALARIALES PRESENTADOS POR LA EMPRESA | 195.044,00 | 24.380,50 |
| DIFERENCIA | 85.704,98 | 6.813,83 |



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

Dirección General de
Patrimonio y Contratación
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA,
HACIENDA Y EMPLEO

A/SER-046667/2023

INFORME TÉCNICO SOBRE LA OFERTA ANORMALMENTE BAJA PRESENTADA EN EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA COMPROBACIÓN, INVESTIGACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES SOBRE LOS QUE LA COMUNIDAD DE MADRID OSTENTA ALGÚN DERECHO (LOTE 3) (A/SER-046667/2023)

Con fecha 27 de febrero de 2024 se procedió a la apertura de las proposiciones económicas, presentadas electrónicamente por las empresas admitidas a la licitación del contrato de servicios denominado “SERVICIOS PARA LA COMPROBACIÓN, INVESTIGACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES SOBRE LOS QUE LA COMUNIDAD DE MADRID OSTENTA ALGÚN DERECHO (4 LOTES)” (A/SER-046667/2023).

Para el Lote 3 “Inmuebles situados en la zona sureste”, con un presupuesto base de licitación, sin IVA, de 311.000 euros, se presentaron las siguientes ofertas:

| | |
|---|--------------|
| EIBISA NORTE S.L | 292.340,00 € |
| ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L | 214.818,37€ |
| UTE: ESTUDIOS Y DESARROLLO DE INGENIERÍA S.L E INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. | 276.790,00 € |
| BIVALTASA GLOVAL CONSULTING S.L | 288.600,00 |

Revisadas dichas ofertas, se constató por la Mesa que la oferta presentada por la empresa ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L. contenía valores anormales o desproporcionados de conformidad con lo previsto en el apartado 9 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en el artículo 85.4 del RD 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. En concreto, la cantidad ofertada es inferior a 241.323,53 €, correspondiente a al 90 % de la media aritmética de las ofertas presentadas.

Por ello, se solicitó a la mencionada empresa, por parte de la Mesa de Contratación, informe en el que se justificase la baja en su oferta, presentándose en fecha 11 de marzo de 2024 (Ref. núm. 45/241914.9/24) por parte de la empresa ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L documento de

aclaraciones y justificación de la proposición correspondiente al Lote 3 “Inmuebles situados dentro de la zona sureste”.

Con fecha 12 de marzo de 2024 (Ref. núm. 45/245801.9/24), se remitió por parte de la División de Contratación de la Subdirección General de Gestión Económico-Administrativa de la Secretaría General Técnica, el documento de aclaraciones y justificación presentado por la empresa, con objeto de que se elaborase informe técnico sobre la misma, indicando si había quedado o no acreditada su viabilidad, en cumplimiento de lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

Tras el estudio de la documentación aportada en fecha 11 de abril de 2024, (Ref. núm. 45/245801.9/24), al observarse que el cálculo de los costes de personal se había realizado en base a salarios brutos anuales inferiores a los estimados en la Memoria Económica en base al XX Convenio colectivo nacional de empresas de ingeniería; oficinas de estudios técnicos; inspección, supervisión y control técnico y de calidad, publicado en el Boletín Oficial del Estado con fecha de 10 de marzo de 2023, desde la Dirección General de Patrimonio y Contratación, y con la finalidad de determinar si quedaba acreditada la viabilidad de la oferta, se solicitó a la citada División de Contratación que se requiriese a ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L., para que presentase en el plazo de tres días hábiles aclaración sobre el Convenio Colectivo de aplicación empleado para el cálculo de los costes laborales. Por ello, la Mesa de Contratación en su reunión de 16 de abril de 2024 acordó solicitar a la empresa ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L. la aclaración relativa al Convenio Colectivo de aplicación.

Con fecha 22 de abril de 2024, desde la División de Contratación se remite la aclaración presentada el 19 de abril de 2024 (Ref. núm. 55/078581.9/24) por parte de ST CONSULTORES INMOBILIARIOS, S.L, en relación con el Convenio Colectivo aplicable, con el objeto de que se elabore informe técnico en el que se indique si queda acreditada la viabilidad. En dicho escrito de remisión se manifiesta que dicha documentación ha sido presentada dentro del plazo concedido al efecto.

DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA PRESENTADA POR ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L

A continuación, se resumen las aclaraciones y justificaciones aportadas por ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L con objeto de aclarar si ha quedado o no acreditada la viabilidad de su oferta.

1. Ahorro que permite el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción

La empresa justifica el importe ofertado en base a los costes de personal. Dichos costes suponen un ahorro respecto al presupuesto de licitación, principalmente por los siguientes motivos:

- Reducción en un mes del plazo de ejecución, de 9 a 8 meses.

Respecto a esta reducción, la empresa propone compensarla incorporando un perfil administrativo y de apoyo en delineación con respecto al mínimo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas con una dedicación de 2 horas al día, pero en los cálculos del presupuesto se estima ésta en un 14 %, por lo que no se alcanza la dedicación indicada.

- Cálculo de los costes de personal, que, según lo señalado en la aclaración presentada en fecha 19 de abril de 2024, cumple el Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos (código número 28003005011981), que le es de aplicación a la empresa.

Por otra parte, la empresa indica que han estimado la posible subcontratación de los servicios topográficos y parte de los servicios jurídicos; previendo subcontratar un importe de 65.000 euros. Por último, indican que este importe supondría un 77 % del total de los costes estimados para los topógrafos y licenciados en derecho que suponen según el cuadro que presentan de cálculo de costes un total de 84.359,00 euros (37.534,00 euros de topógrafos y 46.825,00 euros de licenciados en derecho).

2. Soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.

La empresa, en este apartado, indica que tiene una metodología propia que, según se manifiesta, permite el ahorro tanto en recursos como en plazo.

Se describen una serie de ventajas, como la disposición de un equipo plenamente capacitado, experiencia en trabajos de depuración de expedientes inmobiliarios, centralización de sus oficinas, desarrollo faseado de los trabajos, que, según la empresa, contribuyen a esas condiciones excepcionalmente favorables.

3. Innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras

Se señalan una serie de soluciones que entienden que permiten reducir el esfuerzo y los costes asociados que conlleva la ejecución de los trabajos, como la pertenencia a un grupo mayor capaz de absorber eventualidades, herramientas propias para la obtención de información urbanística de distintas fuentes, suscripción de un contrato de servicios para la realización de un TOUR 360 ° y obtención de las fichas digitales a medida que se obtenga la información correspondiente.

4. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

Afirma la empresa que cumple con las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral establecidas en el derecho de la Unión Europea, el derecho nacional, los convenios colectivos y cualquier otra norma de aplicación.

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN JUSTIFICATIVA PRESENTADA POR ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L

1. Ahorro que permite el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción

Respecto a las justificaciones referentes a este apartado se observa lo siguiente:

- La contratación de un perfil administrativo adicional con una dedicación del 14%, para realizar funciones no puramente técnicas, no puede sustituir en términos cuantitativos ni cualitativos el trabajo efectuado en un mes por el coordinador, 8 técnicos y un administrativo.
- En relación con los costes de personal la empresa señala que el convenio de aplicación a su empresa es el Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos en la Comunidad Autónoma de Madrid 2022-2024, publicado en el B.O.C.M el 13-08-2022.

Analizando los importes que referencian en su escrito puede comprobarse que los salarios brutos indicados para cada de las categorías es superior a lo establecido en el propio convenio de aplicación.

De acuerdo con la estimación de costes laborales el importe resultante sería de 193.389,00 euros, importe en el que se incluye tanto las partidas a subcontratar (que alcanzan un importe de 65.000,00 euros), el posible absentismo, así como las cuotas de la Seguridad Social.

- En relación con los costes directos de personal, los sueldos brutos señalados serían superiores a los establecidos en el convenio aplicable a la empresa, que, de acuerdo con la documentación aclaratoria presentada es el Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos en la Comunidad Autónoma de Madrid 2022-2024, publicado en el B.O.C.M el 13-08-2022, considerando incluso el correspondiente incremento para el año 2025.

Por tanto, y aunque se considera que el punto correspondiente al ahorro por reducción de plazo de ejecución no se encuentra adecuadamente justificado, se considera que la justificación de los costes laborales sí es adecuada, a tenor de los cálculos descritos en su informe.

2. Soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.

En este apartado se señalan una serie de ventajas, pero en cualquier caso no se cuantifica en qué medida han permitido reducir el presupuesto ofertado.

3. Innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras

En este apartado se señalan una serie de soluciones, pero, en cualquier caso, no se cuantifica en qué medida han permitido reducir el presupuesto ofertado.

4. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

La declaración efectuada por la empresa en este apartado, se entiende que se realiza a los efectos de justificar que no se encuentra en el supuesto descrito en el artículo 149. 5 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, pero no aporta otra información sobre la menor cuantía de la oferta presentada.

Por todo ello, a la vista de la justificación presentada por ST CONSULTORES INMOBILIARIOS S.L, puede concluirse que, si bien la información remitida no justifica algunas cuestiones como son el ahorro en la reducción del plazo de ejecución o la incidencia de las soluciones técnicas aportadas en la cuantía ofertada, dado que el concepto principal del importe de este contrato lo constituyen los costes laborales de los medios humanos adscritos y destinados al contrato y se ha justificado adecuadamente estos importes encontrándose los mismos, incluso, por encima de los salarios del Convenio colectivo de aplicación indicado por la empresa (Convenio colectivo del sector de oficinas y despachos en la Comunidad Autónoma de Madrid 2022-2024, publicado en el B.O.C.M el 13-08-2022), se considera viable la oferta de 214.818,37 euros (259.930,23 euros IVA incluido) para la adjudicación del contrato de “SERVICIOS PARA LA COMPROBACIÓN, INVESTIGACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES SOBRE LOS QUE LA COMUNIDAD DE MADRID OSTENTA ALGÚN DERECHO (LOTE 3)” (A/SER-046667/2023).

LA JEFA DE ÁREA DE INVENTARIO

Y REGULARIZACIÓN PATRIMONIAL

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ-MONTEVERDE CANTARELL ANA MARIA
Fecha: 2024.05.14 12:09

CUADROS RELATIVOS A LOS COSTES LABORALES DE LA PROPUESTA PRESENTADA EN EL LOTE 3

I.CUADRO JUSTIFICATIVO PRESENTADO POR LA EMPRESA EN EL DOCUMENTO DE ACLARACIONES Y JUSTIFICACIÓN DE LA BAJA ANORMAL. LOTE 3.

| EQUIPO TÉCNICO | Nº | SUELDO BRUTO ANUAL € | ABSENTISMO 4% | GASTOS SS(34 %) | DURACION 8/12 | REND | COSTE TOT EMPRESA € |
|-------------------------|----|----------------------|---------------|-----------------|---------------|------|---------------------|
| COORDINADOR | 1 | 30.000,00 | 31.200,00 | 41.808,00 | 27.872,00 | 23% | 6.271 |
| LICENCIADO DERECHO | 2 | 25.200,00 | 26.208,00 | 35.118,72 | 46.824,96 | 100% | 46.825 |
| ARQUITECTO | 2 | 25.200,00 | 26.208,00 | 35.118,72 | 46.824,96 | 100% | 46.825 |
| TOPÓGRAFO | 2 | 20.200,00 | 21.008,00 | 28.150,72 | 37.534,29 | 100% | 37.534 |
| ARQ. TÉCNICO | 2 | 20.150,00 | 20.956,00 | 28.081,04 | 74.882,77 | 100% | 37.441 |
| APOYO ADMINISTRATIVO | 2 | 17.500,00 | 18.200,00 | 24.388,00 | 32.517,33 | 57% | 18.493 |
| COSTE PERSONAL | | | | | | | 193.390 |
| DESPLAZAMIENTO | | | | | | | 1.900 |
| COSTE TOTAL | | | | | | | 195.289 |
| COSTES GENERALES (4%) | | | | | | | 7.812 |
| BENEFICIO INDUSTRIAL 6% | | | | | | | 11.717 |
| TOTAL | | | | | | | 214.818,37 |

II.CUADRO REALIZADO CON LOS SALARIOS AJUSTADOS AL CONVENIO COLECTIVO DEL SECTOR DE OFICINAS Y DESPACHOS EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID 2022-2024, PUBLICADO EN EL B.O.C.M EL 13-08-2022) CON LAS CONDICIONES DE LA OFERTA PRESENTADA PARA EL LOTE 3.

| EQUIPO TÉCNICO | Nº | SUELDO BRUTO ANUAL € | ABSENTISMO 4% | GASTOS SS(34 %) | DURACION 8/12 | REND | COSTE TOT EMPRESA € |
|----------------------|----|----------------------|---------------|-----------------|---------------|------|---------------------|
| COORDINADOR | 1 | 20.731,42 | 21.560,68 | 28.891,31 | 19.260,87 | 23% | 4.334 |
| LICENCIADO DERECHO | 2 | 20.731,42 | 21.560,68 | 28.891,31 | 38.521,74 | 100% | 38.522 |
| ARQUITECTO | 2 | 20.731,42 | 21.560,68 | 28.891,31 | 38.521,74 | 100% | 38.522 |
| TOPÓGRAFO | 2 | 20.046,74 | 20.848,61 | 27.937,14 | 37.249,52 | 100% | 37.250 |
| ARQ. TÉCNICO | 2 | 20.046,74 | 20.848,61 | 27.937,14 | 37.249,52 | 100% | 37.250 |
| APOYO ADMINISTRATIVO | 2 | 17.182,60 | 17.869,90 | 23.945,67 | 31.927,56 | 57% | 18.199 |
| COSTE PERSONAL | | | | | | | 174.075 |
| DESPLAZAMIENTO | | | | | | | 1.900 |

| EQUIPO TÉCNICO | Nº | SUELDO BRUTO ANUAL € | ABSENTISM O 4% | GASTOS SS(34 %) | DURACIO N 8/12 | REND | COSTE TOT EMPRESA € |
|----------------------------|----|----------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|------|------------------------|
| COSTE TOTAL | | | | | | | 175.975 |
| COSTES GENERALES (4%) | | | | | | | 7.039 |
| BENEFICIO INDUSTRIAL 6% | | | | | | | 10.558 |
| TOTAL | | | | | | | 193.572,42 |

| PRESUPUESTO DE LA OFERTA DE LA EMPRESA EN PLAZO 8 MESES | PRESUPUESTO DE LA OFERTA EN LAS MISMAS CONDICIONES AJUSTADA AL CONVENIO COLECTIVO DEL SECTOR DE OFICINAS Y DESPACHOS EN PLAZO 8 MESES | DIFERENCIA |
|---|---|-------------|
| 214.818,37€ | 193.572,42 € | 21.245,95 € |