

INFORME DE VALORACIÓN

CONTRATO DE SERVICIOS DE IMPRESIÓN, ENSOBRADO Y ACABADO DE DOCUMENTOS

EXPEDIENTE:130/2023

Área: **INFRAESTRUCTURA INFORMÁTICA**

ANTECEDENTES

El 19 de marzo de 2024 la Mesa Permanente de Contratación de Canal de Isabel II Sociedad Anónima, M.P., realizó la apertura de los Sobres 3 “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, especificaciones técnicas y subcontratación” para las ofertas presentadas por las empresas licitadoras admitidas:

LICITADORES
ARTEOS DIGITAL S.L.
MAILTECK S.A.
SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS S.A.
TELEMAIL S.L.

Tras la revisión de las ofertas presentadas y comprobación de la documentación recibida, se detectan múltiples discrepancias entre los totales y los productos de unidades por importe unitario en la oferta económica de TELEMAIL S.L.

Dado el alto volumen de muchos de los conceptos del escenario hipotético de valoración, la unidad de medida de dichos conceptos es el millar de unidades, con objeto precisamente de evitar errores de redondeo provocados por importes unitarios con más de dos decimales.

Sin embargo, Telemail en los importes unitarios aparentemente no ha presentado precio por la unidad indicada (millares) sino por unidad física (dividiendo el valor por 1.000), y mostrando importes con 5 decimales en vez de 2 decimales, y multiplicando luego por 1.000 el valor resultante del Volumen por el importe unitario para obtener el Total de la línea. Esto provoca que en todas las líneas del escenario en las que la unidad de medida es el millar, haya un error de redondeo de hasta 90 euros.

Por ejemplo, en la línea “Papel DIN-A4 hoja” se solicita precio para un volumen de 15.632 millares de hojas. Telemail oferta un precio de 0,00635€ por hoja y un total de 99.337€. Si multiplicamos el volumen por el precio unitario obtenemos 15.632 millares de hojas x 0,00635 €/millar de hojas = 99,26€. Si interpretamos que el precio ofertado es por unidad física en vez de la unidad indicada (millar de hojas), el precio sería 6,35€ por millar de hojas. En este caso el precio total de la línea debería ser 15.632 millares de hojas x 6,35 €/millar de hojas = 99.263,20€. Sin embargo, al estar trabajando con un número indeterminado de decimales y plasmando 5 en el precio unitario, el precio que indica en el total de la línea de 99.337€, con una diferencia de 73,80 euros.

En la siguiente tabla se comparan los valores ofertados (casillas amarillas) y los corregidos (casillas grises), recalculando los valores totales como el volumen por el importe ofertado por el precio de 1.000 unidades cuando la unidad de medida es el millar de elementos.

PAPELERÍA	VOLU- MEN (1)	UNI- DAD	IM- PORTE/UD (sin IVA)	TOTAL LINEA (2)	Im- porte/ud	Total corre- gido
Papel DIN-A4 hoja	15.632	millar de ho- jas	0,00635	99.337	6,35	99.263,20
Papel DIN-A4 Etiquetas	1	millar de ho- jas	0,00000	-	0,00	0,00
Sobre C6 americano con diseño preimpreso y ventana	9.000	millar de so- bres	0,01405	126.405	14,05	126.450,00
Sobre C6 con diseño de campana y ventana	2.000	millar de so- bres	0,01887	37.736	18,87	37.740,00
Sobre C5 con diseño pre- impreso y ventana	675	millar de so- bres	0,04229	28.548	42,29	28.545,75
Sobre C4 con diseño pre- impreso y ventana	25	millar de so- bres	0,09476	2.369	94,76	2.369,00
Sobre envío certificado con PEE (prueba entrega electrónica)	50	millar de so- bres	0,03159	1.579	31,59	1.579,50
Sobre Respuesta (fran- queo pagado)	500	millar de so- bres	0,02067	10.335	20,67	10.335,00
TOTAL PAPELERÍA (sin IVA)				306.310	N/A	306.282,45

IMPRESIÓN Y ENSO- BRADO	VOLU- MEN	UNIDAD	IM- PORTE/U D (SIN IVA)	TOTAL LI- NEA	Im- porte/ud	Total corre- gido
Impresión en blanco y negro (por flash)	500	millar de flashes	0,00715	3.574	7,15	3.575,00
Impresión full-color (por flash)	30.000	millar de flashes	0,00833	249.854	8,33	249.900,00
Plegado y ensobrado automático de docu- mento	15.500	millar de ensobra- dos	0,00619	95.873	6,19	95.945,00

Operación de enso- brado manual de do- cumento	135	millar de ensobra- dos	0,03850	5.198	38,50	5.197,50
TOTAL IMPRESIÓN Y ENSOBRADO (sin IVA)				354.499	N/A	354.617,50

LOGÍSTICA	VOLUMEN	UNIDAD	IM- PORTE/U D (SIN IVA)	TOTAL LI- NEA	Im- porte/ud	Total corre- gido
Canon mensual de servicio (disponibilidad del servicio, costes de almacén, reserva de IP's, ...)	24	meses	385,000 00	9.240	385,00	9.240,00
Servicio de mensajería urgente (entrega/recogida urgente)	150	Entregas/recogidas	11,0000 0	1.650	11,00	1.650,00
Servicio mensual de mensajería regular	24	meses	847,000 00	20.328	847,00	20.328,00
Gestión PEE cartas certificadas	25	millar de sobres	0,00220	55	2,20	55,00
TOTAL LOGÍSTICA (sin IVA)				31.273	N/A	31.273,00

SERVICIOS PROFESIONALES	VO- LU- MEN	UNIDAD	IM- PORTE/UD (SIN IVA)	TOTAL LINEA	Im- porte/ud	Total corre- gido
Servicios profesionales técnicos	1.000	horas	39,00000	39.000	39,00	39.000,00
Servicios profesionales diseño	500	horas	39,00000	19.500	39,00	19.500,00
Servicios operario para procesos manuales	250	horas	21,60000	5.400	21,60	5.400,00
Diseño y maquetación de formularios	100	formulario	65,00000	6.500	65,00	6.500,00
TOTAL SERVICIOS PROFESIONALES (sin IVA)				70.400	N/A	70.400,00

NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS	VOLUMEN	UNIDAD	IM- PORTE/U D (SIN IVA)	TOTAL LÍ- NEA	Im- porte/ud	Total co- rregido
Envío correos electrónicos	18.000	millar de emails	0,00081	14.490	0,81	14.580,00
Envío notificaciones SMS	100	millar de SMS	0,03125	3.125	31,25	3.125,00
Envío notificaciones aplicaciones mensajería	100	millar de notificaciones	0,02600	2.600	26,00	2.600,00
TOTAL NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS (sin IVA)				20.215	N/A	20.305,00

RESUMEN OFERTA ECONÓMICA (3)	TOTAL LÍNEA	Total corregido
TOTAL PAPELERÍA	306.309,62	306.282,45
TOTAL IMPRESIÓN Y ENSOBRADO	354.499,18	354.617,50
TOTAL LOGÍSTICA	31.273,00	31.273,00
TOTAL SERVICIOS PROFESIONALES	70.400,00	70.400,00
TOTAL NOTIFICACIONES ELECTRÓNICAS	20.215,00	20.305,00
TOTAL OFERTA	782.696,80	782.877,95
IVA (21%)	164.366,33	164.404,37
TOTAL OFERTA CON IVA	947.063,12	947.282,32

Se emite informe de solicitud de aclaraciones el 14 de octubre de 2024 para que Telemail S.L. declare su conformidad con dicho cálculo corregido, que incrementa el total de la oferta inicial en 181,15€. La empresa envía respuesta a la solicitud de aclaraciones mostrando su conformidad con la corrección de los errores de redondeo el 29 de octubre.

Tras esta corrección todas las ofertas económicas se encuentran correctas, y se comprueba que tanto la documentación de subcontratación como la documentación de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas es correcta. No obstante, la oferta económica de ARTEOS DIGITAL S.L. se encuentra en situación de baja anormal, requiriendo su justificación que es recibida el 3 de diciembre de 2024.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 149 de la Ley 9/2017 de Contratos Sector Público, se considera que los criterios para valorar la justificación de incursión en baja temeraria son los siguientes:

- El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.

- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.
- e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.

La empresa ARTEOS DIGITAL S.L. reafirma explícitamente en su escrito el contenido de la Oferta presentada, y garantiza plenamente la viabilidad técnica y económica del servicio, así como que éste se ejecutará con todos los requerimientos solicitados en los Pliegos, así como su garantía de cumplimiento de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo.

En sus alegaciones, respecto al ahorro en el procedimiento de ejecución del contrato presenta una serie de aspectos cualitativos para justificar la viabilidad técnica y reducción de costes por eficiencia en la realización de trabajos, que presenta como ventajas competitivas:

- Es el actual proveedor del servicio, lo que implica un ahorro en la puesta en marcha del servicio y minimiza la fase de transición del mismo.
- Destaca la experiencia de la empresa Arteos Digital y el grupo Servinform de más de 25 años en este tipo de trabajos con varias referencias de clientes actuales, tanto públicos como privados.
- Participación previa del equipo de trabajo en proyectos similares, de forma que su experiencia y especialización asegure la calidad de los servicios ejecutados.
- Detalla medios humanos y técnicos disponibles que aseguran el cumplimiento de los requisitos de solvencia técnica exigidos.

Sobre los aspectos relativos a la solución técnica empleada y condiciones favorables para el suministro de productos y prestación del servicio indica lo siguiente:

- La empresa posee la mayor capacidad de impresión y ensobrado instalada en España, realizando la producción con patrones de productividad industriales.
- El volumen de compras del grupo de los consumibles necesarios para el trabajo es el mayor de España, lo que permite aplicar economías de escala y obtener precios muy favorables por ellos.
- El exceso de capacidad de producción disponible en su equipamiento, que tiene plenamente amortizado.

Respecto al respeto a las obligaciones en materia medioambiental, social o laboral, la empresa enumera los sistemas de calidad empleados y certificados por auditores que demuestran el control y compromiso en estas materias: ISO 9001 (gestión de calidad), ISO 14001 (gestión ambiental), ISO 27001 (seguridad de la información), FSC y PEFC (cadena de custodia de productos forestales).

Relativo a la obtención de ayudas estatales, declara no haber recibido ayudas del Estado para la ejecución de este proyecto.

La empresa incluye en las alegaciones un apartado de aspectos de carácter cuantitativo relativos al ahorro en la ejecución del contrato desglosando la estructura de costes del proyecto y justificando unos costes generales del 13% y un beneficio industrial del 6%.

Concluye que la propuesta económica se ha calculado considerando un beneficio industrial esperado del 6%.

Por último, señala la importancia del presente contrato para su posicionamiento y referencias en el mercado, lo que hace asumible ajustar la rentabilidad del proyecto.

En base a las alegaciones aportadas por la empresa, se ha valorado el cumplimiento de los criterios establecidos en el Pliego y en el artículo 149 de la LCSP. Se considera que la empresa justifica adecuadamente el ahorro que permite la prestación de los servicios (criterio a) así como las condiciones favorables de las que dispone para suministrar los mismos (criterio b). Del desglose del importe de la oferta se puede inferir que el licitador está en condiciones de garantizar sus obligaciones en materia laboral (criterio d), ya que el gasto de personal es suficiente para aportar el número de recursos personales adecuados para la prestación del servicio. Por último, la empresa ha ratificado que no recibe ninguna ayuda por parte del Estado para el presente expediente (criterio e). Por todo ello, se considera que la oferta económica propuesta por el ofertante cumple con los requisitos establecidos y se justifica adecuadamente.

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

1.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

No aplican al presente procedimiento de licitación, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”).

1.2. SUBCONTRATACIÓN

ARTEOS DIGITAL S.L.: Declara su intención de NO subcontratar, tanto en el DEUC como en el Anexo X. La empresa ha declarado su intención de no subcontratar.

MAILTECK S.A.: Declara su intención de subcontratar SIN integrar solvencia con los subcontratistas, presentando correctamente cumplimentado el Anexo X con indicación de las tareas concretas a subcontratar y las empresas que tiene intención de subcontratar.

SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELÉGRAFOS S.A.: Declara su intención de subcontratar SIN integrar solvencia con los subcontratistas, presentando correctamente cumplimentado el Anexo X con indicación de las tareas concretas a subcontratar y la empresa que tiene intención de subcontratar.

TELEMAIL S.L.: Declara su intención de NO subcontratar en el DEUC.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

2.1. CRITERIO PRECIO (70 PUNTOS)

Función **Minimizar** $V_i = W * P_{min} / P_i$

V_i = Valoración del criterio para la oferta i

W = Peso del criterio (70 en el caso del precio).

P_i = Valor ofertado por la empresa i .

P_{min} = Valor mínimo ofertado.

CRITERIO PRECIO		
LICITADOR	OFERTA IVA EXCLUIDO	PUNTUACIÓN
ARTEOS DIGITAL S.L.	692.352,69	70,00
MAILTECK S.A.	899.904,34	53,86
SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS S.A.	1.210.636,06	40,03
TELEMAIL S.L.	782.877,95	61,91

2.2 CRITERIOS EVALUABLES AUTOMÁTICAMENTE MEDIANTE FÓRMULAS, DISTINTOS AL PRECIO (30 PUNTOS)

TIPO	CRITERIO	PUNTOS	FÓRMULA DE VALORACIÓN
CALIDAD DEL SERVICIO	Reducción de plazos para puesta a disposición de envíos en el operador postal	5 (1+1+0,50 +0,25+2+0,25)	Sí/No
	Mejora del Acuerdo de Nivel de Servicio CAM01	1	Minimizar
	Mejora del Acuerdo de Nivel de Servicio CAM02	1	Minimizar
	Mejora del Acuerdo de Nivel de Servicio PRO01	1	Minimizar
	Mejora del Acuerdo de Nivel de Servicio ENT01	1	Minimizar
	Consola de control de procesos en tiempo real	2	Sí/No
CONTINUIDAD DEL SERVICIO	Centro alternativo de impresión y ensobrado	10	Sí/No
	Procedimiento probado de actuación ante contingencias	5	Sí/no
CRITERIOS MEDIOAMBIENTALES	Certificación de cadena de custodia	2	Sí/No
	Compromiso de uso de papel reciclado	2	Sí/No

Los valores ofertados por el licitador ARTEOS DIGITAL S.L. y la puntuación obtenida en cada uno de ellos de acuerdo a las fórmulas de valoración es la siguiente:

Criterio de valoración	Indicaciones	Valor ofertado por el licitador	Puntuación	Observaciones
8A)2.1.1 Reducción plazos entrega operador postal	Lotes 7-8-9-10	SI	1	
	Lotes 14-15-16-17-18-19	SI	1	
	Lotes 24-25-26-51	SI	0,50	
	Lotes 27-28-29	SI	0,25	
	Lote 43	SI	2	
	Lotes 47-48-49	SI	0,25	
8A) 2.1.2 Mejora ANS CAM01	Vc – Va - Vi	8+13+15 = 36	0,50	1 * 18/36
8A) 2.1.3 Mejora ANS CAM02	Vc – Va - Vi	8+13+15 = 36	0,42	1 * 15/36
8A) 2.1.4 Mejora ANS PRO01	Vc – Va - Vi	2+4+5 = 11	1	Valor mínimo de todas las ofertas a utilizar en el cálculo de la puntuación
8A) 2.1.5 Mejora ANS ENT01	Vc – Va - Vi	2+4+5 = 11	1	Valor mínimo de todas las ofertas a utilizar en el cálculo de la puntuación
8A) 2.1.6 Consola de control de procesos en tiempo real	Sí/No	SI	2	
8A)2.2.1 Centro alternativo de impresión y ensobrado	Sí/No	SI	10	Acredita titularidad de Centro Alternativo y medios del mismo
8A)2.2.2 Procedimiento probado de actuación ante contingencias	Sí/No	SI	5	Presenta plan de continuidad para traslado del servicio al Centro Alternativo
8A) 2.3.1 Certificación de cadena custodia de productos forestales FSC, PEFC o equivalente	Sí/No	SI	2	Presenta certificaciones FSC y PEFC
8A) 2.3.2 Compromiso de uso de papel reciclado	Sí/No	SI	2	

Los valores ofertados por el licitador MAILTECK S.A. y la puntuación obtenida en cada uno de ellos de acuerdo a las fórmulas de valoración es la siguiente:

Criterio de valoración	Indicaciones	Valor ofertado por el licitador	Puntuación	Observaciones
8A)2.1.1 Reducción plazos entrega operador postal	Lotes 7-8-9-10	SI	1	
	Lotes 14-15-16-17-18-19	SI	1	
	Lotes 24-25-26-51	SI	0,50	
	Lotes 27-28-29	SI	0,25	
	Lote 43	SI	2	
	Lotes 47-48-49	SI	0,25	
8A) 2.1.2 Mejora ANS CAM01	Vc – Va - Vi	5+10+15 = 30	0,60	1 * 18/30
8A) 2.1.3 Mejora ANS CAM02	Vc – Va - Vi	3+5+7 = 15	1	Valor mínimo de todas las ofertas a utilizar en el cálculo de la puntuación
8A) 2.1.4 Mejora ANS PRO01	Vc – Va - Vi	5+8+15 = 28	0,39	1 * 11/28
8A) 2.1.5 Mejora ANS ENT01	Vc – Va - Vi	2+4+6 = 12	0,92	1 * 11/12
8A) 2.1.6 Consola de control de procesos en tiempo real	Sí/No	SI	2	
8A)2.2.1 Centro alternativo de impresión y ensobrado	Sí/No	SI	10	Presenta contrato con Centro Alternativo y medios técnicos del mismo
8A)2.2.2 Procedimiento probado de actuación ante contingencias	Sí/No	SI	5	Presenta plan de continuidad para traslado del servicio al Centro Alternativo
8A) 2.3.1 Certificación de cadena custodia de productos forestales FSC, PEFC o equivalente	Sí/No	SI	2	Presenta certificaciones FSC y PEFC
8A) 2.3.2 Compromiso de uso de papel reciclado	Sí/No	SI	2	

Los valores ofertados por el licitador SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS S.A. y la puntuación obtenida en cada uno de ellos de acuerdo a las fórmulas de valoración es la siguiente:

Criterio de valoración	Indicaciones	Valor ofertado por el licitador	Puntuación	Observaciones
8A)2.1.1 Reducción plazos entrega operador postal	Lotes 7-8-9-10	NO	0	
	Lotes 14-15-16-17-18-19	SI	1	
	Lotes 24-25-26-51	NO	0	
	Lotes 27-28-29	SI	0,25	
	Lote 43	NO	0	
	Lotes 47-48-49	SI	0,25	
8A) 2.1.2 Mejora ANS CAM01	Vc – Va - Vi	2+6+10 = 18	1	Valor mínimo de todas las ofertas a utilizar en el cálculo de la puntuación
8A) 2.1.3 Mejora ANS CAM02	Vc – Va - Vi	2+6+10 = 18	0,83	1 * 15/18
8A) 2.1.4 Mejora ANS PRO01	Vc – Va - Vi	4+7+15 = 26	0,42	1 * 11/26
8A) 2.1.5 Mejora ANS ENT01	Vc – Va - Vi	-	0	No oferta mejora del ANS
8A) 2.1.6 Consola de control de procesos en tiempo real	Sí/No	SI	2	
8A)2.2.1 Centro alternativo de impresión y ensobrado	Sí/No	SI	10	Presenta contrato y adenda de alquiler del Centro Alternativo y certificados de su equipamiento.
8A)2.2.2 Procedimiento probado de actuación ante contingencias	Sí/No	SI	5	Presenta plan de continuidad para traslado del servicio al Centro Alternativo
8A) 2.3.1 Certificación de cadena custodia de productos forestales FSC, PEFC o equivalente	Sí/No	SI	2	Presenta certificaciones FSC y PEFC
8A) 2.3.2 Compromiso de uso de papel reciclado	Sí/No	SI	2	

Los valores ofertados por el licitador TEEMAIL S.L. y la puntuación obtenida en cada uno de ellos de acuerdo a las fórmulas de valoración es la siguiente:

Criterio de valoración	Indicaciones	Valor ofertado por el licitador	Puntuación	Observaciones
8A)2.1.1 Reducción plazos entrega operador postal	Lotes 7-8-9-10	SI	1	
	Lotes 14-15-16-17-18-19	SI	1	
	Lotes 24-25-26-51	SI	0,50	
	Lotes 27-28-29	SI	0,25	
	Lote 43	SI	2	
	Lotes 47-48-49	SI	0,25	
8A) 2.1.2 Mejora ANS CAM01	Vc – Va - Vi	7+9+15 = 31	0,58	1 * 18/31
8A) 2.1.3 Mejora ANS CAM02	Vc – Va - Vi	7+9+15 = 31	0,48	1 * 15/31
8A) 2.1.4 Mejora ANS PRO01	Vc – Va - Vi	5-10-20	0	Los valores ofertados son los exigidos en el ANS, por lo que no oferta mejora
8A) 2.1.5 Mejora ANS ENT01	Vc – Va - Vi	8-16-24	0	Los valores ofertados son los exigidos en el ANS, por lo que no oferta mejora
8A) 2.1.6 Consola de control de procesos en tiempo real	Sí/No	NO	0	
8A)2.2.1 Centro alternativo de impresión y ensobrado	Sí/No	SI	10	Presenta contrato de servicios con Centro Alternativo
8A)2.2.2 Procedimiento probado de actuación ante contingencias	Sí/No	SI	5	Presenta plan de continuidad para traslado del servicio al Centro Alternativo
8A) 2.3.1 Certificación de cadena custodia de productos forestales FSC, PEFC o equivalente	Sí/No	SI	2	Presenta certificación FSC

8A) 2.3.2 Compromiso de uso de papel reciclado	Sí/No	SI	2	
--	-------	----	---	--

Justificación de los valores de puntuación: En las tablas anteriores se indica en el apartado OBSERVACIONES la documentación aportada por el licitador para justificar la puntuación. En los casos de fórmulas numéricas se muestran los valores de la misma para dar la puntuación. El resto de criterios se justifican mediante la mera aplicación de fórmula Sí/No a la proposición del licitador conforme al modelo del Anexo II bis.

La puntuación técnica de criterios evaluables mediante la mera aplicación de fórmulas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN CRITERIOS CALIDAD	PUNTUACIÓN CRITERIOS CON- TINUIDAD	PUNTUACIÓN CRITERIOS ME- DIOAMBIENTA- LES	PUNTUACIÓN TOTAL DE CRITERIOS TÉCNICOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS
ARTEOS DIGITAL S.L.	9,92	15	4	28,92
MAILTECK S.A.	9,91	15	4	28,91
SOCIEDAD ESTATAL CO- RREOS Y TELEGRAFOS S.A.	5,75	15	4	24,75
TELEMAIL S.L.	6,06	15	4	25,06

3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La clasificación de las ofertas en función de las puntuaciones obtenidas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN CRITERIO PRECIO	PUNTUACIÓN TOTAL DE OTROS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS	PUNTUACIÓN TOTAL	CLASIFICACIÓN
ARTEOS DIGITAL S.L.	70	28,92	98,92	1
TELEMAIL S.L.	61,91	25,06	86,97	2
MAILTECK S.A.	53,86	28,91	82,77	3
SOCIEDAD ESTATAL CO- RREOS Y TELEGRAFOS S.A.	40,03	24,75	64,78	4

ÁREA DE INFRAESTRUCTURA INFORMÁTICA

MANRIQUE ROJO ELÍAS -
Firmado digitalmente por MANRIQUE ROJO ELÍAS -
FIRMA
Fecha: 2025.02.10 15:22:07 +01'00'