

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA VIABILIDAD DE LA OFERTA ECONÓMICA DE LAS EMPRESAS A LAS QUE SE LES REQUIERE EL DESGLOSE DETALLADO Y RAZONADO DE LOS PRECIOS OFERTADOS PARA EL AM PA SUM 21/2023, PARA EL SUMINISTRO DE 87 LOTES DE EQUIPOS DE INFUSIÓN PARENTERAL Y ACCESORIOS PARA ADMINISTRACIONE DE FLUIDOS Y MEDICAMENTOS, JERINGAS Y AGUJAS PARA TODOS LOS CENTROSDEPENDIENTES DEL SERMAS.

Tras la celebración el día 20 de agosto de 2024 de la mesa de apertura de las ofertas económicas presentadas por las empresas licitadoras al Acuerdo Marco arriba referenciado, el Órgano de Contratación ha identificado que las siguientes ofertas se encuentran incursas en presunción de anormalidad, de acuerdo a los parámetros objetivos establecidos en los pliegos que rigen el contrato: De acuerdo a lo previsto en el apartado 6 de la cláusula 1 del PCAP: *“De conformidad a lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, se presumirá que una oferta resulta inviable por haber sido formulada en términos que la hacen anormalmente baja, en el caso de que sean varias las ofertas, cuando su proposición económica tenga un porcentaje de baja que exceda de 20 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas. La Administración solo podrá excluirla del procedimiento de licitación previa tramitación del procedimiento que establece el artículo 149 de la LCSP. En todo caso, se rechazarán las ofertas si se comprueba que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, en aplicación de lo establecido en el artículo 201 de la LCSP”*

En cumplimiento de lo establecido en el art. 149.4 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, el Órgano de Contratación ha requerido a las citadas empresas para que *“justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.*

Concretamente, la mesa de contratación o en su defecto el órgano de contratación podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores: a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción. b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras, c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras. d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201. e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.”

El presente informe se emite a petición del Órgano de Contratación dado que el precitado artículo establece asimismo que *“en el procedimiento deberá solicitarse el asesoramiento técnico del servicio correspondiente”*.

Por ello se informa, que una vez analizados los informes con la justificación aportada por los licitadores, esta unidad promotora considera que las siguientes empresas han justificados las ofertas presentadas:

- SMITHS MEDICAL ESPAÑA SRL. LOTE 1. Presenta documento firmado por apoderado de la empresa sobre acuerdo con un fabricante como único distribuidor mundial.
- BECTON DICKINSON, S.A. LOTE 81. Presenta documento firmado por apoderado de la empresa en el que afirma que es una empresa de ámbito nacional siendo ellos fabricantes y distribuidores del producto y que han mejorado sus procesos de distribución y gestión de stock
- GARRIC MÉDICA, S.L. LOTES 80 y 81. **DECLARA CONFIDENCIAL LA DOCUMENTACIÓN.** Presenta documento firmado por apoderado de la empresa, en el que argumenta que presenta relación solvente con el fabricante y que son distribuidores del mismo en la Comunidad de Madrid, que disponen de almacén en Madrid y que forman parte de un grupo empresarial de distribución.
- PRODUCTOS MÉDICOS HOSPITALARIOS, S.L.. LOTE 81. Presenta documento firmado por apoderado de la empresa, en el que argumenta que ha incrementado la producción y su stock y que sus precios son similares a los de otras licitaciones recientes a las que se ha presentado. Argumenta que sus pedidos se hacen al fabricante en grandes cantidades, lo que reduce el coste del transporte por economía de escala.
- PALEX MEDICAL, S.A. LOTE 1. Presenta documento firmado por apoderado de la empresa, en el que confirma haber pactado precios con su proveedor, mejorando el precio de adquisición por escala de mercado, que cuentan con fabricantes directos y que su vía de transporte es la marítima (menor coste). Además, tienen almacenes en España lo que reduce costes.
- HELIANTHUS MEDICAL, S.L., LOTE 81. Presenta documento firmado por apoderado de la empresa, en el que argumenta que su escala de mercado con su proveedor le permite un mejor precio, han mejorado sus procesos logísticos y que la empresa compra grandes cantidades por lo que obtienen mayores descuentos.
- AMEVISA, S.A. LOTE 1, 80 y 81. Presentan cuatro documentos firmados por el apoderado de la empresa:
 1. Análisis de costes para el SERMAS.
 2. Cotización de SPM MEDICARE para el lote 1.
 3. Lista de precios del fabricante VITEX.
 4. Tarifas Distrimedica Amevisa 2024.
- AMEBIL, S.L. LOTES 80 y 81: Presenta documento firmado por el apoderado de la empresa en el que argumenta que todas las cantidades ofertadas en el expediente se encuentran en los almacenes, que los precios ofertados son fruto de la negociación por escala de mercado y que tienen un fabricante único para España y Portugal.
- NACATUR 2 ESPAÑA, S.L.U. LOTES 1, 74, 80 y 81: Presenta documento firmado por el apoderado de la empresa en el que argumenta que la fabricación se lleva a cabo en países extranjeros con bajo coste salarial. Que obtienen condiciones excepcionales por grandes volúmenes de compra y realiza un desglose de los costes de trabajo.
- C.V. MEDICA, S.L. LOTES 80 Y 81. Presenta documento firmado por el apoderado de la empresa en el que argumenta que puede ofertar con ese precio por su condición de fabricante e importador.
- IBERIAN CARE 2016, S.L. LOTES 31, 32, 74, 80, 81 Y 85. Presenta documento firmado por el apoderado de la empresa, en el que detalla de manera pormenorizada los costes y margen bruto resultante que componen la oferta económica. Que son importadores sin intermediarios y que optimizan su logística.
- JUVAZQUEZ. LOTES 80 Y 81. Presenta documento firmado por apoderado de la empresa en el que aportan albaranes de los precios a otros centros sanitarios y que cuentan con una flota de camiones de la propia compañía.

- B. BRAUN MEDICAL, S.A. LOTES 80 Y 81. Presenta documento firmado por apoderado de la empresa en el que argumenta que la magnitud de consumo a nivel mundial les permite beneficiarse de la escala de mercado. Además, informan que han realizado una revisión del mismo material en cuatro Comunidades Autónomas identificando que el precio ofertado se encuentra dentro del rango de estas cuatro Comunidades.
- LAMBRA, S.L. LOTES 80 Y 81. Presenta documento firmado por apoderado de la empresa en el que argumenta que basándose en su procedimiento de fabricación y coste comercial pueden garantizar el precio. Además, informan que dada su experiencia de más de 30 años, pueden obtener condiciones favorables basadas en el mantenimiento, relaciones laborales con proveedores globales y que obtienen beneficios en el proceso de importación y ahorros en el proceso de fabricación.
- PROSAC PRODUCTOS S.L. LOTE 1. Presenta documento firmado por apoderado de la empresa en el que argumenta que desglosa costes unitarios de la oferta obteniendo un beneficio del 27,52% sobre el importe ofertado.
Adjuntan la carta de reserva comercial, la factura proforma del fabricante y el desglose de costes unitarios de compra.

La empresa BIOMÉDICA DIVISION HOSPITALARIA SELECT S.L.(Lotes 74 y 81), no aporta información detallada de los lotes, refiriéndose en su escrito: *“mediante la presente, certifica, confirma, verifica, y garantiza el suministro de los lotes que le sean adjudicados en el expediente arriba indicado, a los precios indicados en la oferta económica” e incluyendo un listado de expedientes*

- INSTITUT CATALA DE LA SALUT (I.C.S), EN SU EXPEDIENTE Nº: CS/CC00/1101300606/22/AMUP
- INSTITUT DE ASISTENCIA SANITARIA EN SU EXPEDIENTE Nº: CONTR/2022/000000173
- SERVICIO MURCIANO DE SALUD (S.M.S), EN SU EXPEDIENTE Nº: CS/9999/1100867242/18/PA.
- ACUERDO MARCO DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD: EXPEDIENTE Nº: P.A.SUM-26/2021.
- CENTRALIZADO DE ASTURAS, EN SU EXPEDIENTE: 2021000266.
- HOSPITALES DEL GRUPO HLA.
- SERVICIO ARAGONES DE SALUD, EN SU EXPEDIENTE:PA -34/2023

Lo que se informa para su conocimiento y efectos oportunos.

Madrid a fecha de la firma
Documento firmado digitalmente por BAIGORRI RUIZ ELDA
Verificación y validez por CSV [REDACTED]
La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>

Elda Baigorri Ruiz
Enfermero Técnico productos sanitarios
Subdirección General de Farmacia y Productos Sanitarios