

Leganés, 15 de enero de 2024

Asunto: Informe de criterios que dependen de un juicio de Valor CB 134/2023.

2.3.3 Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor.

Ponderación de hasta 15 puntos.

2.3.3.1.- Sistemas de monitorización y trazabilidad..... Ponderación hasta 5 puntos

En este aspecto se tendrán en cuenta los procedimientos para establecer la trazabilidad de los distintos productos objetos del contrato, control de calidad, auditorías, tecnologías asociadas, contingencias, etc.

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del criterio a la mejor y 0% a la peor, con los siguientes umbrales:

- **(E) Excelente: 100% puntuación** criterio *(La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, presenta mejoras que aportan valor y sobresale del resto de las ofertas).*
- **(B) Bueno: 75% puntuación** criterio *(La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, presenta mejoras que aportan valor y sobresale del resto de las ofertas).*
- **(A) Aceptable: 50% puntuación** criterio *(La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas).*
- **(D) Deficiente: 25% puntuación** criterio *(La oferta cumple parcialmente las características técnicas de prestación del servicio y/o presenta algunas carencias).*
- **(I) Insuficiente/no presenta: 0% puntuación** criterio *(La oferta presenta carencias importantes de las características técnicas de prestación del servicio, no aporta ningún valor añadido o no presenta información suficiente para su valoración).*

Air Liquide

(LOTES 1, 2 Y 3)

- El licitador, presenta un documento bastante somero, y que no ahonda en profundidad, separa su oferta en este criterio en dos puntos:

1. Conocimiento de la trazabilidad del producto.

Para lo cual, basa este punto en un plan de control de gases medicinales, tanto en la red de suministro como en los puntos de consumo, incluyendo en la página 1 del documento las tomas de vacío (no siendo objeto de esta licitación).

Por otra parte, relaciona los analizadores que serán utilizados, muestra un cuadro genérico de puntos de muestreo por zonas y presenta un ejemplo de los certificados.

2. Sistemas de monitorización, desde los tanques a los puntos de consumo.

En este punto, oferta un sistema de monitorización formato portal web (myInstallations), el cual muestra el estado de las instalaciones, sirve para gestionar pedidos y facturación a su vez lleva un registro de alarmas y documentación.

Pese a cometer errores incluyendo apartados que no son objeto de la licitación y ser una oferta bastante genérica no mostrando un plan específico para el centro, la oferta cumple con lo requerido.

- **Aceptable: 50% puntuación** criterio (*La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas*).

2,5 puntos.

Linde

(LOTES 1, 2 Y 3)

- El licitador, presenta un documento genérico, que no se corresponde con los puntos solicitados objeto de este criterio, con una información deslavazada y que complica la revisión de la documentación, hace referencia a capacidad técnico legal en cuanto a formación, medios de auditoria, mantenimientos, etc.

Únicamente, se encuentra algo de información en cuanto a trazabilidad, en su punto 8, en el cual hace referencia de forma muy genérica a un sistema de recogida de muestras y en su punto 4 en cuanto al sistema de monitorización del que disponen, siendo tratado de una forma muy global.

La oferta, solo cumple parcialmente las características exigidas ya que es un documento tremendamente genérico que no trata de forma explícita los apartados requeridos en este criterio.

- **Deficiente: 25% puntuación** criterio (*La oferta cumple parcialmente las características técnicas de prestación del servicio y/o presenta algunas carencias*).

1,25 puntos.

Messer Ibérica de Gases
(LOTES 1 Y 2)

- La empresa licitadora, presenta un documento genérico en el cual hace referencia a la trazabilidad específica en el Centro en su punto 1.22 únicamente habla de un sistema de toma de muestras sin especificar (lo cual no forma parte de la licitación), el resto del documento, hace referencia mas bien a los procesos y sus controles que a la trazabilidad.

En cuanto a la monitorización, en su punto 1.18 hace referencia, a la oferta de un sistema de telemetría, bastante austero, el cual no se detalla en profundidad y que realiza la función de visualización, histórico de alarmas y graficas de nivel.

La oferta es bastante genérica y explica de forma muy superficial el sistema de telemetría, aun así, cumple con las características técnicas solicitadas.

- **Aceptable: 50% puntuación** criterio (*La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas*).

2,5 puntos.

Nippon Gases
(LOTES 1, 2 Y 3)

- *La empresa licitadora, presenta una documentación muy completa y bien estructurada en la cual detalla la trazabilidad de los productos, con los sistemas que dispone para la gestión de dicha trazabilidad, incluyendo fichas de control y diagramas de flujo. Explicado con gran detalle todo el control desde la producción de los gases hasta su consumo en el Centro, siendo la oferta fidedigna en cuanto a lo solicitado en la licitación y no encontrándose errores.*

En cuanto a la monitorización, en su punto 5 de la oferta, nuevamente, cuenta en profundidad el sistema del que dispone, llegando a mostrar la estructura del sistema y todas las funcionalidades que permite, como visualización a tiempo real, generación de alarmas, analítica descriptiva y predictiva.

Una oferta bien estructurada que se ajusta a lo solicitado en la licitación y con un gran nivel de detalle, presentando mejoras en el sistema de monitorización como el sistema predictivo.

- **Excelente: 100% puntuación criterio** (*La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, presenta mejoras que aportan valor y sobresale del resto de las ofertas*).

5 puntos.

Carburos Metálicos **(LOTES 1, 2 Y 3)**

- *La empresa licitadora, presenta un gran volumen de documentación si bien la estructuración de la oferta no se corresponde con los criterios de la licitación, mezclado la documentación de estos.*

Dicho esto, detalla a gran nivel el sistema de trazabilidad, incluyendo las fichas de control y la operativa.

En cuanto al sistema de monitorización, también realiza una gran descripción del mismo, incluyendo su funcionalidad, como visualización, gestor de alarmas.

Si bien la oferta contiene un gran volumen de información, la estructura de la misma no se adapta a los criterios de la licitación entremezclando la documentación de estos, pese a ello, la oferta recoge todas las necesidades de la licitación con un buen nivel de detalle.

- **Bueno: 75% puntuación criterio** (*La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, presenta mejoras que aportan valor y sobresale del resto de las ofertas*).

3,75 puntos.

2.3.3.2 Sistemas de Control..... Ponderación hasta 10 puntos.

En este aspecto se tendrán en cuenta tecnologías asociadas para la consecución de este objetivo tanto a nivel local como global, recursos a disposición para este objetivo, contingencias, etc.

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del criterio a la mejor y 0% a la peor, con los siguientes umbrales:

- **(E) Excelente: 100% puntuación** criterio *(La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, presenta mejoras que aportan valor y sobresale del resto de las ofertas).*
- **(B) Bueno: 75% puntuación** criterio *(La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, presenta mejoras que aportan valor y sobresale del resto de las ofertas).*
- **(A) Aceptable: 50% puntuación** criterio *(La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas).*
- **(D) Deficiente: 25% puntuación** criterio *(La oferta cumple parcialmente las características técnicas de prestación del servicio y/o presenta algunas carencias).*
- **(I) Insuficiente /no presenta: 0% puntuación** criterio *(La oferta presenta carencias importantes de las características técnicas de prestación del servicio, no aporta ningún valor añadido o no presenta información suficiente para su valoración).*

Air Liquide
(LOTES 1, 2 Y 3)

- La empresa licitadora, describe sin entrar en profundidad su sistema de telemetría Lexa, el cual dispone de registro de alarmas mínimas:
 - Alarmas de nivel.
 - Presión.
 - Concentración.
 - Fallo de suministro.

Mensajería de alarmas a través de correo o sms.

Por otra parte, describe los elementos que forman parte de la instalación y el personal a disposición del mantenimiento de la telemetría, así como la operativa en caso de alarmas 24h.

La oferta, sin ahondar en este criterio, cumple con las características técnicas.

- **Aceptable: 50% puntuación** criterio (*La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas*).

5 puntos.

Linde
(LOTES 1, 2 Y 3)

- La licitadora, al igual que en el anterior criterio, recurre a un único documento entremezclando los criterios. En su punto 4.4.2, describe su sistema de telemetría de una forma muy genérica, e incluso incluyendo parámetros de integración, como bombas de vacío (esta instalación no es objeto de esta licitación) o compresores de aire comprimido medicinal (de los cuales el Centro ni si quiera dispone).
Por otra parte, describe el procedimiento ante una alarma y la gestión 24h.

La oferta es muy genérica, incluyendo puntos que no son objeto de la licitación y desestructurada.

- **Deficiente: 25% puntuación** criterio (*La oferta cumple parcialmente las características técnicas de prestación del servicio y/o presenta algunas carencias*).

2,5 puntos.

Messer Ibérica de Gases
(LOTES 1 Y 2)

- El licitador, presenta un documento excesivamente genérico, en el punto 2 de su documento, en el cual describe de una forma muy superficial su sistema de telemetría Medmonitoring, entremezclando programas y actuaciones de mantenimiento. A su vez no aparece información sobre la operativa en caso de detección de alarma de su sistema de control y resolución de la misma.
- **Deficiente: 25%** puntuación criterio (*La oferta cumple parcialmente las características técnicas de prestación del servicio y/o presenta algunas carencias*).

2,5 puntos.

Nippon Gases
(LOTES 1, 2 Y 3)

- El licitador, presenta un documento extenso y muy detallado en el cual describe su sistema de telemetría, ahondando en la funcionabilidad, estructura y componentes. A su vez, detalla los sistemas de control disponibles en las instalaciones, tanto locales como globales, englobando los sistemas de control en todos los procesos desde la producción hasta la descarga.

Por otra parte, presenta una operativa en caso de emergencia muy detallada y recogiendo una gran tipología de riesgos incluso fenómenos naturales en dicha descripción, también contempla los medios técnicos.

El documento cumple sobresalientemente las características técnicas exigidas, incluso aportando mejoras como en el caso del plan detallado de contingencia.

- **Excelente: 100% puntuación** criterio (*La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, presenta mejoras que aportan valor y sobresale del resto de las ofertas*).
- 10 puntos.**

Carbueros Metálicos
(LOTES 1, 2 Y 3)

- En la documentación aportada por el licitador, en su punto 2 '2. SISTEMA DE CONTROL', incluye una gran cantidad de documentación, si bien, describe correctamente los medios de control de los que dispone, sistema de telemetría, planes de contingencia. la estructuración de la documentación no es la más correcta, dificultando el análisis de la oferta, incluso incluyendo documentación de la producción de envasado que no es objeto de esta licitación.

La oferta, incluye todas las características necesarias, incluyendo documentación en exceso.

- Bueno: 75%** puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, presenta mejoras que aportan valor y sobresale del resto de las ofertas).

7,5 puntos.

CUADRO RESUMEN			
LICITADOR	2.3.3.1.- SISTEMAS DE MONITORIZACIÓN Y TRAZABILIDAD	2.3.3.2.-SISTEMAS DE CONTROL	TOTAL
AIR LIQUIDE	2,5	5	7,5
LINDE	1,25	2,5	3,75
MESSER	2,5	2,5	5
NIPPON GASES	5	10	15
CARBUROS METÁLICOS	3,75	7,5	11,25

Firmado por IVAN ANDRES ANDRADA

Iván Andrés Andrada
Jefe de Mantenimiento
Hospital Universitario Severo Ochoa

