



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Renovación por Obsolescencia y Monitorización de Sistemas de Alimentación Ininterrumpida (SAIs), en cuartos de Protección Contra Incendios (PCI).

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400031

NÚMERO DE LA S.C.: 2000003924

Elaboradores:

Teresa Pery
Roberto Carbajo

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto de este informe tiene como fin valorar técnicamente las ofertas de las empresas presentadas a la licitación 6012400031, **Renovación por Obsolescencia y Monitorización de Sistemas de Alimentación Ininterrumpida (SAIs), en cuartos de Protección Contra Incendios (PCI).**

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.
- ASEA BROWN BOVERI, S.A.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS S.A.
- MOYANO TELSА SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES MOYANO S.A.
- SINERGIA SOLUCIONES, S.L.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA S.L.
- DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.
- LÍNEAS Y CABLES, S.A.
- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- ALTERVAC, S.A.
- BEXTRON POWER S.L.
- ENERGIA CONTROLADA DEL MEDITERRANEO, S.L.
- RECTICUR S.L.

De las empresas que han mostrado interés, finalmente han presentado oferta:

LOTE I:

- MOYANO TELSА SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES MOYANO S.A.
- SINERGIA SOLUCIONES, S.L.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.
- DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.
- ALTERVAC, S.A.
- RECTICUR S.L.
- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- LÍNEAS Y CABLES, S.A.

LOTE II:

- MOYANO TELSА SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES MOYANO S.A.
- SINERGIA SOLUCIONES, S.L.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.
- DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.
- ALTERVAC, S.A.
- RECTICUR S.L.
- ELECНOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- LÍNEAS Y CABLES, S.A.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

De conformidad con lo previsto en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, las ofertas técnicas deberán presentarse con el contenido descrito en el punto 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas no se solicita contenido mínimo de oferta.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Todas las empresas han presentado correctamente la documentación, por lo que **no hay ninguna empresa de las que han presentado oferta que incumpla los requerimientos de los pliegos publicados.**

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables, mediante juicios de valor (máximo 5 puntos):

- Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo **5 puntos**.
1. Se valorará por parte de Ingeniería de Mantenimiento las ventajas adicionales en materia de reducción de OPEX sobre la O&M de los contratos actuales, en materia de sustitución de equipos, almacenaje, repuestos y facilidad en las tareas de Mantenimiento preventivo posterior.

La valoración de estos documentos se realizará conforme al siguiente criterio:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<p>Presentación de datos con memoria técnica justificativa haciendo referencia a los 5 puntos que se detallan:</p> <ul style="list-style-type: none">• Número de baterías ofertado a instalar (número de elementos o celdas totales, valoración del volumen y peso de estas para su posterior Mantenimiento.• Justificación de autonomía para el SAI, al menos 30 min para toda la potencia en KVA instalada (2KVA al menos).• Monitorización con acceso remoto al SAI. Pudiendo comprobar los parámetros fundamentales (Sobretensiones, sobrecorrientes, temperaturas. Configuración de parámetros. Y Gestión de Eventos y alarmas para su posterior tramitación.• Es condición necesaria, que el espacio ocupado, debe ser suficiente para ubicarlo en el armario, una vez sean retiradas las baterías y el SAI existente. Tendrá que ser enracable en 19".• Gestión de las baterías integradas en la solución, pudiendo llevar a cabo test de baterías.	100 %
<p>Se presentan datos con memoria técnica justificativa, pero la operación y el mantenimiento de los equipos se hace complicada por la poca accesibilidad o modularidad de los elementos. No hay una gestión integrada de SAI y baterías mediante protocolos conocidos o que ya operen en Metro de Madrid. Las características técnicas de los 5 puntos anteriores se cumplen.</p>	50 %
<p>Si aparte de presentar los datos con memoria técnica de los equipos dos o más de los 5 puntos mencionados no se cumplen, cualesquiera que sean.</p>	0 %

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

LOTE I

- **Oferta de Moyano Telsa Sistemas Radiantes**

La solución de Moyano es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. En materia de OPEX, la sustitución de los equipos no supone una mejora considerable en reducción de tareas de Mantenimiento, tampoco la manejabilidad de los equipos instalados, ni la de sustitución de baterías por su sobrepeso.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**

- **Oferta de Sinergia Soluciones, S.L.**

La solución de Sinergia es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. La solución presentada conjunto SAI + Baterías, en materia de OPEX, no presenta ninguna reducción de las tareas de Operación y Mantenimiento, tampoco en accesibilidad o modularidad de los equipos instalados.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**

- **Oferta de Dardi Instalaciones y Servicios, S.L.**

La solución de Dardi es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. La información que presenta Dardi, es una solución técnica mediante SAI y un conjunto de baterías de ion litio, cumple con los requisitos exigidos al recoger todos los puntos e implementando una solución que reduce el OPEX desde el punto de vista de Mantenimiento.

Por lo que se da la puntuación de **5 puntos**

- **Oferta de Delta Energy Systems S.L.**

La solución de Delta es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. La solución de SAI + Baterías de Ion Litio, cumple con los criterios de reducción de Opex en las tareas de Operación y Mantenimiento que pudieran derivarse posteriormente.

Por lo que se da la puntuación de **5 puntos.**

- **Oferta de ALTERVAC.**

La solución de Altervac es una solución técnica correcta pero no cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. No se incluye el detalle concreto de los fabricantes de SAI & Baterías de Pb ácido por tanto incumple el primer punto dentro de la evaluación de juicios de valor. En materias de OPEX, la solución no supone una ventaja adicional en Operación y Mantenimiento, ni facilidad a la hora de llevar a cabo tareas de sustitución, almacenaje o preventivas.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**

- **Oferta de Recticur.**

La solución de Recticur es una solución técnica correcta pero no cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. De la valoración por juicio de valor presenta una solución técnica SAI + Baterías donde no se cumplen dos de los puntos: el criterio 3, de parámetros fundamentales configurables, gestión de eventos y alarmas y 4 criterio *“...tendrá que ser enracable en 19”*.

Por lo que se da la puntuación de **0 puntos**

- **Oferta de Elecnor Servicios y Proyectos, S.A.U.**

La solución de Elecnor es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. La solución no está optimizada, puesto que se propone un SAI de 3KVA y una solución de baterías de plomo de buena calidad. En materia de OPEX, por consumo es menos eficiente energéticamente, y en mantenimiento iguala sin mejorar la solución de baterías actual.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**

- **Oferta de Líneas y Cables, S.L.**

La solución de Líneas y Cables es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. En materia de OPEX para los contratos de Mantenimiento actuales no aporta ninguna ventaja adicional al tratarse de baterías de plomo. Dado que tienen peor accesibilidad y mayor coste operativo en sustitución y almacenaje.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**.

EMPRESAS CON OFERTA PRESENTADA	Punto 1	Punto 2	Punto 3	Punto 4	Punto 5	Total
MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES	OK	OK	OK	OK	OK	2,5
SINERGIA SOLUCIONES, S.L.	OK	OK	OK	OK	OK	2,5
DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL	OK	OK	OK	OK	OK	5
DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.	OK	OK	OK	OK	OK	5
ALTERVAC	NOK	OK	OK	OK	OK	2,5
RECTICUR S.L.	OK	OK	NOK	NOK	OK	0
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	OK	OK	OK	OK	OK	2,5
LÍNEAS Y CABLES, S.A.	OK	OK	OK	OK	OK	2.5

LOTE II

- **Oferta de Moyano Telsa Sistemas Radiantes**

La solución de Moyano es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. En materia de OPEX, la sustitución de los equipos no supone una mejora considerable en reducción de tareas de Mantenimiento, tampoco la manejabilidad de los equipos instalados, ni la de sustitución de baterías por su sobrepeso.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**

- **Oferta de Sinergia Soluciones, S.L.**

La solución de Sinergia es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. La solución presentada conjunto SAI + Baterías, en materia de OPEX, no presenta ninguna reducción de las tareas de Operación y Mantenimiento, tampoco en accesibilidad o modularidad de los equipos instalados.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**

- **Oferta de Dardi Instalaciones y Servicios, S.L.**

La solución de Dardi es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. La información que presenta Dardi, es una solución técnica mediante SAI y un conjunto de baterías de ion litio, cumple con los requisitos exigidos al recoger todos los puntos e implementando una solución que reduce el OPEX desde el punto de vista de Mantenimiento.

Por lo que se da la puntuación de **5 puntos**

- **Oferta de Delta Energy Systems S.L.**

La solución de Delta es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. La solución de SAI + Baterías de Ion Litio, cumple con los criterios de reducción de Opex en las tareas de Operación y Mantenimiento que pudieran derivarse posteriormente.

Por lo que se da la puntuación de **5 puntos**.

- **Oferta de ALTERVAC.**

La solución de Altervac es una solución técnica correcta pero no cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. No se incluye el detalle concreto de los fabricantes de SAI & Baterías de Pb ácido por tanto incumple el primer punto dentro de la evaluación de juicios de valor. En materias de OPEX, la solución no supone una ventaja adicional en Operación y Mantenimiento, ni facilidad a la hora de llevar a cabo tareas de sustitución, almacenaje o preventivas.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**

- **Oferta de Recticur.**

La solución de Recticur es una solución técnica correcta pero no cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. De la valoración por juicio de valor presenta una solución técnica SAI + Baterías donde no se cumplen dos de los puntos: el criterio 3, de parámetros fundamentales configurables, gestión de eventos y alarmas y 4 criterio *“...tendrá que ser enracable en 19”*.

Por lo que se da la puntuación de **0 puntos**

- **Oferta de Elecnor Servicios y Proyectos, S.A.U.**

La solución de Elecnor es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. La solución no está optimizada, puesto que se propone un SAI de 3KVA y una solución de baterías de plomo de buena calidad. En materia de OPEX, por consumo es menos eficiente energéticamente, y en mantenimiento iguala sin mejorar la solución de baterías actual.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**

- **Oferta de Líneas y Cables, S.L.**

La solución de Líneas y Cables es una solución técnica correcta. Cumple con los 5 puntos o aspectos exigidos. En materia de OPEX para los contratos de Mantenimiento actuales no aporta ninguna ventaja adicional al tratarse de baterías de plomo. Dado que tienen peor accesibilidad y mayor coste operativo en sustitución y almacenaje.

Por lo que se da la puntuación de **2,5 puntos**.

EMPRESAS CON OFERTA PRESENTADA	Punto 1	Punto 2	Punto 3	Punto 4	Punto 5	Total
MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES	OK	OK	OK	OK	OK	2,5
SINERGIA SOLUCIONES, S.L.	OK	OK	OK	OK	OK	2,5
DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL	OK	OK	OK	OK	OK	5
DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.	OK	OK	OK	OK	OK	5
ALTERVAC	NOK	OK	OK	OK	OK	2,5
RECTICUR S.L.	OK	OK	NOK	NOK	OK	0
ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	OK	OK	OK	OK	OK	2,5
LÍNEAS Y CABLES, S.A.	OK	OK	OK	OK	OK	2.5

La evaluación de las empresas es la misma que para el Lote I, dado que se han presentado todas a ambos lotes.

6 CONCLUSIONES

A la puntuación otorgada a la documentación técnica de cada una de las ofertas de los licitadores que corresponde a los criterios evaluables mediante juicios de valor, objeto del apartado 5 del presente Informe, se le sumará la puntuación que resulte de la valoración correspondiente a los Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas, para obtener la puntuación total de las ofertas técnicas, y, por tanto, su calificación como aptas, o no aptas, técnicamente.

Vamos a establecer un cuadro resumen en orden alfabético:

LOTE I:

EMPRESAS CON OFERTA PRESENTADA	PUNTUACION TOTAL
ALTERVAC	2,5
DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL	5
DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.	5
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	2,5
LÍNEAS Y CABLES, S.A.	2,5
MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES	2,5
RECTICUR S.L.	0
SINERGIA SOLUCIONES, S.L.	2,5

LOTE II:

EMPRESAS CON OFERTA PRESENTADA	PUNTUACION TOTAL
ALTERVAC	2,5
DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL	5
DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.	5
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	2,5
LÍNEAS Y CABLES, S.A.	2,5
MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES	2,5
RECTICUR S.L.	0
SINERGIA SOLUCIONES, S.L.	2,5