

INFORME DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 216/2023

Área: **Sistemas de Seguridad**
Fecha: 20/05/2024

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

El licitador presenta correctamente la documentación acreditativa del cumplimiento de las especificaciones técnicas.

El licitador indica en su oferta su intención de no subcontratar los trabajos del contrato.

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los establecidos en el apartado 8 del Anexo I del PCAP. Asimismo, se citan a continuación para queden recogidos en el presente informe:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. **100 puntos:**

A) 1. Valoración económica. **70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. **30 puntos:**

A) 2.1. Ampliación plazo de garantía (Hasta 10 puntos)

A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias. (Hasta 10 puntos)

A) 2.3. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. (Hasta 5 puntos)

A) 2.4. Experiencia extra del perfil “responsable del contrato”: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil (5 puntos).

3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se adjuntan los cuadros de resultado al aplicar las fórmulas de todos los criterios cuantificables que han de servir para la adjudicación del contrato, así como un cuadro final resumen y la propuesta de adjudicación del contrato.

3.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Baja ofertada (%)	Puntuación de la oferta económica	Importe Total ofertado
SAIMA SEGURIDAD S.A.	8,15 %	70	488.970,14 €

De conformidad con el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, la oferta no incurre en baja desproporcionada.

A) 2.1 Ampliación plazo de garantía (Hasta 10 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de “Ampliación plazo de garantía”, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

Licitador	Ampliación del plazo de garantía A) 2.1	Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
SAIMA SEGURIDAD S.A.	Expresado en meses adicionales	24 meses adicionales	No se requiere documentación acreditativa

Licitador	Puntuación del criterio 8 A) 2.1
SAIMA SEGURIDAD S.A.	10,00

A) 2.2 Reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias sobre el indicado en el apartado 2.11.2 Atención de incidencias de cerrajería urgentes del documento 2 PPT, expresado en horas completas. (Hasta 10 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de “Reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias”, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

Licitador	Reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias A) 2.2	Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
SAIMA SEGURIDAD S.A.	Reducción de hasta 2 horas del tiempo máximo establecido en “Horario laborable (L a V de 7:30 a 18:30 h)” para atención de averías urgentes sobre el establecido en el apartado 2.11.2 Atención de incidencias de cerrajería urgentes en el documento 2 del PPT	2 horas de reducción	No se requiere documentación acreditativa
	Reducción de hasta 4 horas del tiempo máximo establecido en “Horario nocturno y festivos” para atención de averías urgentes sobre el establecido en el apartado 2.11.2 Atención de incidencias de cerrajería urgentes en el documento 2 del PPT.	4 horas de reducción	No se requiere documentación acreditativa

Licitador	Puntuación del criterio 8 A) 2.2
SAIMA SEGURIDAD S.A.	10,00

A) 2.3 Reducción de la huella de carbono vehículos. (Hasta 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de “Reducción de la huella de carbono vehículos”, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

Licitador	Reducción de la huella de carbono vehículos A) 2.3	Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
SAIMA SEGURIDAD S.A.	Clasificación de 1 vehículo tipo furgoneta en función del potencial contaminante	Vehículo etiqueta CERO	No se requiere documentación acreditativa
	Clasificación de 1 vehículo tipo todo terreno en función del potencial contaminante	Vehículo etiqueta CERO	No se requiere documentación acreditativa

Licitador	Puntuación del criterio 8 A) 2.3
SAIMA SEGURIDAD S.A.	5,00

A) 2.4 Experiencia extra en años trabajados en el perfil de Responsable del contrato por encima del mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP. (Hasta 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de “Experiencia extra en años trabajados en el perfil de Responsable del contrato por encima del mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP”, para acreditar la experiencia del perfil propuesto el licitador debe aportar de forma adjunta al presente Anexo II Bis, los siguientes documentos:

- Curriculum Vitae señalando la experiencia organizando trabajos análogos al objeto del contrato (suministro, instalación y/o mantenimiento de cerrajería de seguridad y/o sistemas de control de acceso) en todas sus vertientes: adquisiciones, planificación, coordinación con el cliente a los definidos en el **5.2.1.** del Anexo I del presente pliego.

Asimismo, el licitador debía informar o bien solicitar el consentimiento a la persona propietaria de los datos incluidos en el currícula que facilitase, acerca del tratamiento de datos que realizará Canal de Isabel II, S.A. con los datos que aporte, al objeto de gestionar el procedimiento de licitación y para valorar el presente criterio técnico cuantificable. Pudiendo acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos en el domicilio social de Canal de Isabel II, S.A. o bien al correo privacidad@canal.madrid. Esta información debería ser facilitada de forma obligatoria por el licitador a los propietarios de los datos incluidos en los citados documentos.

También constaba que en caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en

consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada. En los casos en que se solicite un concreto y específico tipo de documentación para acreditar la realidad de los valores ofertados no se tendrá en cuenta otro tipo de documentación aportada por el licitador.

El licitador aporta una ficha profesional y académica (CV) del RESPONSABLE DEL CONTRATO en el que indica lo siguiente:

- 31 años de experiencia total desempeñando funciones de responsable objeto del contrato (28 años extra sobre los 3 años exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP).
- Estas Fichas son generadas, actualizadas y evaluadas periódicamente, por el Dpto. de Calidad (ISO9001:2008). Estas fichas (CV) se resumen su trayectoria profesional y como su formación. Para aclaraciones o ampliación información de la trayectoria profesional o académica se deben dirigir a Dpto. de Calidad de SAIMA SEGURIDAD, S.A.
- En la ficha CV se desglosan años, proyectos, actividades generales y clientes en los que el RESPONSABLE DEL CONTRATO desempeñó sus funciones organizando trabajos de: suministro, instalación y/o mantenimiento de cerrajería de seguridad y sistemas de control de acceso, en todas sus vertientes.

Asimismo, incluye un documento firmado por el RESPONSABLE DEL CONTRATO objeto de la presente valoración dando su consentimiento para la aportación de los datos personales incluidos en el CV aportado.

En este sentido, se ha comprobado que, la documentación aportada por SAIMA SEGURIDAD, S.A., acredita el valor indicado para el criterio de valoración A) 2.4 en el Anexo II bis del PCAP.

Licitador	Experiencia extra en años trabajados en el perfil de Responsable del contrato A) 2.4	Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
SAIMA SEGURIDAD S.A.	Expresado en años adicionales	31 años	28 años (<u>años extra</u> sobre los 3 años exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP)

Licitador	Puntuación del criterio 8 A) 2.4
SAIMA SEGURIDAD S.A.	5,00

Por lo que los valores acreditados por el licitador SAIMA SEGURIDAD, S.A. son los siguientes:

Criterio de valoración		Valor ofertado por el licitador	Valor acreditado por el licitador
A) 2.1 Ampliación del periodo de garantía: Periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I, expresado en meses completos.	M _i =	24	24
A) 2.2 Reducción del tiempo máximo de respuesta de atención de incidencias sobre el indicado en el apartado 2.11.2 Atención de incidencias de cerrajería urgentes en el documento 2 del PPT, expresado en horas completas.	H ₁ =	2	2
	H ₂ =	4	4
A) 2.3 Reducción de la huella de carbono vehículos.	CERO ₁ =	1	1
	ECO ₁ =	0	0
	CERO ₂ =	1	1
	ECO ₂ =	0	0
A) 2.4 Experiencia extra en años trabajados en el perfil de Responsable del contrato por encima del mínimo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.	Exp. (Resp)=	31	28

LICITADOR	A) 1. Valoración económica	Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas				TOTAL
		A)2.1	A)2.2	A)2.3	A)2.4	
SAIMA SEGURIDAD S.A	70,00	10	10	5	5	100

Propuesta de adjudicación del contrato 216/2024: SAIMA SEGURIDAD S.A. con 100 puntos.

Firma: COLMENAREJO
GARCÍA ROQUE
- 02542353W
AUTH

Firmado digitalmente por COLMENAREJO GARCÍA ROQUE - 02542353W AUTH
Fecha: 2024.05.20 14:52:39 +02'00'

Jefe de Área de Sistemas de Seguridad