
ACTA RELATIVA A LA APERTURA DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL CONTRATO DE LAS OBRAS DE HABILITACIÓN DE ESPACIO PARA LA IMPLANTACIÓN DE LA SALA DE CRIOPRESERVACIÓN EN LA PLANTA SÓTANO -2 DEL EDIFICIO MATERNO-INFANTIL DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXPEDIENTE FIB 2024/004.

DILIGENCIA DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN. APERTURA SOBRE UNO

Entre los días 25 y 28 de febrero de 2024, se reciben de manera electrónica para la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre, los sobres correspondientes al expediente FIB 2024/004 que contienen las ofertas presentadas por parte de los licitadores, tal y como muestra el cuadro que se presenta a continuación:

| FECHA ENTRADA | HORA DE ENTRADA | ENTIDAD LICITADORA |
|---------------|-----------------|------------------------------------|
| 28-02-2024 | 13:18:53 | Citanias Obras y Servicios, S.L.U. |
| 27-02-2024 | 17:49:22 | Decón 86 SA |
| 25-02-2024 | 23:46:09 | Construcciones Daruben 1979, S.L. |

Una vez comprobado que los sobres se han recibido en tiempo y forma, la Comisión de Evaluación relativa al contrato de “obra de habilitación de espacio para la implantación de la sala de criopreservación en la planta sótano -2 del edificio materno-infantil del Hospital Universitario 12 de Octubre”, se reúne el viernes 1 de marzo de 2024, a las 10:17 horas de la mañana, en la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre para la apertura del sobre uno.

La Comisión de Evaluación está formada por las siguientes personas:

- Secretaria de la Mesa: Andrea Alberola Gómez
- Vocal 1: Eva Montero Sánchez
- Vocal 2: Sara González Pérez
- Vocal 3: Miguel Ángel Martín Casanueva

A los efectos de la calificación de la documentación presentada, se procede a la apertura del sobre, el cual contiene la documentación administrativa referente al expediente mencionado.

Se procede del modo que sigue:

Primero. – Hay tres (3) licitadores que presentan oferta al procedimiento de licitación reseñado en el título:

1. Citanias Obras y Servicios, S.L.U.
2. Decón 86 SA
3. Construcciones Daruben 1979, S.L

Segundo. – Se procede a la apertura del sobre uno enviado por la entidad Citanias Obras y Servicios S.L.U.

La documentación presentada en el sobre es la siguiente:

- I. DEUC, presentado conforme al modelo establecido y debidamente cumplimentado y firmado.
- II. ANEXO VI. DECLARACIÓN RESPONSABLE RELATIVA AL COMPROMISO DE TENER CONTRATADOS TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, presentado conforme al modelo establecido y debidamente firmado.
- III. CERTIFICADO DE VISITA OBLIGATORIA.
- IV. SOLVENCIA TÉCNICA (RELACION DE OBRAS)

Tercero. – Se procede a la apertura del sobre uno enviado por la entidad Decón 86 SA.

La documentación presentada en el sobre es la siguiente:

- I. DEUC, presentado conforme al modelo establecido y debidamente cumplimentado y firmado.
- II. ANEXO VI. DECLARACIÓN RESPONSABLE RELATIVA AL COMPROMISO DE TENER CONTRATADOS TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, presentado conforme al modelo establecido y debidamente firmado.
- III. CERTIFICADO DE VISITA OBLIGATORIA.

Cuarto. – Se procede a la apertura del sobre uno enviado por la entidad Construcciones Daruben 1979, S.L.

La documentación presentada en el sobre es la siguiente:

- I. DEUC, presentado conforme al modelo establecido y debidamente cumplimentado y firmado.
- II. ANEXO VI. DECLARACIÓN RESPONSABLE RELATIVA AL COMPROMISO DE TENER CONTRATADOS TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, presentado conforme al modelo establecido y debidamente firmado.
- III. CERTIFICADO DE VISITA OBLIGATORIA.
- IV. BALANCE SITUACION 2022
- V. CUENTAS EXPLOTACION 2022
- VI. ANEXO VIII de SOMETIMIENTO A JUZGADOS Y TRIBUNALES ESPAÑOLES
- VII. ROLECE
- VIII. Documentación experiencia profesional Jefe Obra
- IX. Experiencia profesional_ Jefe Obra _HOSP+INV
- X. Experiencia profesional_ ENCARGADO _EDIF
- XI. Experiencia profesional_ ENCARGADO _hospitales inv
- XII. CERTIFICADOS DE BUENA EJECUCION DE LOS ULTIMOS 5 AÑOS
- XIII. RELACION DE LAS OBRAS EJECUTADAS EN ELOS ÚLTIMOS 5 AÑOS

Tras el pertinente análisis de la documentación administrativa presentada por los tres (3) licitadores, la Comisión de Evaluación acuerda por unanimidad admitir a los siguientes licitadores:

- Decón 86 S.A.
- Citanias Obras y Servicios, S.L.U.

Y excluir al siguiente licitador al haber incluido en el Sobre Nº1 relativo a la “DOCUMENTACION ADMINISTRATIVA” información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas, la cual, debería haber sido aportada en el Sobre Nº3.

- Construcciones Daruben 1979, S.L

De conformidad con lo dispuesto en el apartado B.2 del PCAP:

“La inclusión de criterios evaluables mediante fórmulas, así como la oferta económica o cualquier dato relacionado con la misma en el sobre 2 supondrá la exclusión automática del licitador”

Asimismo, de acuerdo con la Cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, Forma y contenido de las proposiciones:

“SOBRE Nº 1: DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA que incluirá, preceptivamente, los siguientes documentos:

- Declaración responsable del licitador sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación, conforme al formulario normalizado del “documento europeo único de contratación” (DEUC), establecido por el Reglamento de Ejecución (UE) 2016/7 de la Comisión, de 5 de enero de 2016, según se recoge en el Anexo V al presente pliego.

(...)

- Declaración relativa a las empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad, conforme al modelo fijado en el anexo VI al presente pliego.

- Empresas pertenecientes a un mismo grupo. (...)

- Jurisdicción de empresas extranjeras (...)

- Subasta electrónica.

- Certificado de visita obligatoria”

El artículo 146.2 b de la LCSP 9/2017, establece que *“En todo caso, la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia, dejándose constancia documental de ello.*

La citada evaluación previa se hará pública en el acto en el que se proceda a la apertura del sobre que contenga los elementos de la oferta que se valoraran mediante la mera aplicación de fórmulas”.

A su vez, los artículos 150.1 y 157.5 de la LCSP, establecen que la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia, dejándose constancia documental de ello.

En aplicación de doctrina del TRIBUNAL ADMINISTRATIVO CENTRAL DE RECURSOS CONTRACTUALES, tal como menciona en la **Resolución nº 892/2022**, dicho Tribunal, ha sentado el criterio, por un lado, de confirmar la exclusión de aquellos licitadores que incluyeron información de sus ofertas (ya se trate de criterios sujetos a juicio de valor o evaluable mediante fórmulas) en el sobre relativo al cumplimiento de requisitos previos (resoluciones 147/2011 y 67/2012, relativas a los recursos 114/2011 y 47/2012), así como para el supuesto de inclusión de información evaluable mediante fórmulas en el sobre correspondiente a la información sujeta a juicio de valor (resoluciones 191/2011 y 295/2011, referidas a los recursos 156/2011 y 253/2011).

Por lo tanto, la exclusión es conforme a derecho cuando se incluye información evaluable mediante fórmulas en el sobre correspondiente a la información administrativa, pues esta última ha de hacerse previamente y sin conocimiento de la evaluable mediante fórmulas.

La igualdad de trato entre los licitadores obliga que se exija por igual el respeto al carácter secreto de las proposiciones para no condicionar ni poder adulterar la asignación de puntos por quien evalúa la Memoria Técnica contenida en el Sobre 3.

El procedimiento bifásico y sucesivo del proceso de valoración de los sobres 2 y 3 instituido en la Legislación contractual pretende, precisamente, excluir cualquier atisbo de preconfiguración o conocimiento anterior de las ofertas de cada partícipe para completarse las puntuaciones de manera automática y no previamente reconocible.

Adicionalmente, debe señalarse la especial relevancia de la información desvelada, ya que la información incluida en el sobre nº1, correspondiente a uno de los criterios que se valoran en el sobre 3, es el criterio de mayor relevancia (19 de los 20 puntos posibles a obtener con los criterios evaluables mediante fórmulas provienen de este criterio), de modo que resulta evidente cuál sería la puntuación definitiva que se obtendría. Por tanto, se concluye anticipar esta parte de la puntuación resulta totalmente relevante para examinar y valorar la oferta cualitativa.

En consecuencia, y a la vista de la jurisprudencia mencionada y los artículos 146.2, 150.1 y 157.5 de la LCSP, al no quedar garantizada la imparcialidad y objetividad en el proceso de selección de la oferta económicamente más ventajosa, la consecuencia inevitable es la exclusión del licitador Construcciones Daruben 1979, S.L.

Madrid, a fecha de firma electrónica

**Andrea
Alberola
Gómez**

Firmado digitalmente por
Andrea Alberola
Gómez
Fecha: 2024.03.07
13:26:54 +01'00'

Fdo: Andrea Alberola Gómez

**Sara
González
Pérez**

Firmado digitalmente por Sara González
Pérez
Nombre de reconocimiento (DN): cn=Sara
González Pérez, o=Fundación
Investigación Biomédica Hospital 12 de
Octubre, ou=Área de Contratos,
Convenios y Donaciones,
email=fcontratos.imas12@h12o.es, c=ES
Fecha: 2024.03.07 13:36:03 +01'00'

Fdo: Sara González Pérez

**Eva
Montero
Sanchez**

Firmado digitalmente por
Eva Montero
Sanchez
Fecha: 2024.03.07
15:20:57 +01'00'

Fdo: Eva Montero Sánchez

Firmado digitalmente por MARTIN
CASANUEVA MIGUEL ANGEL -
[REDACTED]
Fecha: 2024.03.07 20:52:32 +01'00'

Fdo: Miguel Ángel Martín Casanueva