
ACTA RELATIVA A LA APERTURA DE LAS OFERTAS EN EL MARCO DEL CONTRATO DE LAS OBRAS DE HABILITACIÓN DE ESPACIO PARA LA IMPLANTACIÓN DE LA SALA DE CRIOPRESERVACIÓN EN LA PLANTA SÓTANO -2 DEL EDIFICIO MATERNO-INFANTIL DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. EXPEDIENTE FIB 2024/004.

DILIGENCIA DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN. APERTURA SOBRE TRES

La Comisión de Evaluación relativa al contrato arriba referenciado, se reúne el viernes 1 de marzo de 2024, a las 10:17 horas de la mañana, en la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre para la apertura del sobre uno.

Tras el pertinente análisis de la documentación administrativa presentada por los tres (3) licitadores, la comisión de evaluación acuerda por unanimidad admitir a los siguientes licitadores:

- Decón 86 S.A.
- Citanias Obras y Servicios, S.L.U.

Y excluir al siguiente licitador al haber incluido en el Sobre Nº1 relativo a la “DOCUMENTACION ADMINISTRATIVA” información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas, la cual, debería haber sido aportada en el Sobre Nº3.

- Construcciones Daruben 1979, S.L

El día 08 de marzo de 2024 a las 10:05 horas de la mañana, la Comisión de Evaluación se reúne para la apertura del sobre dos, relativo a los criterios sujetos a juicio de valor.

La Comisión de Evaluación está formada por las siguientes personas:

- Secretaria de la Mesa: Andrea Alberola Gómez
- Vocal 1: Eva Montero Sánchez
- Vocal 2: Sara Gonzalez Pérez
- Vocal 3: Miguel Angel Martín Casanueva

El 18 de marzo de 2024 se emite informe de valoración de la documentación relativa a los criterios sujetos a juicio de valor.

Obteniendo cada uno de los licitadores la siguiente puntuación:

- Puntuación total obtenida por el licitador Citanias Obras y Servicios, S.L.U.

Apartado valorable		Puntos obtenidos
1)	Memoria Técnica de la obra	2
2)	Programa de ejecución de los trabajos de la obra	1,25
3)	Organización de la ejecución de la obra	1,5
TOTAL OBTENIDO		4,75 puntos

- Puntuación total obtenida por el licitador Decón 86 S.A.

Apartado valorable		Puntos obtenidos
1)	Memoria Técnica de la obra	1,25
2)	Programa de ejecución de los trabajos de la obra	0
3)	Organización de la ejecución de la obra	0,75
TOTAL OBTENIDO		2 puntos

El día 20 de marzo de 2024 la Comisión de Evaluación se reúne a las 10:05 para la apertura del sobre tres, relativo a los criterios automáticos.

Se procede del modo que sigue:

Primero. – Descriptado el sobre se procede a la valoración de los criterios automáticos de los licitadores:

1. CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.

A) OTROS CRITERIOS AUTOMÁTICOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE	VALORACION	PUNTOS OBTENIDOS
Presentación de documentación acreditativa de la formación del Jefe y Encargado de Obra superior a la exigida en los requisitos mínimos.	1 punto	El licitador aporta acreditación de la formación respecto al Jefe de Obra.	1 punto

Experiencia en obras en edificios hospitalarios y/o en centros de investigación	19 puntos	<p>El licitador presenta la pertinente tabla con todos los campos requeridos, y cumpliendo con el formato escrito y electrónico Excel.</p> <p>Se presentan, de forma independiente, una tabla relativa a la experiencia del Jefe de Obra y otra, relativa a la experiencia del Encargado de Obra.</p> <p>Sin embargo, el licitador NO APORTA DOCUMENTACION SUFICIENTE PARA ACREDITAR LA REALIZACION DE DICHOS TRABAJOS, tal y como se establece en el pliego en el apartado B.2: “Los datos aportados deberán acreditarse (certificados de vida laboral, facturas etc.)”</p>	0 puntos
TOTAL PUNTUACION OBTENIDA			1 punto

2. Decón 86 S.A.

B) OTROS CRITERIOS AUTOMÁTICOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE	VALORACIÓN	PUNTOS OBTENIDOS
Presentación documentación	1 punto	El licitador aporta acreditación de la	

acreditativa de la formación del Jefe y Encargado de Obra superior a la exigida en los requisitos mínimos.		formación respecto al Jefe de Obra.	1 punto
Experiencia en obras en edificios hospitalarios y/o en centros de investigación	19 puntos	<p>El licitador presenta la pertinente tabla con todos los campos requeridos, y cumpliendo con el formato escrito y electrónico Excel. Solo se toman en consideración las tablas relativas al designado Jefe de Obra (Pedro Rodríguez Mujica) y Encargado de Obra (Javier Gago)</p> <p>Se presentan, de forma independiente, una tabla relativa a la experiencia del Jefe de Obra y otra, relativa a la experiencia del Encargado de Obra.</p> <p>Sin embargo, el licitador no aporta todos los certificados PARA ACREDITAR LA REALIZACIÓN DE la relación de trabajos incluidos en el Excel</p> <p>En relación al Jefe de obra se acreditan un total de 10 trabajos¹, 9 de ellos con una duración inferior a un año, y 1 con una duración superior a un año.</p>	14,5 puntos

¹ No se toma en consideración la siguiente obra: "Adecuación de espacios para la implantación de una resonancia magnética en la Facultad de Veterinaria (SIBA) de Valladolid", ya que, tal y como se establece en el pliego la experiencia debe ser "en obras en edificios hospitalarios y/o en centros de investigación".

		En relación al Encargado de obra se acreditan un total de 5 trabajos, todos ellos con una duración inferior a un año.	
TOTAL PUNTUACION OBTENIDA			15,5 puntos

Segundo. –De acuerdo con la cláusula establecida en la página 10 del pliego de cláusulas administrativas, la cual establece: "*Para la estimación de la Oferta Técnica del licitador (definidos en el apartado B.- CUADRO RESUMEN Criterios Cualitativos), se establece un umbral mínimo del 50% de la puntuación de los criterios técnicos cualitativos, tal y como establece la LCSP en su artículo 146-3.*", la Comisión de Evaluación acuerda la exclusión de ambos licitadores por no alcanzar ninguno de los dos el umbral mínimo del 50% de la puntuación de los criterios técnicos cualitativos (20 puntos). Tal y como se muestra en la siguiente tabla:

LICITADOR	Citanias Obras y Servicios, S.L.U.	Decón 86 S.A.
Criterios sujetos a juicio de valor	4,75 puntos	2 puntos
Criterios evaluables mediante fórmulas ²	1 punto	15,5 puntos
Puntuación Total	5,75 puntos	17,5 puntos

Por lo expuesto, se propone al Órgano de Contratación:

Que, al no contar con ninguna oferta válida, se declare desierta la presente licitación.

Madrid, a fecha de firma electrónica

**Andrea
Alberola
Gómez**

Firmado digitalmente
por Andrea Alberola
Gómez
Fecha: 2024.03.25
14:18:04 +01'00'

Fdo: Andrea Alberola Gómez

**Eva
Montero
Sanchez**

Firmado
digitalmente por Eva
Montero Sanchez
Fecha: 2024.03.25
14:48:09 +01'00'

Fdo: Eva Montero Sánchez

² Sin incluir precio al no ser considerado este como criterio cualitativo. Artículo 146 LCSP.

Sara
González
Pérez

Firmado digitalmente por Sara González
Pérez
Nombre de reconocimiento (DN):
cn=Sara González Pérez, o=Fundación
Investigación Biomédica Hospital 12 de
Octubre, ou=Área de Contratos,
Convenios y Donaciones,
email=fcontratos.imas12@h12o.es, c=ES
Fecha: 2024.03.25 14:45:49 +01'00'

Fdo: Sara González Pérez

Firmado digitalmente por
MARTIN CASANUEVA MIGUEL
ANGEL-
Fecha: 2024.03.26 00:22:49
+01'00'

Fdo: Miguel Ángel Martín Casanueva