



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SUMINISTRO INSTALACIÓN Y  
SOPORTE TÉCNICO DE UNA INFRAESTRUCTURA DE  
VIRTUALIZACIÓN HIPERCONVERGENTE DE RESPALDO**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400003**

**NÚMERO DE LA S.C: 2000003821/6000010702**

**Elaboradores:**

Manuel Ángel Quesada  
Antonio Herraiz

## 1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

En el presente informe de valoración técnica se revisarán las ofertas presentadas a la licitación nº 6012400003 para la contratación del “Suministro Instalación y Soporte Técnico de una Infraestructura de Virtualización Hiperconvergente de Respaldo” del Área de Comunicaciones y Tecnologías de la Información.

## 2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA

Las empresas que han manifestado interés en la licitación son las siguientes:

- SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.
- INT. PERIFERICOS Y MEMORIAS ESPAÑA, S.L.
- BECHTLE DIRECT, S.L.U.
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA
- SYVALUE, S.L.
- OMEGA PERIPHERALS, S.L.
- GLOBAL ROSETTA, S.L.U.
- TÉCNICOS ASOCIADOS
- SPHERA, DESARROLLO E INNOVACION
- NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES
- INDRA SOLUCIONES
- SEIDOR SOLUTIONS, S.L.
- SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.
- NEMIX COMPUTER SPAIN, S.L.

De estas, las empresas que presentaron oferta fueron:

Empresa
SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L. (SCC)
SPHERA DESARROLLO E INNOVACION EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION, S.A. (SPHERA)
SYVALUE, S.L. (SYVALUE)
TECNICOS ASOCIADOS INFORMATICA S.A.U. (TAISA)
INT. PERIFERICOS Y MEMORIAS ESPAÑA, S.L. (IPM)
OMEGA PERIPHERALS, S.L. (OMEGA)

Durante la revisión de la documentación administrativa no fue excluida ninguna oferta.

### 3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA

Se procede a comprobar que las ofertas técnicas presentadas cumplen con los requisitos de contenido mínimo exigidos en el apartado 25 del cuadro resumen del pliego de condiciones particulares, que establece lo siguiente:

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Memoria descriptiva que incluya los siguientes apartados y correspondientes subapartados, del PPT:
  - o Apartado 4.2 Elementos Objetos del Suministro
  - o Apartado 4.4 Servicios de Instalación
  - o Apartado 4.5 Herramienta de Gestión
- Hoja de cálculo “Desglose Técnico.xlsx”. En este Excel se certificará el cumplimiento, o no, de todos los requisitos mínimos, así como la referencia a la página y/o apartado de la oferta técnica que describa adecuadamente el cumplimiento. Se deberán cumplimentar todos y cada uno de los ítems solicitados, sea cual sea su naturaleza hardware, software, servicios o certificaciones. La ausencia de alguno de los ítems, o su deficiente descripción supondrá la eliminación automática de la oferta. Para aquellas características en que lo ofertado no sea idéntico al requisito mínimo, se deberá especificar la diferencia con lo solicitado.

Los requisitos desarrollados en el PPT para cubrir los apartados anteriores se pueden resumir en la siguiente tabla:

Requisito
Elementos Objeto del Suministro
Servicios de Instalación
Herramienta de Gestión
Presenta Excel “Desglose Técnico.xlsx”

El resultado del análisis de las ofertas técnicas presentadas permite resumir en la siguiente tabla el cumplimiento de los requerimientos mínimos establecidos en el punto 25 del PCP.

REQUISITO	IPM	OMEGA	SCC	SPHERA	SYVALUE	TAISA
Elementos Objeto del Suministro	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Servicios de Instalación	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Herramienta de Gestión	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Presenta Excel “Desglose Técnico.xlsx”	Si	Si	Si	Si	Si	Si
CUMPLIMIENTO	Si	Si	Si	Si	Si	Si

### 3.1 ANÁLISIS OFERTA IPM

REQUISITO	Cumple	Justificación
Elementos Objeto del Suministro	Si	Apartado 2 de su OT <sup>1</sup>
Servicios de Instalación	Si	Apartado 3 de su OT
Herramienta de Gestión	Si	Apartado 2.1.2.1 de su OT
Presenta Excel “Desglose Técnico.xlsx”	Si	Se adjunta
<b>CUMPLIMIENTO</b>	<b>Si</b>	

Por todo lo anterior, se considera que la oferta de **IPM**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.

### 3.2 ANÁLISIS OFERTA OMEGA

REQUISITO	Cumple	Justificación
Elementos Objeto del Suministro	Si	Apartado 4 de su OT
Servicios de Instalación	Si	Apartado 6 de su OT
Herramienta de Gestión	Si	Apartado 4.2 de su OT
Presenta Excel “Desglose Técnico.xlsx”	Si	Se adjunta
<b>CUMPLIMIENTO</b>	<b>Si</b>	

Por todo lo anterior, se considera que la oferta de **OMEGA**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.

### 3.3 ANÁLISIS OFERTA SCC

REQUISITO	Cumple	Justificación
Elementos Objeto del Suministro	Si	Apartado 1 de su OT
Servicios de Instalación	Si	Apartado 2 de su OT
Herramienta de Gestión	Si	Apartado 3.6 de su OT
Presenta Excel “Desglose Técnico.xlsx”	Si	Se adjunta
<b>CUMPLIMIENTO</b>	<b>Si</b>	

Por todo lo anterior, se considera que la oferta de **SCC**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.

### 3.4 ANÁLISIS OFERTA SPHERA

REQUISITO	Cumple	Justificación
Elementos Objeto del Suministro	Si	Apartados 2.1, 2.2 y 2.3 de su OT
Servicios de Instalación	Si	Apartado 3 de su OT
Herramienta de Gestión	Si	Apartado 3.1 de su OT
Presenta Excel “Desglose Técnico.xlsx”	Si	Se adjunta
<b>CUMPLIMIENTO</b>	<b>Si</b>	

Por todo lo anterior, se considera que la oferta de **SPHERA**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.

---

<sup>1</sup> OT → Oferta Técnica

### 3.5 ANÁLISIS OFERTA SYVALUE

REQUISITO	Cumple	Justificación
Elementos Objeto del Suministro	Si	Apartado 2.1 de su OT
Servicios de Instalación	Si	Apartado 2.2 de su OT
Herramienta de Gestión	Si	Apartado 2.3 de su OT
Presenta Excel “Desglose Técnico.xlsx”	Si	Se adjunta
<b>CUMPLIMIENTO</b>	<b>Si</b>	

Por todo lo anterior, se considera que la oferta de **SYVALUE**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.

### 3.6 ANÁLISIS OFERTA TAISA

REQUISITO	Cumple	Justificación
Elementos Objeto del Suministro	Si	Apartados 3.1 y 3.2 de su OT
Servicios de Instalación	Si	Apartado 3.4 de su OT
Herramienta de Gestión	Si	Apartado 3.2.2 de su OT
Presenta Excel “Desglose Técnico.xlsx”	Si	Se adjunta
<b>CUMPLIMIENTO</b>	<b>Si</b>	

Por todo lo anterior, se considera que la oferta de **TAISA**, **CUMPLE** los requerimientos mínimos solicitados.



## 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

El pliego de condiciones particulares requiere en su apartado 42 que en la entrega de la documentación relativas a las ofertas, **NO SE PUEDE INCLUIR** “..información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica...”

### 42. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM

Las ofertas se depositarán en la aplicación SRM de la siguiente forma:

#### 1. Carpeta N°1

- a. Declaración responsable de acuerdo con el anexo IV del PCP. En el caso de que dos o más empresas se presenten bajo el compromiso formal de constituirse en UTE, se deberá presentar una Declaración Responsable cumplimentada y firmada conforme a dicho anexo por cada una de las empresas indicadas.
- b. Compromiso de Constitución de UTE según el anexo X de este PCP (únicamente se aportará en caso de que dos o más empresas se presenten bajo el compromiso formal de constituirse en UTE y será adicional a la declaración citada en el punto anterior).

Página 23 de 145

- c. Declaración responsable de acuerdo con el anexo IV Bis del PCP (firmado por el representante de la empresa a la que se recurre para acreditar por otras entidades), en su caso.

La inclusión en esta carpeta 1 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.

#### 2. Carpeta N°2

- a. Documentación relativa al contenido mínimo de la oferta técnica especificada en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.
- b. Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.

La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y de los Pliegos de Condiciones Particulares (PCP), se concluye que todas las ofertas cumplen los requisitos solicitados en los pliegos, sin embargo, algunas de ellas deben ser excluidas por incumplir el apartado 42 del PCP, quedando el análisis de la siguiente forma.

#### 4.1 ANÁLISIS OFERTA OMEGA

REQUISITO	Cumple	Justificación
Cumplimiento Apto. 42 PCP	No	Hay motivos de exclusión que se exponen a continuación de esta tabla

Aunque la oferta de **OMEGA** cumple con el contenido mínimo de la oferta incluye **DOS** informaciones que ofrecen información sobre los criterios de valoración mediante fórmulas, concretamente:

- En la página 20 de su oferta, **OMEGA** aporta información acerca de los equipos ofertados en la que:
  - Indica la posibilidad de disponer de dos unidades para el arranque del sistema operativo, que permiten configurarse en RAID y que son accesibles desde el exterior del equipo y que dichas unidades pueden ser de tipo M.2.

Esta información hace referencia al criterio 6 de los criterios evaluables mediante fórmulas, que tiene la siguiente redacción:

<p>6. Forma de arranque de los servidores: Posibilidad de arranque desde discos SSD M.2 en RAID 1, con sustitución de discos M.2 en caliente y con acceso desde el exterior (máximo 4 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El hardware no permite arrancar con discos M.2, con sustitución en caliente y con acceso desde el exterior. 0 Puntos</li> <li>- El hardware permite arrancar con discos M.2. 1 punto</li> <li>- El hardware permite arrancar con discos M.2, con sustitución en caliente y con acceso desde el exterior. 4 Puntos</li> </ul> <p>Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.</p>
--

- En la página 38 de su oferta **OMEGA** incluye información acerca de la disponibilidad de los repuestos que se refieren en el criterio evaluable mediante fórmulas número 3, que tiene la siguiente redacción:

<p>3. Logística de repuestos: El contratista se compromete a disponer de stock de recambios para los elementos hardware objeto de esta licitación: discos, memoria y fuentes de alimentación (4 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso de disponer de los 3 tipos de recambio. 4 puntos</li> <li>- Compromiso de disponer solo de 2 de los tipos de recambios 3 punto</li> <li>- Compromiso de disponer de solo 1 de los tipos de recambios. 2 puntos</li> <li>- No se compromete a disponer de ninguno de los elementos anteriores. 0 puntos</li> </ul> <p>Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.</p>
--

Por todo lo anterior, se considera que hay que calificar como **NO APTA** la oferta de **OMEGA**.

## 4.2 ANÁLISIS OFERTA SPHERA

REQUISITO	Cumple	Justificación
Cumplimiento Apto. 42 PCP	No	Hay motivos de exclusión que se exponen a continuación de esta tabla

Aunque la oferta de **SPHERA** cumple con el contenido mínimo de la oferta incluye **UNA** información que ofrece información sobre uno de los criterios de valoración mediante fórmulas. Concretamente, en las páginas 9 y 10 de su oferta, **SPHERA** indica que los nuevos equipos ofertados se podrán integrar completamente en la consola HPE OneView. Esta información hace referencia al criterio 4 de los criterios evaluable mediante fórmulas que tiene la siguiente redacción:

4. Consola de gestión del hardware centralizada: Posibilidad de conexión y administración con la consola de gestión centralizada HPE OneView o Dell EMC Open Manage (4 puntos).
- No. 0 puntos.
- Si. 4 puntos.
Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.

Por todo lo anterior, se considera que hay que calificar como **NO APTA** la oferta de **SPHERA**.

## 4.3 ANÁLISIS OFERTA TAISA

REQUISITO	Cumple	Justificación
Cumplimiento Apto. 42 PCP	No	Hay motivos de exclusión que se exponen a continuación de esta tabla

Aunque la oferta de **TAISA** cumple con el contenido mínimo de la oferta incluye **DOS** informaciones que ofrecen información sobre los criterios de valoración mediante fórmulas, concretamente:

1. En la página 9 de su oferta, **TAISA** indica que los nuevos equipos ofertados se podrán integrar completamente en la consola HPE OneView. Esta información hace referencia al criterio 4 de los criterios evaluable mediante fórmulas que tiene la siguiente redacción:

4. Consola de gestión del hardware centralizada: Posibilidad de conexión y administración con la consola de gestión centralizada HPE OneView o Dell EMC Open Manage (4 puntos).
- No. 0 puntos.
- Si. 4 puntos.
Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.



2. En la página 6 de su oferta, **TAISA** indica que los equipos de su oferta dispondrán de dos discos extraíbles en caliente para el arranque de estos. Esta información hace referencia al criterio 6 de los criterios evaluables mediante fórmulas, que tiene la siguiente redacción:

<p>6. Forma de arranque de los servidores: Posibilidad de arranque desde discos SSD M.2 en RAID 1, con sustitución de discos M.2 en caliente y con acceso desde el exterior (máximo 4 puntos):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- El hardware no permite arrancar con discos M.2, con sustitución en caliente y con acceso desde el exterior. 0 Puntos</li><li>- El hardware permite arrancar con discos M.2. 1 punto</li><li>- El hardware permite arrancar con discos M.2, con sustitución en caliente y con acceso desde el exterior. 4 Puntos</li></ul> <p>Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.</p>
--

Por todo lo anterior, se considera que hay que calificar como **NO APTA** la oferta de **TAISA**.

Como resumen de todo lo anterior, se deben considerar como **NO APTAS** las ofertas presentadas por:

- OMEGA PERIPHERALS, S.L. (OMEGA)
- SPHERA, DESARROLLO E INNOVACION (SPHERA)
- TÉCNICOS ASOCIADOS (TAISA)

El resto de las ofertas se consideran **APTAS**, y por tanto pasan a la valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicios de valor, las ofertas de:

- INT. PERIFERICOS Y MEMORIAS ESPAÑA, S.L. (IPM)
- SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L. (SCC)
- SYVALUE, S.L. (SYVALUE)

## 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

Se procede a realizar la evaluación de los componentes puntuables establecidos en el apartado 27 del pliego de condiciones particulares, donde aparecen los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor para los oferentes que cumplen los requerimientos mínimos del pliego de prescripciones técnicas.

La valoración máxima que los licitadores pueden obtener por criterios evaluables mediante juicios de valor es de 6 puntos que se reparten en los siguientes criterios:

1. Memoria técnica descriptiva que incluya los siguientes apartados y correspondientes subapartados del PPT (puntuación máxima 6 puntos):

- Apartado 4.2 Elementos Objetos del Suministro (puntuación máxima 2 puntos)

Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se trata con detalle: Si se detallan y explican las características técnicas de los elementos suministrados, funcionalidades y aplicaciones, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura el nivel de calidad en la ejecución del proyecto.	2 puntos
Se trata adecuadamente: Si se enumeran las características técnicas de los elementos suministrados y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación puede asegurar el nivel de calidad aceptable en la ejecución del proyecto.	1 punto
Se trata superficialmente: Si se enumeran únicamente los elementos suministrados tal cual se requieren en los pliegos, sin aportar información de las características técnicas completas de los elementos suministrados y sin detalle de relación con el proyecto.	0 puntos

- Apartado 4.4 Servicios de Instalación. (puntuación máxima 2 puntos)

Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se trata con detalle: Si se detalla y explica el alcance de los servicios, desglosando tareas concretas, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura un nivel de calidad alto en la ejecución del proyecto.	2 puntos
Se trata adecuadamente: Si se enumera el alcance de los servicios, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación puede asegurar el nivel de calidad aceptable en la ejecución del proyecto.	1 punto
Se trata superficialmente: Si se enumeran únicamente los servicios incluidos tal cual se requieren en los pliegos, sin aportar información del alcance de los servicios y sin detalle de relación con el proyecto.	0 puntos

- Apartado 4.5 Herramienta de Gestión. (puntuación máxima 2 puntos)

Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se trata con detalle: Si se detallan y explican las características técnicas de la herramienta de gestión, funcionalidades y aplicaciones, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura el nivel de calidad en la ejecución del proyecto.	2 puntos
Se trata adecuadamente: Si se enumeran las características técnicas de la herramienta de gestión y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación puede asegurar el nivel de calidad aceptable en la ejecución del proyecto.	1 punto
Se trata superficialmente: Si se enumeran únicamente las funcionalidades de la herramienta de gestión tal cual se requieren en los pliegos, sin aportar información de las características técnicas completas y sin detalle de relación con el proyecto.	0 puntos

La siguiente tabla contiene la valoración resumen de los criterios cualitativos mediante juicios de valor:

Criterios mediante juicios de valor	IPM	SCC	SYVALUE
<b>Elementos Objeto del Suministro</b>	2	2	2
<b>Servicios Instalación</b>	2	1	0
<b>Herramienta Gestión</b>	2	2	2
<b>Puntuación Total</b>	6	5	4

## 5.1 ANÁLISIS OFERTA IPM

### 5.1.1 Elementos Objeto del Suministro

**IPM** dedica cinco páginas a detallar los elementos objeto del suministro.

Detalla y explica las características técnicas de los elementos ofertados. Por ejemplo, indica información de capacidad máxima del número de discos NVMe, CPUs, tarjetas PCIe Gen4, módulos de memoria RAM y en resumen todos los aspectos técnicos de los elementos.

También detalla de forma exacta las licencias software solicitadas indicando las funcionalidades incluidas con las mismas, así como su solución de hiperconvergencia con gestión completa del ciclo de vida.

Además, acompaña la información con imágenes de los equipos ofertados, enlaces a páginas webs para ampliar la información sobre dichos elementos y una tabla con el listado exhaustivo de los componentes incluidos para uno de los equipos ofertados.

Se da así por satisfecha la condición del PCP que permite otorgar **2 puntos**: “La información se trata con detalle: Si se detallan y explican las características técnicas de los elementos suministrados, funcionalidades y aplicaciones, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura el nivel de calidad en la ejecución del proyecto.”

### 5.1.2 Servicios de Instalación

En la oferta de **IPM** hay 11 páginas destinadas a describir como se desarrollará la implantación del proyecto. Se describen hasta cuatro fases diferentes:

- Fase Inicial.
- Fase de Análisis y Diseño.
- Fase de Ejecución.
- Fase Final.

Para alguna de estas fases se realiza un desglose de tareas muy detallado, incluyendo hasta 10 tareas en la fase de ejecución: enracado de los equipos, conexión a red y etiquetado, configuración inicial, actualización del firmware, configuración de red, instalación y configuración del software de virtualización, configuración de vSAN, configuración de monitorización y gestión, plan de pruebas y retirada de residuos.

Se da así por satisfecha la condición del PCP que permite otorgar **2 puntos**: “La información se trata con detalle: Si se detalla y explica el alcance de los servicios, desglosando tareas concretas, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura un nivel de calidad alto en la ejecución del proyecto.”

### 5.1.3 Herramienta de Gestión

A lo largo de dos páginas de su oferta, **IPM** describe las características técnicas de la herramienta de gestión de forma adecuada. Se detallan las funcionalidades principales:

- No necesidad de agente en el equipo.
- Disponibilidad de consola gráfica.
- Gestión del equipo incluso si se encuentra apagado.
- Notificación de alertas del estado del servidor por diferentes protocolos: correo, SNMP, IPMI.
- Apagado/encendido remoto del servidor.
- Actualización y cambios de configuración de la BIOS.
- Reporte de errores hardware directamente al fabricante.

Se da así por satisfecha la condición del PCP que permite otorgar **2 puntos**: “La información se trata con detalle: Si se detallan y explican las características técnicas de la herramienta de gestión, funcionalidades y aplicaciones, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura el nivel de calidad en la ejecución del proyecto.”

## 5.2 ANÁLISIS OFERTA SCC

### 5.2.1 Elementos Objeto del Suministro

**SCC** dedica siete páginas para detallar los elementos objeto del suministro.

Detalla y explica las características técnicas de los elementos ofertados. Por ejemplo, indica información de capacidad máxima del número de discos NVMe, CPUs, tarjetas PCIe Gen4, módulos de memoria RAM y en resumen todos los aspectos técnicos de los elementos.

También detalla de forma exacta las licencias software solicitadas indicando las funcionalidades incluidas con las mismas, así como su solución de hiperconvergencia con gestión completa del ciclo de vida.

Se da así por satisfecha la condición del PCP que permite otorgar **2 puntos**: “La información se trata con detalle: Si se detallan y explican las características técnicas de los elementos suministrados, funcionalidades y aplicaciones, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura el nivel de calidad en la ejecución del proyecto.”

### 5.2.2 Servicios de Instalación

**SCC** enumera los servicios de instalación reproduciendo los requisitos solicitados en el pliego de condiciones técnicas. Ha identificado brevemente las tareas de instalación hardware y los trabajos de despliegue y configuración del software de virtualización con un nivel de detalle que permite asegurar un nivel de calidad aceptable.

Es por esta circunstancia que se considera que los requisitos se tratan de forma adecuada y se otorga una puntuación de **1 punto**: “La información se trata adecuadamente: Si se enumera el alcance de los servicios, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación puede asegurar el nivel de calidad aceptable en la ejecución del proyecto.”

### 5.2.3 Herramienta de Gestión

Las características técnicas de la herramienta de gestión se tratan de forma detallada, a lo largo de las nueve páginas de los anexos 6 y 7 de la oferta de **SCC**.

Se detallan sus funcionalidades, aplicaciones y diferentes integraciones con las diferentes herramientas del ecosistema de virtualización VMware.

Se da así por satisfecha la condición del PCP que permite otorgar **2 puntos**: “La información se trata con detalle: Si se detallan y explican las características técnicas de la herramienta de gestión, funcionalidades y aplicaciones, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura el nivel de calidad en la ejecución del proyecto.”

## 5.3 ANÁLISIS OFERTA SYVALUE

### 5.3.1 Elementos Objeto del Suministro

**SYVALUE** hace una extensa descripción de los diferentes elementos objetos del suministro a lo largo de 19 páginas.

Detalla y explica las características técnicas de los elementos hardware ofertados. Por ejemplo, indica información de capacidad máxima del número de discos NVMe, CPUs, tarjetas PCIe Gen4, módulos de memoria RAM y en resumen todos los aspectos técnicos de los elementos.

También describe de forma exacta las licencias software solicitadas indicando de forma muy detallada las funcionalidades incluidas con las mismas, así como su solución de hiperconvergencia con gestión completa del ciclo de vida.

Se da así por satisfecha la condición del PCP que permite otorgar **2 puntos**: “La información se trata con detalle: Si se detallan y explican las características técnicas de los elementos suministrados, funcionalidades y aplicaciones, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura el nivel de calidad en la ejecución del proyecto.”



### 5.3.2 Servicios de Instalación

En lo servicios de instalación, **SYVALUE** simplemente se limita a reproducir, copiándolos literalmente, los requisitos solicitados en el pliego de condiciones técnicas, sin aportar más información o detalle de las tareas a realizar.

Es por esta circunstancia que se considera que los requisitos se tratan de forma superficial y se otorga una puntuación de **0 puntos**: “La información se trata superficialmente: Si se enumeran únicamente los servicios incluidos tal cual se requieren en los pliegos, sin aportar información del alcance de los servicios y sin detalle de relación con el proyecto.”

### 5.3.3 Herramienta de Gestión

Las características técnicas de la herramienta de gestión se tratan con detalle, a lo largo del apartado 2.3.1 de la oferta de **SYVALUE**.

Se detallan sus funcionalidades, aplicaciones y diferentes integraciones con las diferentes herramientas del ecosistema de virtualización VMware y con herramientas de terceros fabricantes. Las características descritas aseguran el nivel de calidad para la ejecución del proyecto.

Se da así por satisfecha la condición del PCP que permite otorgar **2 puntos**: “La información se trata con detalle: Si se detallan y explican las características técnicas de la herramienta de gestión, funcionalidades y aplicaciones, y de cuya lectura y análisis se pueda desprender, en relación con el objeto del proyecto, que su aplicación asegura el nivel de calidad en la ejecución del proyecto.”

## 6 CONCLUSIONES

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y Pliego de Condiciones Particulares (PCP), apartado 25 del cuadro resumen para la presente licitación, se concluye que las ofertas presentadas en la CARPETA 2 por los licitadores:

- INT. PERIFERICOS Y MEMORIAS ESPAÑA, S.L. (IPM)
- OMEGA PERIPHERALS, S.L. (OMEGA)
- SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L. (SCC)
- SYVALUE, S.L. (SYVALUE)
- SPHERA DESARROLLO E INNOVACION EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION, S.A. (SPHERA)
- TECNICOS ASOCIADOS INFORMATICA S.A.U. (TAISA)

Son **APTAS** con respecto al contenido mínimo.

Sin embargo, las ofertas presentadas por:

- OMEGA PERIPHERALS, S.L. (OMEGA)
- SPHERA DESARROLLO E INNOVACION EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION, S.A. (SPHERA)
- TECNICOS ASOCIADOS INFORMATICA S.A.U. (TAISA)

deben considerarse como **NO APTAS** al NO cumplir el apartado 42 del pliego de condiciones particulares.

La valoración final de todas las ofertas es:

EMPRESA	IPM	OMEGA	SCC	SPHERA	SYVALUE	TAISA
CUMPLIMIENTO DEL CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA	APTA	APTA	APTA	APTA	APTA	APTA
CUMPLIMIENTO DE PLIEGOS	APTA	NO APTA	APTA	NO APTA	APTA	NO APTA
VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	6	-	5	-	4	-