

Fuenlabrada 4 de marzo de 2024

En relación con el expediente **PA SUM 24-008 SUMINISTRO DE DIVERSO MATERIAL SANITARIO PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA**, se da respuesta a las solicitudes de aclaraciones, realizadas en las fechas indicadas por las distintas empresas interesadas:

Fecha 13/02/2024 PALEX MEDICA SA Ref.: PT1.MSG.3506327

PREGUNTA - Les agradeceríamos nos confirmaran, para qué modelos de pulsioxímetro se necesitan los sensores relativos a los lotes 13 y 15, y si realmente no es necesaria la cesión de equipos en estos lotes (13 y 15) tal y como se indica en el PPT.

RESPUESTA - Los modelos de pulsioxímetro que tenemos en el Hospital son muy variados, desde los portátiles Nellcor de la serie N, monitores de Welch Allyn, monitores Dräger...

En el pliego de prescripciones técnicas no se especifican modelos de pulsioxímetro concretos. Se solicita que el sensor tiene que ser compatible con tecnología Nellcor Oximax.

En estos lotes 13 y 15 no se pide la puesta a disposición de equipos.

Fecha 14/02/2024 IZASA HOSPITAL, SLU Ref.: PT1.MSG.3509258

PREGUNTA - En la plataforma VORTAL se ha habilitado en el sobre 1 un apartado de "Documentación técnica 1.B" ¿nos podrían indicar qué documentación "técnica" debe incluirse en este sobre 1.B? No aparece ninguna mención a este sobre en los pliegos. Ya que entendemos que la documentación acreditativa de los criterios evaluables de forma automática punto 8.2.1 (PCAP página 11), va en el sobre 2 habilitado en Vortal.

Quedamos en espera de respuesta,

RESPUESTA - En la página 9 del PCAP se detalla la documentación a incluir en el sobre 1.B:

"SOBRE Nº 1B. "DOCUMENTACIÓN CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS EXIGIBLES":

Relación de productos ofertados, con descripción técnica de los mismos

- Toda la documentación necesaria para la verificación del cumplimiento de las características técnicas descritas en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

- Un Índice de documentos que contendrá el número de páginas o fichero: Descripción de los productos a suministrar mediante catálogos, ficha técnica de los mismos (Con indicación expresa del Lote y/o número de orden al que concurren) u otra información necesaria, con la que se pueda verificar cada una de las especificaciones técnicas exigidas.

- Copia sellada por nuestro almacén, del albarán de entrega de muestras

En el caso de que figuren características a valorar en el apartado de Criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas, estas deben ser tachadas en las fichas técnicas.

NOTA IMPORTANTE: SI EL LICITADOR NO CUMPLIERA TODAS LAS ESPECIFICACIONES SOLICITADAS EN EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS, QUEDARÍA AUTOMÁTICAMENTE EXCLUIDO DEL PROCEDIMIENTO EN ESTA FASE"

Fecha 14/02/2024 APPLIED MEDICAL DISTRIBUTION EUROPE BV Ref.: PT1.MSG.3509272

PREGUNTA - En el PPT, Lote 9, el código de la posición 19 es: 415396 mientras que en el PCAP Apartado 8.2.1 Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas aparece el código 415398. ¿Es un error tipográfico? ¿Podrían indicarnos cuál de los dos es el correcto? Adjuntamos documento con las capturas de pantalla.

RESPUESTA - El código Nexus correcto, del material con número de orden 19, es el **415396** RETRACTOR ELASTICO ABDOMINAL T-XXS , que figura en el PPT junto con sus características técnicas y en el formulario de respuesta de la proposición económica en Vortal. El error tipográfico se ha producido en el PCAP, y procederemos a subsanarlo en los próximos días, mediante publicación en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid.

Fecha 16/02/2024 APPLIED MEDICAL DISTRIBUTION EUROPE BV Ref.: PT1.MSG.3516148

PREGUNTA - En el PCAP, pág. 10, se indica que el Sobre nº 2 (Juicio de Valor) no procede, pero en la plataforma Vortal han habilitado el Sobre 2 para cargar el Anexo I.1 y la documentación necesaria para los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas. ¿Podrían, por favor, clarificarnos si la estructura de la plataforma es la correcta para el envío de documentación?

RESPUESTA - La división en dos sobres de la plataforma Vortal es correcta:

Sobre 1: DOCUMENTACION ADMINISTRATIVA Y CRITERIOS EXIGIBLES DEL PPT

Sobre 2 DOCUMENTACION ECONOMICA Y CRITERIOS OBJETIVOS POR APLICACIÓN DE FORMULAS.

En la pág. 10 del PCAP pone sobre 2: DOCUMENTACIÓN TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR: NO PROCEDE, por lo que el sobre 3, especificado en el PCAP en la pág. 10: PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS, en VORTAL hay que subir a la plataforma en el formulario de respuesta sobre 2.

Fecha 19/02/2024 APPLIED MEDICAL DISTRIBUTION EUROPE BV Ref.: PT1.MSG.3516080

PREGUNTA - En la ficha técnica que va en el Sobre 1 vamos a tener que tachar la información relativa a los criterios objetivos por aplicación de fórmulas (tal y como se especifica en los pliegos).

Por el contrario, en el sobre 2 esta misma documentación técnica debe ser únicamente la acreditativa de estos criterios objetivos. En este caso, ¿podemos extraer de la ficha técnica la parte en la que se incluyen estas especificaciones y crear un documento diferente a la ficha técnica que se usa habitualmente? ¿O se debe, de la misma forma que en el Sobre 1, tachar toda la información que no se necesite, teniendo en cuenta que el documento son varias páginas y la acreditación de criterios únicamente una?

RESPUESTA - En la documentación a incluir en el sobre 2 no es necesario censurar nada, debiendo presentar las fichas técnicas completas, en las cuales se acrediten todos los criterios a evaluar de forma automática mediante la aplicación de fórmulas.

Fecha 20/02/2024 IBERIAN CARE 2016 SL Ref.: PT1.MSG.3523431

PREGUNTA - Viendo las respuestas en lo que concierne a la documentación a presentar en cada sobre. Me podrían aclarar si:

en el sobre 1b se presenta la Ficha técnica del producto con la descripción del mismo, ocultando la información de los criterios de valoración de forma automática

en el sobre 2 se presenta la Ficha Técnica de nuevo del producto con su descripción y con toda la información de los criterios por fórmula?

¿Los certificados tipo declaración de conformidad, marcado CE, ensayos, instrucciones de uso ¿en que sobre van?

RESPUESTA –

En el sobre 1.A. Deben incluir toda la documentación administrativa.

En el sobre 1.B. Deben incluir toda la documentación relativa al cumplimiento de las especificaciones técnicas y las declaraciones de conformidad, marcado CE, y certificados de cumplimiento de normativas por laboratorio externo, tal y como se solicita en algunas especificaciones técnicas.

En el sobre 3 (formulario de respuesta en Vortal como Sobre 2), la proposición económica y la documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas. Aquí tienen que incluir su oferta económica debidamente cumplimentada y LOS ENSAYOS REALIZADOS POR LABORATORIO EXTERNO en aquellos lotes donde se solicite. Esos ensayos nos van a dar el valor numérico que se va a valorar.

- En el caso de los guantes de protección radiológica, se pide en característica técnica que cumplan la normativa UNE-EN ISO 21420:2020 Guantes de protección. Requisitos generales y método de ensayo, nos

tienen que presentar en el sobre 1B que cumplen la normativa mediante certificado de laboratorio externo, y en el sobre 3, los ensayos que se hacen en esa normativa, también por laboratorio externo. Estos ensayos nos van a dar un número, que es el nivel de esterilidad del guante (capacidad que tiene el guante de manipulación para realizar una tarea), y según esa numeración se dará una puntuación.

Fecha 20/02/2024 MBA INCORPORADO S.L. Ref.: PT1.MSG.3524601

PREGUNTA - Dado que no hay criterios subjetivos, entendemos que no es necesario eliminar ninguna información técnica del sobre 1, aunque haga referencia a criterios evaluables objetivamente en el sobre 2 ¿es correcto?

RESPUESTA – En la página 9 del PCAP, sobre la documentación a incluir en el **Sobre 1**, se refleja lo siguiente:

En el caso de que figuren características a valorar en el apartado de Criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas, estas deben ser tachadas en las fichas técnicas.

Fecha 22/02/2024 MBA INCORPORADO S.L. Ref.: PT1.MSG.3530199

PREGUNTA - en el pliego administrativo indica que los criterios evaluables de forma automática deben ser tachados en las fichas técnicas. ¿deben tacharse también si aparecen en los catálogos?

RESPUESTA – Toda información sobre las características a valorar en el apartado de Criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas, se debe tachar en la documentación que presenten, en el sobre 1, para demostrar el cumplimiento de los requisitos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, en principio fichas técnicas. Si consideran que deben adjuntar catálogos u otra documentación, también deberán tachar dicha información en los mismos.

Fecha 22/02/2024 CM TECMA SL Ref.: PT1.MSG.3530518

PREGUNTA - En la tabla del punto 8.2.1 de la cláusula 1 del PCAP, al establecer los criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, al final, hay un apartado que habla del % de material reciclado en el embalaje, y se dice que habrá que especificar ese porcentaje en el anexo I.1.b. No encuentro dicho anexo, ¿debemos hacer una especie de tabla con el cumplimiento de los criterios automáticos incluyendo el % del material reciclado?, ¿es necesario aportar también documentación técnica en este punto?

RESPUESTA – Se debe indicar en el Anexo I.1.b. que adjuntamos a este mensaje. También procedemos a su publicación en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid.