

INFORME JUSTIFICATIVO DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA / CLASIFICACIÓN, DE LAS CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN, DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE DESARROLLO DE UN SISTEMA PARA LA COMUNICACIÓN ASÍNCRONA ENTRE PROFESIONALES DE LAS OFICINAS DE FARMACIA Y DE LOS CENTROS SANITARIOS DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y la Consejería de Digitalización en la que se crea la Dirección General de Salud Digital a la que le corresponde la asunción de competencias de la extinta Dirección General de Sistemas de Información y Salud Digital del Servicio Madrileño de Salud, según Decreto 02/2022, de 26 de Enero por el que se establece la estructura directiva del Servicio Madrileño de la Salud: “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por las unidades directivas” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud”; todo ello sin perjuicio de las que correspondan a la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, así como de las atribuidas a la Dirección General de Atención al Ciudadano y Transparencia y a la Dirección General de Estrategia Digital. Todo lo anterior según las disposiciones adicionales del Decreto que contemplan que en todo aquello que suponga cambio de centro presupuestario y en lo relativo a la adaptación de los procesos de estructuras orgánicas, presupuestarias y contables deberá quedar adecuado, como máximo, el día 1 de enero de 2024.

En línea con esas funciones se propone la contratación del desarrollo a medida y puesta a disposición de un sistema web de mensajería dentro de la plataforma MYMED que permita la comunicación asínchrone entre los farmacéuticos (oficinas de farmacia del COFM), los médicos (titulares de cupo/prescriptores) o enfermeras y los servicios de farmacia asociados al área asistencial a la que pertenece el paciente y servicios de farmacia hospitalarios.

También será objeto del contrato, la transferencia tecnológica para el posterior mantenimiento y evolución del sistema, al equipo que desde la Dirección General de Salud Digital así se designe.

Para satisfacer esas necesidades, se pretende contratar el servicio de DESARROLLO DE UN SISTEMA PARA LA COMUNICACIÓN ASÍNCRONA ENTRE PROFESIONALES DE LAS

OFICINAS DE FARMACIA Y DE LOS CENTROS SANITARIOS DEL SERVICIO MADRILEÑO mediante procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios.

ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto simplificado de acuerdo a lo establecido en el artículo 159.1.a) de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, dado que su valor estimado es inferior a la cantidad establecida en el artículo 22.1.a), 140.000 € IVA no incluido.

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia a al criterio precio, otorgándole un 70% de la puntuación total, fijando en un 30% los criterios cualitativos. El 30% de los criterios cualitativos se conforma en un 5% en un criterio evaluable de forma automática por aplicación de fórmulas y un 25% en criterios que dependen de un juicio de valor.

Respecto a la valoración del criterio precio, se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización, responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar. Otorga una puntuación de 70 puntos, respetándolos principios de proporcionalidad y reparto equitativo de las puntuaciones, cumpliendo la condición de que ofertas más económicas no pueden recibir una puntuación inferior a la otorgada a ofertas menos económicas, guardando la adecuada proporción en la atribución de puntos a las intermedias.

Con la fórmula elegida se ha seguido la doctrina recogida por nuestro TACP en la resolución 51/2019 sobre el recurso 20/2019. En este, se impugna aduciendo los motivos indicados sobre la fórmula utilizada en el criterio precio, siendo la misma que se ha seguido en este expediente. Nuestro TACP, en esta resolución, examina la doctrina de diferentes tribunales administrativos de contratación, para concluir que los principios que ha de respetar una fórmula son:

- La mayor baja ha de obtener el máximo de puntuación del criterio
- No se tendrán en cuenta relaciones matemáticas que recaigan sobre la baja media de las ofertas
- La oferta igual al tipo no obtendrá puntuación y no se incluirán umbrales de saciedad.

El propio TACP realiza la simulación para diferentes ofertas, hipotéticas, y concluye que el hecho de que la fórmula no sea proporcional pura no le resta proporcionalidad, sin que pueda calificarse de inadecuada; simulaciones que damos por reproducidas y a las que nos remitimos. Considera que la proporcionalidad pura también introduce inequidades, al magnificar la puntuación que se atribuye por diferencias mínimas, como se conoce en la doctrina el llamado “efecto céntimo”. De ahí que el TACP señale que este tipo de fórmulas “recurran a una proporcionalidad corregida, que se consigue en este caso concreto con la aplicación de la raíz sexta a la proporción inicial”. En consecuencia, el TACP admite como válida la fórmula y desestima el recurso, dado que este criterio es más reciente que el indicado anteriormente, es el que se ha seguido en este expediente.

Los criterios cualitativos contribuyen a la maximización de la relación “calidad/precio”.

El criterio **evaluado de forma automática por aplicación de fórmulas**, utilizado para la valoración del 5% es:

CRITERIO	PUNTOS
Reducción plazo de ejecución del contrato	5

La reducción del plazo de ejecución del contrato supone una mejora importante para este proyecto al poder disponer antes del sistema para la mensajería asíncrona entre profesionales.

Los criterios **evaluables mediante juicio de valor**, utilizados para la valoración del 25% son los siguientes:

CRITERIO		PUNTOS
Planificación del Proyecto	Planificación Fase de Desarrollo	12
	Plan de Transferencia	7
Plan de Formación		6

- Planificación del Proyecto

La planificación de las actividades, así como el cronograma con las distintas fechas para ejecutar los servicios aportan un dato muy importante para valorar la ejecución de los trabajos. Al mismo tiempo una buena propuesta de la transferencia del servicio con un traspaso al usuario final lo más sencillo posible es una fase a tener muy en cuenta para garantizar la continuidad.

- Plan de Formación

Se valorará la formación ofertada en cuanto a número de horas, modalidad, medios materiales y humanos pero dando mucha importancia a las ventajas y el mayor interés que puedan ofrecer para la DGSD las características o prestaciones ofertadas.

Presunción de anormalidad

Los criterios de adjudicación por juicio de valor no se tienen en cuenta para apreciar la anormalidad de la oferta porque dada la naturaleza de las prestaciones a ofertar, se puede dar lugar con la solicitud de una subsanación, a la oportunidad de rectificaciones a la oferta inicial

planteada por algunas de las empresas, incurriendo en un posible trato desigual respecto al resto de licitadores.

El criterio Reducción plazo de ejecución del contrato, evaluable de forma automática por aplicación de fórmulas, no se tiene en cuenta para apreciar la anormalidad de las ofertas debido a que al estar limitado el rango de valores a ofertar, los presentados por los licitadores no serían desproporcionados y, por tanto, carece de trascendencia para esta apreciación.

CRITERIOS DE SOLVENCIA / CLASIFICACIÓN

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y el perfil del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

En este contrato el contratista deberá acreditar **requisitos específicos de solvencia**, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y por lo tanto no procede solicitar clasificación.

Los requisitos específicos de solvencia solicitados son los siguientes:

- Solvencia Económica

La empresa deberá acreditar, por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario, por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito, un volumen anual de negocios que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos de 174.840,00 €.

Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil e igualmente el volumen anual de negocios, referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, deberá ser al menos de 174.840,00 €.

El importe anual solicitado para la solvencia económica se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 87.1.a) de la LCSP, en el que se indica que el volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

Se ha multiplicado por una vez y media el importe sin IVA del contrato, redondeando a la baja esta cantidad a las unidades.

Solvencia Económica = $116.561,70 \text{ €} * 1,5 = 174.842,55 \text{ €}$; RED 174.840,00 €

- Técnica o profesional

La empresa deberá acreditar un mínimo de tres certificados de ejecución de contratos de iguales o similares características al objeto del presente procedimiento, tomando como criterio de correspondencia entre los servicios ejecutados por el licitador y los que constituyen el objeto del contrato, la coincidencia con los tres primeros dígitos del código CPV del contrato, en el conjunto de los últimos tres años.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a 81.594,00 €. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

El importe anual solicitado para la solvencia Técnica o profesional se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

Se ha multiplicado por 0,7 el importe sin IVA del contrato, redondeando al alza esta cantidad a las unidades.

Solvencia Técnica = 116.561,70 € * 0,7 = 81.593,19 €; RED 81.594,00 €

CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En la línea de dar cumplimiento art. 202 de la ley 9/2017, para la ejecución de este contrato de servicios se fijan las siguientes consideraciones de tipo social como condiciones especiales de ejecución del contrato que deberán aportar en el sobre número 1 "Documentación Administrativa".

Como condición especial de ejecución todos los licitadores deberán presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:


1. Acreditar mediante declaración responsable que la empresa cuenta con una plantilla con un porcentaje superior al 3% de trabajadores fijos con discapacidad
2. Acreditar mediante declaración responsable medidas concretas que favorezcan la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas a la ejecución del contrato, tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, etc.

3. Implantación de medidas con objeto de eliminar las desigualdades entre mujeres y hombres en el mercado laboral.
4. Igualdad salarial entre géneros, de trabajadores que realizan la misma función.

Se solicitará documentación acreditativa (certificado) del cumplimiento de las condiciones especiales elegidas, en cualquier momento durante la vigencia del contrato.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

Madrid,
LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: NURIA RUIZ HOMBREBUENO - 
Fecha: 2023.12.05 21:58