

JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE SEGURO A TODO RIESGO DE DANOS MATERIALES DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA Y EL CENTRO DE ESPECIALIDADES “EL ARROYO”, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO (EXPED. PA S 24/002)

JUSTIFICACION DEL PROCEDIMIENTO:

El procedimiento utilizado es el procedimiento abierto, que es el procedimiento que la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP, en adelante) en su artículo 131, establece como ordinario. Por su objeto, no se trata de un contrato de concesión de servicios especiales, ni de un concurso de proyectos. Tampoco se dan los supuestos previstos en el artículo 168 para seguir el procedimiento negociado sin publicidad; ni los supuestos previstos en el artículo 167 para recurrir al diálogo competitivo o a la licitación con negociación, ni los supuestos indicados en el artículo 177 para emplear el procedimiento de asociación para la innovación.

Se utilizará el procedimiento abierto, en el que cualquier licitador que tenga la solvencia económica y técnica necesaria puede presentar oferta.

Regulación armonizada. Por no sobrepasar los límites económicos marcados en el art. 22 de la Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector Público para los contratos de servicios, se entiende que NO es un contrato sujeto a regulación armonizada.

El contrato es adecuado y apropiado para asegurar la continuidad de la actividad propia del HUF, sanitaria y no sanitaria.

Por todo ello, este Órgano de Contratación entiende que para atender las necesidades objeto del contrato de referencia resulta necesario tramitar un expediente de contratación de conformidad con los artículos 316 a 320 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. El expediente es abierto con pluralidad de criterios de adjudicación (objetivos)

RESPONSABLE DEL CONTRATO: Director Economico Financiero y de SSGG

JUSTIFICACION IDONEIDAD DE LOS CRITERIOS

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 1 de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio. Esta mejor relación calidad-precio se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de Servicios (art. 145.3 g de la LCSP), en los que los servicios no están perfectamente definidos, es posible variar el plazo de entrega o introducir modificaciones en cualquier caso en el contrato, no siendo el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con una fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 84%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas y juicios de valor con un peso del 16%.

En este caso las prestaciones pueden mejorarse de forma objetiva aunque se trate de un mercado altamente regulado. Introducimos para ello criterio de valoración adicional al del precio que tiene un importante peso con la formula que generalmente utiliza el SERMAS. Entre otros: reducción del



importe de la franquicia. Inclusión de la Derogación de la Regla Proporcional (el asegurado se compromete a la actuación y revisión anual de los valores de reposición informados en póliza).

Las compañías cotizarán en función de sus tablas de riesgo y experiencia.

9.1. Criterios relacionados con los costes:

Ponderación

Criterio Precio

HASTA 84 PUNTOS

9.1.1.- Oferta económica (importe de la prima total) y hasta un **máximo de 80 puntos**, se valorará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P = 80 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

9.1.2.- Reducción del importe de la franquicia en las garantías establecidas en 5.000.- €. La bajada debe ser la misma para todas las garantías que tengan de franquicia 5.000 euros. Hasta un **máximo de 4 puntos**, se valorará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P = 4 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

9.2. Criterio/s cualitativos:

Ponderación

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:

HASTA 16 PUNTOS

9.2.1. Reducción de importe que figura con el concepto de mínimo en la franquicia porcentual de las garantías de avería de maquinaria y avería de equipos electrónicos, por otro lado se puntuará también la eliminación de la parte porcentual de estas dos franquicias convirtiéndolas en fijas. Hasta un **máximo de 8 puntos**, distribuidos:

9.2.1.1.- Reducción de importe mínimo en la franquicia porcentual de avería de maquinaria y avería de equipos electrónicos:

Se puntuará hasta 5 puntos la bajada del importe de 15.000 euros, otorgando 1 punto por cada 1000 euros de reducción.

9.2.1.2.- Eliminación de la parte porcentual de franquicia de avería de maquinaria y avería de equipos electrónicos convirtiendo la franquicia de aplicación en franquicia de tipo fijo:

Se puntuará con 3 puntos la oferta que presente franquicia tipo fijo y **con 0 puntos** la oferta que no la presente.



9.2.2- Coberturas adicionales. **Hasta un máximo de 8 puntos** y de acuerdo a la ponderación:

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
9.2.2.1	Inclusión Derogación de la Regla Proporcional: - 4 puntos a la oferta que presente la cobertura - 0 a la oferta que no la presente	Hasta 4 puntos

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
9.2.2.2	Bienes bajo custodia, control o depósito: 150.000 euros primer riesgo: - 1 punto a la oferta que presente la cobertura - 0 a la oferta que no la presente	Hasta 1 punto

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
9.2.2.3	Equipos y maquinaria electromedicina temporalmente desplazados o ubicados en unidades móviles para la actividad asegurada. Hasta 600.000.-€ : - 2 puntos a la oferta que presente la cobertura - 0 a la oferta que no la presente	Hasta 2 puntos

<u>Número criterio</u>	<u>Descripción del Ponderación</u>
9.2.2.4	Bienes refrigerados: se cubren hasta 100.000.-€ a primer riesgo los daños y/o pérdidas materiales que sufran los bienes depositados en cámaras y/o instalaciones de frío y/o calor de cualquier tipo (fármacos, muestras de estudio...) y que se produzcan a causa de: I.1. Contaminación por humos, líquidos, gases, o cualquier otro medio refrigerante y/o térmico I.2. Falta y/o fallo de suministro de energía eléctrica I.3. Falta y/o fallo en el suministro de medio refrigerantes y/o térmicos I.4. Cualquier otra causa accidenta, fortuita e imprevisible que pueda provocar cambios en las temperaturas de las cámaras o equipos de frío – calor. - 1 puntos a la oferta que presente la cobertura - 0 a la oferta que no la presente

9.3. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: NO APLICA

TOTAL 100 PUNTOS



Ofertas anormalmente bajas:

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomarán en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales el señalado en el número 9.1 (Criterio oferta económica), siendo los límites para apreciar que se dan en aquella circunstancia los siguientes:

- Si se presentara un único licitador se considerará que incurre en presunción de temeridad si su oferta es inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
- Si fueran varias las ofertas, se considerarán presuntamente desproporcionadas o anormales aquellas ofertas que sean inferiores en más de 10 puntos porcentuales la media aritmética de las proposiciones presentadas.

En estos supuestos se requerirá al licitador que obtenga la mejor puntuación y que la hubiere presentado dándole el plazo máximo de tres días hábiles desde la notificación para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

Fuenlabrada, a 22 de enero de 2024

Firmado digitalmente por: ALVAREZ PASTOR JAVIER
Fecha: 2024.01.22 17:28

Fdo.: D. Javier Alvarez Pastor
EL DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO Y DE SS.GG.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.es/cv mediante el siguiente código seguro de verificación: