

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, SUBCONTRATACIÓN Y DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 170/2023 RELATIVO A LOS “OBRAS DEL PROYECTO DE VARIANTE DEL EMISARIO DE VERTIDO Y ACTUACIONES EN EL PRETRATAMIENTO DE LA EDAR DE NAVAS DEL REY. (T.M. NAVAS DEL REY)”

De conformidad con lo indicado en el Acta de 2 de abril de 2024, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación de especificaciones técnicas y subcontratación presentada por los licitadores son los siguientes:

VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** de conformidad con lo indicado en el apartado 6.B) del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”), los licitadores que tengan previsto subcontratar deberán aportar el Anexo VIII cumplimentado y firmado por el representante de la empresa, así como el Certificado de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

La empresa licitadora no ha aportado la certificación de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

Adicionalmente, la empresa licitadora hace referencia en el punto “IV” del Anexo VIII aportado a un número de procedimiento distinto al que es objeto de licitación.

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 6.B) del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de:
 - Certificación de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente
 - Anexo VIII debidamente cumplimentado y firmado por el representante de la empresa, haciendo referencia en el punto “IV” al procedimiento objeto de licitación.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** de conformidad con lo indicado en el apartado 6.A) 1. del Anexo I del PCAP, los licitadores deben presentar un diagrama GANTT en el que se incluirán obligatoriamente, al menos, los siguientes hitos:

- Presentación a Canal de Isabel II, S.A., M.P. de al menos las siguientes especificaciones técnicas: Equipo compacto de pretratamiento, Reja automática, CCM y Autómata programable. El plazo máximo del presente hito es de 4 meses desde inicio de obra y éstas deberán cumplir todos los requisitos del pliego del proyecto para su posterior aprobación.
- Puesta en marcha de las rejillas en el canal de by-pass. El plazo máximo del presente hito es de 12 meses desde inicio de obra.
- Puesta en marcha del pretratamiento compacto. El plazo máximo del presente hito es de 15 meses desde inicio de obra

La empresa licitadora ha incluido un hito denominado “*Presentación especificaciones Equipos*” en el que no se aclara a qué equipos hace referencia.

Adicionalmente, en el hito “*Puesta en marcha de pretratamiento*” del GANTT aportado se propone finalizar a los 21 meses, no cumpliendo con el plazo máximo requerido de 15 meses desde el inicio de la obra.

- **Aclaración:** de conformidad con los requerimientos establecidos en el apartado 6.A) 1 del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de los siguientes documentos:
 - El hito denominado “*Presentación especificaciones Equipos*” en el que se incluya los equipos los que hace referencia.
 - El hito denominado “*Puesta en marcha de pretratamiento*”, cumpliendo con el plazo máximo establecido en el apartado 6.A) 1 del Anexo I del PCAP.

U.T.E. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - VIRTÓN, S.A.

- **Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con lo indicado en el apartado 6.B) del Anexo I del PCAP, los licitadores que tengan previsto subcontratar deberán aportar el Anexo VIII cumplimentado y firmado por el representante de la empresa, así como el Certificado de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

La U.T.E. licitadora no ha aportado la certificación de cada una de las empresas que componen la misma de estar inscritas en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.

Adicionalmente, el licitador no hace referencia en el punto “IV” del Anexo VIII aportado al número de procedimiento que es objeto de licitación.

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 6.B) del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de:

- Certificación de cada una de las empresas que componen la U.T.E. de estar inscritas en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente
- Anexo VIII debidamente cumplimentado y firmado por los representantes de las empresas que componen la U.T.E., haciendo referencia en el punto “IV” al procedimiento objeto de licitación.

U.T.E. ESPINA Y DELFIN, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

- **Aspecto susceptible de aclaración:** de conformidad con lo indicado en el apartado 6.A) 1. del Anexo I del PCAP, los licitadores deben presentar un “Programa de los trabajos o plan de obras” que incluya obligatoriamente un diagrama GANTT, en el que se incluirán obligatoriamente, al menos, los siguientes hitos:
 - Presentación a Canal de Isabel II, S.A., M.P. de al menos las siguientes especificaciones técnicas: Equipo compacto de pretratamiento, Reja automática, CCM y Autómata programable. El plazo máximo del presente hito es de 4 meses desde inicio de obra y éstas deberán cumplir todos los requisitos del pliego del proyecto para su posterior aprobación.
 - Puesta en marcha de las rejillas en el canal de by-pass. El plazo máximo del presente hito es de 12 meses desde inicio de obra.
 - Puesta en marcha del pretratamiento compacto. El plazo máximo del presente hito es de 15 meses desde inicio de obra

El licitador no ha incluido el diagrama GANTT con los hitos requeridos.

- **Aclaración:** de conformidad con el apartado 6.A) 1 del Anexo I del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de un “Programa de los trabajos o plan de obras” que incluya un diagrama de GANTT con, al menos, los hitos mínimos requeridos de manera obligatoria

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en **la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** presentada por los licitadores son los siguientes:

ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.1. “Experiencia extra del **Jefe de Obra** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil” y de

conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Jefe de Obra propuesto en dos tipos de obra: bien en “Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)” o bien en “Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”

Según lo reflejado en el Anexo XI presentado por la empresa licitadora para acreditar la experiencia extra del perfil de *Jefe de Obra*, la obra identificada como “Ampliación de la EDAR de La Antilla, Lepe (Huelva)” para la que acredita experiencia, señala como fecha de inicio “oct 2016” y fecha fin “mar 2019”, computando por tanto un total de 30 meses como duración total de la ejecución de la misma.

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.1, en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2 del Anexo II bis y en la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado aportando información adicional que permita conocer el periodo que corresponda a la ejecución de la obra y no a los periodos que correspondan a la explotación ni suspensión de la misma por no ser éstos computables como experiencia y presentar un nuevo Anexo XI para el perfil Jefe de Obra corregido en este sentido.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.2 del Anexo I del PCAP “Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto” y de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP y en la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, para acreditar las horas de formación adicional sobre la formación mínima requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP en materia de prevención de riesgos laborales para el Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto, los licitadores deben presentar el Anexo XII debidamente cumplimentado y firmado.

La empresa licitadora no indica en el Anexo XII aportado la empresa a la que pertenece el Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto.

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.1. y 8.A) 2.2. del Anexo I y la Nota 5 del Anexo II bis del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de un nuevo Anexo XII debidamente cumplimentado y firmado en el que se haga constar la empresa la que pertenece el Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto.

VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.:

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.1. “Experiencia extra del *Jefe de Obra* propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil” y de

conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Jefe de Obra propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según el Anexo XI presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra, la tipología reflejada en la columna “TIPO DE OBRA” no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado todas las obras como “EDAR”, cuando en la citada columna se debe indicar la tipología de las obras en función de si se trata de obras en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.1 y en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2 del Anexo II bis y en la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado concretando el ámbito de ejecución de la obra, siempre que éste se corresponda con la tipología de las obras exigidas y, en su caso, presentar un nuevo Anexo XI para el perfil de Jefe de Obra corregido en este sentido.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.2. *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según el Anexo XI presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, la tipología reflejada en la columna “TIPO DE OBRA” no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado todas las obras como “EDAR”, cuando en la citada columna se debe indicar la tipología de las obras en función de si se trata de obras en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.2. y en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II bis y en la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado concretando el ámbito de ejecución de

las obras, siempre que éste se corresponda con la tipología de las obras exigidas y, en su caso, presentar un nuevo Anexo XI para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico corregido en este sentido.

- **Aspecto susceptible de aclaración 3:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.3. *“Experiencia extra del **Encargado** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Encargado propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según el Anexo XI presentado por el licitador para el perfil de Encargado, la tipología reflejada en la columna “TIPO DE OBRA” no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado todas las obras como “EDAR”, cuando en la citada columna se debe indicar la tipología de las obras en función de si se trata de obras en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.3. y en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II bis y en la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado concretando el ámbito de ejecución de las obras, siempre que éste se corresponda con la tipología de las obras exigidas y, en su caso, presentar un nuevo Anexo XI para el perfil de Encargado corregido en este sentido.

ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U.

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.1. *“Experiencia extra del **Jefe de Obra** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Jefe de Obra propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según lo reflejado en el Anexo XI presentado por la empresa licitadora para acreditar la experiencia extra del perfil de *Jefe de Obra*, la obra identificada como *“Ampliación de la EDAR de La Antilla, Lepe (Huelva)”* para la que acredita experiencia, señala como fecha de inicio “oct

2016” y fecha fin “mar 2019”, computando por tanto un total de 30 meses como duración total de la ejecución de la misma.

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.1, en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2 del Anexo II bis y en la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado aportando información adicional que permita conocer el periodo que corresponda a la ejecución de la obra y no a los periodos que correspondan a la explotación ni suspensión de la misma por no ser éstos computables como experiencia y presentar un nuevo Anexo XI para el perfil Jefe de Obra corregido en este sentido.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.2 del Anexo I del PCAP “*Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto: número de horas de formación adicionales sobre la formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil*” y de la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, para acreditar las horas de formación adicional sobre la formación mínima requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP en materia de prevención de riesgos laborales para el Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto, los licitadores deben presentar el Anexo XII debidamente cumplimentado y firmado.

La empresa licitadora no ha presentado el Anexo XII debidamente cumplimentado y firmado para el perfil de Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto.

- **Aclaración:** de conformidad con el apartado 8.A) 2.2 del Anexo I y de la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación del Anexo XII debidamente cumplimentado y firmado para el perfil propuesto como Técnico de Prevención de Riesgos Laborales.

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.:

- **Aspecto susceptible de aclaración:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.3. “*Experiencia extra del Encargado propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil*” y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II Bis y la Nota 2 del Anexo XI del PCAP, para acreditar experiencia extra del Encargado los licitadores deben presentar el Anexo XI debidamente cumplimentado, indicando las fechas de inicio y finalización de las obras para las que se acredita experiencia extra

En la obra identificada como “*Redacción del proyecto constructivo, ejecución de obras y puesta en marcha de la nueva EDAR de Salvatierra. Agurain*” en el Anexo XI presentado para el perfil de Encargado, la empresa licitadora señala como fecha de inicio de la misma (nov-19), fecha

posterior a la indicada como fecha fin (abr-19), no siendo posible determinar la duración de la obra.

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.3. y en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II bis y en la Nota 2 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de un nuevo Anexo XI para el perfil de Encargado corregido en este sentido, indicando claramente las fechas correctas de inicio y fin de la obra indicada y la duración total en meses de la misma.

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.2. *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II Bis y la Nota 2 del Anexo XI del PCAP, para acreditar experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico los licitadores deben presentar el Anexo XI debidamente cumplimentado, indicando las fechas de inicio y finalización de las obras para las que se acredita experiencia extra.

En la obra identificada como *“Rehabilitación y ampliación de la Estación Depuradora de Aguas Residuales de Zliten (Libia)”* en el Anexo XI presentado para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, la empresa licitadora señala como fecha de inicio de la misma (jul-20) una fecha posterior a la indicada como fecha fin (jun-20), no siendo posible determinar la duración de la obra.

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.2. y en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II bis y en la Nota 2 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de un nuevo Anexo XI para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico corregido en este sentido, indicando claramente las fechas correctas de inicio y fin de la obra indicada y la duración total en meses de la misma.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.3. *“Experiencia extra del Encargado propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 1 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia mínima requerida del Encargado propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de*

nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)” o bien en “Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”

Según lo reflejado en el Anexo XI presentado por la empresa licitadora para el perfil de *Encargado*, no se puede determinar si la obra identificada como *“Montaje de 7 depuradoras en el aeropuerto de Barajas”* que acredita como experiencia mínima requerida, se corresponde con el tipo concreto de las obras *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien con *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8. A) 2.1.3. y del apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 1 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado aportando información adicional que permita conocer el ámbito de ejecución de la obra *“Montaje de 7 depuradoras en el aeropuerto de Barajas”* siempre que éste se corresponda con la tipología de las obras exigidas y, en su caso, presentar un nuevo Anexo XI para el perfil de Encargado corregido en este sentido.

ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.

- **Aspecto susceptible de aclaración:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.2 del Anexo I del PCAP *“Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto: número de horas de formación adicionales sobre la formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, para acreditar las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales para el Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto, los licitadores deben presentar el Anexo XII debidamente cumplimentado y firmado. Adicionalmente, para acreditar las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción, los licitadores deberán aportar cualquiera de los dos tipos de documentos indicados a continuación:
 - Tarjeta Profesional de la Construcción, siempre que especifique claramente los cursos en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción, las horas de duración y la fecha de realización de los mismos.
 - Certificados de aprovechamiento de cada uno de los cursos, emitidos por la entidad o empresa que haya impartido el curso, donde aparezcan claramente las horas de duración, la entidad o empresa que haya impartido el curso, los datos personales de la persona que ha recibido el curso, el contenido y la fecha de realización del mismo.

Según lo reflejado en el Anexo XII presentado por la empresa licitadora para el perfil del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales y de la documentación adicional aportada, no se puede

determinar si el “*Máster Universitario en Sistemas Integrados de Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales, la Calidad, el Medio Ambiente y la Responsabilidad Social Corporativa (SIG)*” es considerada formación habilitante para el ejercicio de las funciones de Técnico Superior de Prevención de Riesgos Laborales, según lo dispuesto en el Real Decreto 39/1997 de 17 de enero por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Prevención.

Adicionalmente y en relación con el citado master, la documentación emitida por la entidad formadora presentada por el licitador no refleja las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción.

Aclaración: de conformidad con el apartado 8.A) 2.2 del Anexo I y de la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificado de aprovechamiento emitido por la entidad formadora del “*Máster Universitario en Sistemas Integrados de Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales, la Calidad, el Medio Ambiente y la Responsabilidad Social Corporativa (SIG)*” donde se refleje de forma clara y precisa:
 - Las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción.
 - Si la formación cumple la condición de formación habilitante según lo dispuesto en el Real Decreto 39/1997 de 17 de enero por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Prevención.

U.T.E. TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS, S.L. - MARTIN CASILLAS, S.L. U.

- **Aspecto susceptible de aclaración:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.3. “*Experiencia extra del **Encargado** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil*” la empresa licitadora presenta Anexo XI para el perfil de Encargado señalando en la columna “CARGO (1)” para todas las obras “jefe de Obra”, cuando la experiencia requerida es como Encargado.
- **Aclaración:** la empresa licitadora deberá aclarar si la experiencia que acredita para el perfil de Encargado es con el cargo de “Jefe de Obra” o como “Encargado”, de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP y presentar el Anexo XI corregido en este sentido.

U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. (AREMA)

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.1. *“Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Jefe de Obra propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según el Anexo XI presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra, la tipología reflejada en la columna *“TIPO DE OBRA”* no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado todas las obras como *“HIDRÁULICA”*, cuando en la citada columna se debe indicar la tipología de las obras en función de si se trata de obras en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Adicionalmente y en relación a la obra *“Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat”* no es posible determinar por su denominación si ésta se corresponde con los tipos de obra *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Por último, se ha comprobado que el Anexo XI presentado por el licitador no se corresponde con el modelo del PCAP al haber omitido la declaración responsable previa a la fecha y firma del documento:

D. _____ (Nombre y apellidos de la persona cuyo perfil se define en el cuadro anterior o del representante de la empresa licitadora) DECLARA BAJO SU RESPONSABILIDAD que los datos referidos en la tabla anterior son ciertos y veraces y que la experiencia se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP.

Fecha y Firma

- **Aclaración:** de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:
 - Anexo XI para el perfil de Jefe de Obra que incluya la declaración responsable según refleja el modelo establecido en el PCAP, debidamente cumplimentado y firmado, en el que indique la tipología de las obras en la columna “TIPO DE OBRA” en función de si se trata en “Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de

Aguas Residuales (EDAR)” o bien en “Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR” para todas las obras indicadas, incluida la denominada como “Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat”

- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.2. *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según el Anexo XI presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, la tipología reflejada en la columna “TIPO DE OBRA” no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado todas las obras como “HIDRÁULICA”, cuando en la citada columna se debe indicar la tipología de las obras en función de si se trata de obras en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Adicionalmente y en relación a la obra *“Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat”* no es posible determinar por su denominación si ésta se corresponde con los tipos de obra *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Por último, se ha comprobado que el Anexo XI presentado por el licitador no se corresponde con el modelo del PCAP al haber omitido la declaración responsable previa a la fecha y firma del documento:

D. _____ (Nombre y apellidos de la persona cuyo perfil se define en el cuadro anterior o del representante de la empresa licitadora) DECLARA BAJO SU RESPONSABILIDAD que los datos referidos en la tabla anterior son ciertos y veraces y que la experiencia se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP.

Fecha y Firma

- **Aclaración:** de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Anexo XI para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico que incluya la declaración responsable según refleja el modelo establecido en el PCAP, debidamente cumplimentado y firmado, en el que indique la tipología de las obras en la columna “TIPO DE OBRA” en función de si se trata en “Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)” o bien en “Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR” para todas las obras indicadas, incluida la denominada como “Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat”
- **Aspecto susceptible de aclaración 3:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.3. *“Experiencia extra del Encargado propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Encargado propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según el Anexo XI presentado por el licitador para el perfil de Encargado, la tipología reflejada en la columna “TIPO DE OBRA” no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado todas las obras como “HIDRÁULICA”, cuando en la citada columna se debe indicar la tipología de las obras en función de si se trata de obras en “Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)” o bien en “Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”

Adicionalmente y en relación a la obra *“Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat”* no es posible determinar por su denominación si ésta se corresponde con los tipos de obra *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Por último, se ha comprobado que el Anexo XI presentado por el licitador no se corresponde con el modelo del PCAP al haber omitido la declaración responsable previa a la fecha y firma del documento:

D. _____ (Nombre y apellidos de la persona cuyo perfil se define en el cuadro anterior o del representante de la empresa licitadora) DECLARA BAJO SU RESPONSABILIDAD que los datos referidos en la tabla anterior son ciertos y veraces y que la experiencia se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP.

Fecha y Firma

- **Aclaración:** de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:
 - Anexo XI para el perfil de Encargado que incluya la declaración responsable según refleja el modelo establecido en el PCAP, debidamente cumplimentado y firmado, en el que indique la tipología de las obras en la columna “TIPO DE OBRA” en función de si se trata en “Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)” o bien en “Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR” para todas las obras indicadas, incluida la denominada como “Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat”
- **Aspecto susceptible de aclaración 4:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.2 del Anexo I del PCAP *“Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto: número de horas de formación adicionales sobre la formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, para acreditar las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales para el Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto, los licitadores deben presentar el Anexo XII conforme al modelo establecido en el PCAP debidamente cumplimentado y firmado.

Se ha comprobado que el licitador no ha presentado el Anexo XII conforme al modelo establecido en el PCAP al haber omitido la declaración responsable previa a la fecha y firma del documento:

D. _____ (Nombre y apellidos de la persona cuyo perfil se define en el cuadro anterior o del representante de la empresa licitadora) DECLARA BAJO SU RESPONSABILIDAD que los datos referidos en la tabla anterior son ciertos y veraces y que la experiencia se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP.

Fecha y Firma

- **Aclaración:** de conformidad con lo indicado en el 8. A) 2.2 del Anexo I del PCAP y de la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación del Anexo XII conforme al modelo establecido en el PCAP, que incluya la declaración responsable según refleja el modelo establecido en el PCAP, debidamente cumplimentado y firmado.

U.T.E. COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - MEDIOAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.1. *“Experiencia extra del Jefe de Obra propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2

del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Jefe de Obra propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según el Anexo XI presentado por el licitador para el perfil de Jefe de Obra, la tipología reflejada en la columna *“TIPO DE OBRA”* no se corresponde con lo requerido en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP, toda vez que la empresa licitadora ha tipificado todas las obras como *“HIDRÁULICA”*, cuando en la citada columna se debe indicar la tipología de las obras en función de si se trata de obras en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Adicionalmente y en relación a la obra *“EDAR Las Rozas Este”*, las fechas de ejecución señaladas en el Anexo XI no coinciden con la registradas en el Canal de Isabel II, S.A., M.P. según la información disponible. Asimismo, no es posible determinar si dicha obra se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP señaladas en el párrafo anterior, o si se ejecutaron exclusivamente trabajos de mantenimiento en dicha EDAR, en cuyo caso, no se podrá tomar en consideración dicha obra a efectos del cómputo de la experiencia extra del perfil propuesto.

- **Aclaración:** de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 2 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:
 - Anexo XI para el perfil de Jefe de Obra debidamente cumplimentado y firmado, en el que indique la tipología de las obras en la columna *“TIPO DE OBRA”* en función de si se trata en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”* para todas las obras indicadas, incluida la denominada como *“EDAR Las Rozas Este”* en caso de que ésta se corresponda con dichas tipologías. Para la obra denominada como *“EDAR Las Rozas Este”* deberán indicarse los meses correspondientes a la ejecución de la misma, sin considerar los periodos correspondientes a trabajos de mantenimiento de la misma.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.2. *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores

deben acreditar experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

La empresa licitadora no especifica en la columna “TIPO DE OBRA” del Anexo XI presentado para el perfil del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto, si el tipo concreto de las obras para las que se acredita experiencia adicional se corresponde con el de *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.2. y en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II bis y en la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado concretando el ámbito de ejecución de las obras, siempre que éste se corresponda con la tipología de las obras exigidas y, en su caso, presentar un nuevo Anexo XI para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico corregido en este sentido.
- **Aspecto susceptible de aclaración 3:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.3. *“Experiencia extra del Encargado propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Encargado propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

La empresa licitadora no especifica en la columna “TIPO DE OBRA” del Anexo XI presentado para el perfil del Encargado propuesto, si el tipo concreto de las obras para las que se acredita experiencia adicional se corresponde con el de *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.3. y en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II bis y en la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado concretando el ámbito de ejecución de las obras, siempre que éste se corresponda con la tipología de las obras exigidas y, en su caso, presentar un nuevo Anexo XI para el perfil de Encargado corregido en este sentido.

U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U.

- **Aspecto susceptible de aclaración:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.2 del Anexo I del PCAP “*Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto: número de horas de formación adicionales sobre la formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil*” y de la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, para acreditar las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales para el Técnico de Prevención de Riesgos Laborales propuesto, los licitadores deben presentar el Anexo XII debidamente cumplimentado y firmado. Adicionalmente, para acreditar las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción, los licitadores deberán aportar cualquiera de los dos tipos de documentos indicados a continuación:
 - Tarjeta Profesional de la Construcción, siempre que especifique claramente los cursos en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción, las horas de duración y la fecha de realización de los mismos.
 - Certificados de aprovechamiento de cada uno de los cursos, emitidos por la entidad o empresa que haya impartido el curso, donde aparezcan claramente las horas de duración, la entidad o empresa que haya impartido el curso, los datos personales de la persona que ha recibido el curso, el contenido y la fecha de realización del mismo.

En la documentación adicional emitida por las entidades formadoras para los cursos: “*Técnico Superior de Riesgos Laborales. Esp: Ergonomía y Psicosociología aplicada*”, “*Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales. Esp: Seguridad en el trabajo*” y “*Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales. Esp: Higiene Industrial*” no se reflejan las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción.

- **Aclaración:** de conformidad con el apartado 8.A) 2.2 del Anexo I y de la Nota 5 del Anexo II Bis del PCAP, el licitador deberá aclarar los aspectos indicados mediante la presentación de la siguiente documentación:
 - Certificado de aprovechamiento emitido por la entidad formadora de los cursos: “*Técnico Superior de Riesgos Laborales. Esp: Ergonomía y Psicosociología aplicada*”, “*Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales. Esp: Seguridad en el trabajo*” y “*Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales. Esp: Higiene Industrial*” donde se reflejen de forma clara y precisa las horas de formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción.

U.T.E. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - VIRTÓN, S.A.

- **Aspecto susceptible de aclaración 1:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.2. *“Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según lo reflejado en el Anexo XI presentado por el licitador para acreditar la experiencia extra del perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico, no se puede determinar si las obras identificadas como *“Remodelación de la estación de bombeo de la EDAR de la Llagosta (Barcelona)”* y *“Mejora del pretratamiento y bombeo de la EDAR de Montornés del Vallès”* para las que acredita experiencia, se corresponden con el tipo concreto de las obras *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien con *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.2. y en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 3 del Anexo II bis y en la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado concretando el ámbito de ejecución de las obras *“Remodelación de la estación de bombeo de la EDAR de la Llagosta (Barcelona)”* y *“Mejora del pretratamiento y bombeo de la EDAR de Montornés del Vallès”*, siempre que éstos se correspondan con la tipología de las obras exigidas y, en su caso, presentar un nuevo Anexo XI para el perfil de Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico corregido en este sentido.
- **Aspecto susceptible de aclaración 2:** en relación con el criterio de valoración 8. A) 2.1.3. *“Experiencia extra del Encargado propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil”* y de conformidad con lo indicado en el apartado 5.2.1. del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II Bis y la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, los licitadores deben acreditar experiencia extra del Encargado propuesto en dos tipos de obra: bien en *“Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)”* o bien en *“Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”*

Según lo reflejado en el Anexo XI presentado por el licitador para acreditar la experiencia extra del perfil de Encargado, no se puede determinar si la obra identificada como *“Mejora del*

pretratamiento y bombeo de la EDAR de Montornés del Vallès” para la que acredita experiencia, se corresponde con el tipo concreto de las obras “Ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR)” o bien con “Obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”

- **Aclaración:** de conformidad con lo requerido en el apartado 8 A) 2.1.3. y en el apartado 5.2.1., del Anexo I del PCAP, así como en la Nota 4 del Anexo II bis y en la Nota 3 del Anexo XI del PCAP, la empresa licitadora deberá aclarar el aspecto indicado concretando el ámbito de ejecución de la obra “Mejora del pretratamiento y bombeo de la EDAR de Montornés del Vallès, siempre que éste se corresponda con la tipología de las obras exigidas y, en su caso, presentar un nuevo Anexo XI para el perfil de Encargado corregido en este sentido.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos> **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2024.05.23
09:05:46 +02'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación