

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

**CONTRATO Nº170/2023 “OBRAS DEL PROYECTO DE
VARIANTE DEL EMISARIO DE VERTIDO Y ACTUACIONES EN
EL PRETRATAMIENTO DE LA EDAR DE NAVAS DEL REY.
(T.M. NAVAS DEL REY)”**

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS, ESPCIFICACIONES TÉCNICAS, SUBCONTRATACIÓN Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	3
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.....	4
4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	5
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	20

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS, ESPCIFICACIONES TÉCNICAS, SUBCONTRATACIÓN Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 21 de marzo de 2024 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura y calificación de la documentación contenida en el Sobre 1 del contrato nº170/2023.

Con fecha 2 de abril de 2024 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura de la documentación relativa a las proposiciones económicas y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas contenida en el Sobre 3 del contrato nº170/2023.

Tras examinar la documentación aportada, se aceptaron las ofertas presentadas y se procedió a analizar las mismas. Con fecha 23 de mayo de 2024 se publicó por parte de la Mesa Permanente nota informativa relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. Se han analizado las aclaraciones presentadas, quedando detallados los resultados de este análisis en el punto 4.2. del presente informe.

Se ha procedido al estudio de la documentación presentada y requerida en el **apartado 6.A) del Anexo I del PCAP**, relativo a las especificaciones técnicas. La empresa VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. presentó un programa de trabajos que no cumplía con los hitos requeridos en el apartado 6 a) 1 del Anexo I al PCAP. Por ello, se solicitó a dicha empresa licitadora que aportase un nuevo programa de trabajos, sin embargo, la empresa VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A no aportó documentación en fase de aclaraciones por lo que la oferta presentada no cumple los requisitos establecidos en el apartado 6 A) del Anexo I al PCAP.

Se ha procedido al estudio de la documentación presentada y requerida en el **apartado 6.B) del Anexo I del PCAP**, relativo a la Subcontratación. Las empresas EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A., VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A., AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U., ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A., U.T.E. TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS, S.L. - MARTIN CASILLAS, S.L. U., U.T.E. ESPINA Y DELFIN, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L., U.T.E. COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - MEDIOAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L., U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U., U.T.E. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - VIRTON, S.A indicaban en la Declaración responsable relativa al cumplimiento de las condiciones establecidas legalmente para contratar con Canal de Isabel II, S.A., M.P. que tienen previsto subcontratar.

Se ha comprobado para las citadas empresas la presentación de la documentación de conformidad con los requisitos indicados en dicho apartado. La empresa VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A, no ha aportó inicialmente el Anexo VIII debidamente cumplimentado ni el REA de la empresa licitadora. Por ello, se solicitó a dicha empresa que aportase el Anexo VIII debidamente cumplimentado y firmado, así como copia de la inscripción en el REA del licitador, sin embargo, la empresa VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A no aportó documentación en fase de aclaraciones por lo que la oferta presentada no cumple los requisitos establecidos en el apartado 6 B) del Anexo I al PCAP.

Considerando los puntos anteriores, se concluye que la empresa **VIALES Y OBRAS PUBLICAS, S.A. ha quedado excluida del procedimiento de licitación, de conformidad con la Cláusula 11 del PCAP.**

Las ofertas de los demás licitadores cumplen los requisitos del PCAP y son tenidas en cuenta en la adjudicación del procedimiento.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Tras realizar el cálculo de la anormalidad de las ofertas económicas de los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación solicita con fecha 17 de junio de 2024 justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado a los licitadores siguientes:

- ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
- U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U.

Ambas empresas han presentado en plazo las justificaciones sobre la composición de la oferta.

2.1. ANÁLISIS DE LAS JUSTIFICACIONES DE LOS VALORES ANORMALES DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.

El licitador presenta escrito firmado es una empresa altamente especializada en la ejecución de obras hidráulicas, que le permite disponer de un personal de ejecución altamente especializado y un amplio conocimiento de los suministradores y procesos constructivos. Asimismo, manifiesta que cuenta con una gran implantación en la Comunidad de Madrid, lo cual le permite tener un conocimiento muy amplio de la zona de la actuación, así como de proveedores y plantas de suministro locales, gestores de residuos, etc. No obstante, en su justificación el licitador no presenta análisis, desglose o estudio económico razonado que motive suficientemente el importe económico ofertado.

Teniendo en cuenta lo anterior y que los argumentos expuestos por dicha empresa en su escrito son propios de la solvencia y capacidad de la empresa y nada tienen que ver con la justificación del importe económico de su oferta, **se confirma la desproporción de la oferta presentada.**

U.T.E. ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. – AUDECA, S.L.U.

El licitador presenta escrito firmado en el que manifiesta que se ratifica en la oferta presentada. No obstante, en su justificación el licitador no presenta análisis, desglose o estudio económico razonado que motive suficientemente el importe económico ofertado.

Teniendo en cuenta lo anterior y que los argumentos expuestos por dicha empresa en su escrito son propios de la solvencia y capacidad de la empresa y nada tienen que ver con la justificación del importe económico de su oferta, **se confirma la desproporción de la oferta presentada.**

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia extra de los perfiles siguientes a adscribir al contrato referidos en el apartado 5.2.1. del presente Anexo: **22 puntos:**

A) 2.1.1 Experiencia extra del **Jefe de Obra** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. (Hasta 8 puntos).

A) 2.1.2 Experiencia extra del **Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. (Hasta 7 puntos).

A) 2.1.3 Experiencia extra del **Encargado** propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre la experiencia requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil. (Hasta 7 puntos).

A) 2.2 Formación extra del **Técnico de Prevención de Riesgos Laborales** propuesto: número de horas de formación adicionales sobre la formación en materia de prevención de riesgos laborales en obras de construcción requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP para dicho perfil.

8 puntos.

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: no aplica.

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Ofertas económicas (euros IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	2.803.569,56 €	68,30
EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S.A.	2.783.245,00 €	68,80
ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U	2.876.153,89 €	66,57
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	2.858.007,80 €	67,00
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS S.A.	2.862.725,79 €	66,89
U.T.E. TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS, S.L. - MARTIN CASILLAS, S.L. U.	3.102.979,90 €	61,71
U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. (AREMA)	2.984.304,53 €	64,16
U.T.E. ESPINA Y DELFIN, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	3.185.363,11 €	60,11
U.T.E. COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - MEDIOAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.	2.735.340,30 €	70,00
U.T.E. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - VIRTON, S.A	2.961.077,55 €	64,66

4.2. Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

4.2.1. Apartado 8 A) 2.1: Experiencia extra de los perfiles

Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XI para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil, descontando periodos coincidentes según las tablas acreditativas por perfil aportadas, son los indicados a continuación para cada uno de los licitadores. Se detalla también, para cada perfil, los motivos de la solicitud de aclaraciones y las aclaraciones presentadas por los licitadores, así como los aspectos que no son susceptibles de aclaración, de los cuales se derivan los años adicionales realmente acreditados.

ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)
--	---	--

Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	5	7	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	5	7	5

▪ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

En relación con la experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:

- Ampliación de la EDAR de La Antilla, Lepe (Huelva).

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta información adicional sobre la citada obra que permite comprobar que los plazos indicados corresponden exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra.

EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A.

	A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	13	18	12
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	12	18	12

▪ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

La siguiente experiencia no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Mejora del pretratamiento de la EDAR de Ponte Caldelas.

ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U

	A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)

		Electromecánico (años)	
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	5	7	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	5	7	5

▪ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

En relación con la experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:

- Ampliación de la EDAR de La Antilla, Lepe (Huelva).

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta información adicional sobre la citada obra que permite comprobar que los plazos indicados corresponden exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra.

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

	A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	8	15	15
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	5	12	14

▪ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

La siguiente experiencia no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Sistema de depuración Adeje Arona: Secado solar en la EDAR comarcal de Adeje Arona. Isla de Tenerife.

▪ De aplicación al perfil A)2.2.2 “Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

La siguiente experiencia no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Obras de remodelación del bombeo de cabecera de la EDAR del Polígono Industrial de Valls.

■ De aplicación al perfil A)2.2.3 “Encargado”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

En relación con la experiencia indicada, el licitador aporta una fecha de inicio de la obra posterior a la fecha de fin. El licitador deberá aportar nuevamente el Anexo XI aclarando fechas de inicio, fin y duración de la siguiente experiencia:

- Redacción del proyecto constructivo, ejecución de obras y puesta en marcha de la nueva EDAR de Salvatierra

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XI del perfil referido aclarando las fechas de inicio y fin de la obra, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

■ De aplicación al perfil A)2.2.2 “Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

La siguiente experiencia no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Obras de remodelación del bombeo de cabecera de la EDAR del Polígono Industrial de Valls.

ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS S.A.

	A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	11	9	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	11	9	5

U.T.E. TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS, S.L. - MARTIN CASILLAS, S.L. U.

	A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	5	7	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	5	7	5

■ De aplicación al perfil A)2.2.3 “Encargado”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El cargo indicado para todas las actuaciones incluidas en el Anexo XI aportado por el licitador es “Jefe de Obra”. Dado que la experiencia requerida para el citado perfil según el apartado 8.A).2.2.3. y por extensión del 5.3.1 del Anexo I del PCAP, debe ser desarrollada como “Encargado” en obras de la tipología requerida, se deberá presentar nuevamente el Anexo XI indicando si el cargo ejercido por el perfil ofertado se corresponde con las funciones requeridas en el PCAP.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XI del perfil referido aclarando el cargo ejercido, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. (AREMA)

	A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	15	11	14
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	6	8	15

■ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XI aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XI corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR

- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Adicionalmente, el Anexo XI aportado por el licitador no incluye la declaración jurada exigida en el modelo del Anexo XI del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XI con la declaración jurada requerida.

Por último, la información aportada de la siguiente experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”. Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XI actualizando la columna “TIPO DE OBRA” acorde a las tipologías de obra requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, así como la declaración jurada exigida en el modelo de Anexo XI del PCAP.

En lo relativo a la actuación “Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat”, el licitador presenta un certificado en el cual se describen las actuaciones realizadas y permite comprobar que las obras no corresponden con la tipología requerida en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Tratamiento de fangos en la ETAP de Abrera.
- Renovación del depósito de Corbera.

■ De aplicación al perfil A)2.2.2 “Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XI aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XI corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Adicionalmente, el Anexo XI aportado por el licitador no incluye la declaración jurada exigida en el modelo del Anexo XI del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XI con la declaración jurada requerida.

Por otro lado, la información aportada de la siguiente experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas

Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”. Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XI actualizando la columna “TIPO DE OBRA” acorde a las tipologías de obra requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, así como la declaración jurada exigida en el modelo de Anexo XI del PCAP.

En lo relativo a la actuación “Optimización del sistema de saneo de Monistrol de Montserrat”, el licitador presenta un certificado en el cual se describen las actuaciones realizadas y permite comprobar que las obras no corresponden con la tipología requerida en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP.

■ De aplicación al perfil A)2.2.3 “Encargado”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XI aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.2.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XI corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Adicionalmente, el Anexo XI aportado por el licitador no incluye la declaración jurada exigida en el modelo del anexo XI del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XI con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XI actualizando la columna “TIPO DE OBRA” acorde a las tipologías de obra requeridas en el apartado 8.A).2.2.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, así como la declaración jurada exigida en el modelo de Anexo XI del PCAP.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

La siguiente experiencia no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.3. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Colector San Fernando de Henares a IFEMA.

U.T.E. ESPINA Y DELFIN, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

	A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	11	11	7
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	11	11	7

U.T.E. COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - MEDIOAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.

	A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	10	7	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	7	7	5

De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XI aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XI corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Por otro lado, las fechas de inicio y fin de la experiencia en las obras “EDAR Las Rozas Este” no coinciden con la información disponible en los registros de Canal de Isabel II sobre las fechas de ejecución de las citadas obras. Se deberán aclarar los plazos de participación de este perfil en las mencionadas obras y en caso de tratarse de trabajos de mantenimiento en la citada EDAR, la experiencia no será tomada en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra del perfil referido.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XI actualizando la columna “TIPO DE OBRA” acorde a las tipologías de obra requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP.

En lo relativo a la actuación “EDAR Las Rozas Este”, el licitador presenta nuevamente el Anexo XI aclarando las fechas de inicio y fin de la obra, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

Las siguientes obras coinciden en diferentes períodos de tiempo, lo cual implica una reducción de experiencia respecto a los años ofertados por el licitador:

- COLECTOR Y E.D.A.R. ABADES (SEGOVIA).
- EMISARIO Y E.D.A.R. CARBONERO EL MAYOR (SEGOVIA).
- EDAR TORRES DE LA ALAMEDA.
- EDAR PALOMARES DEL CAMPO. MONTALBO-CARRASCOSA DEL CAMPO (CUENCA).

■ De aplicación al perfil A)2.2.2 “Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XI aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XI corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XI actualizando la columna “TIPO DE OBRA” acorde a las tipologías de obra requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP.

■ De aplicación al perfil A)2.2.3 “Encargado”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El tipo de obra indicado en el Anexo XI aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.2.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XI corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XI actualizando la columna “TIPO DE OBRA” acorde a las tipologías de obra requeridas en el apartado 8.A).2.2.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP.

U.T.E. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - VIRTÓN, S.A

	A) 2.2.1. Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicado</u> en Anexo II BIS de la oferta	12	11	5
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XI	9	8	5

■ De aplicación al perfil A)2.2.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Obra civil para la construcción de una EDAR en la planta de Sant Esteve de Sesrovires.
- Ejecución de las obras de construcción del bombeo y conducción a la Vall Baixa para la reutilización del efluente de la EDAR del Baix Llobregat. Sant Boi del Llobregat. Barcelona.
- Redacción del proyecto y construcción desglosado nº 1 para la construcción de la planta de tratamiento térmico eficiente de fangos EDAR de Vic (secado térmico)

■ De aplicación al perfil A)2.2.2 “Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

La información aportada de la siguiente experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”. Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- Remodelación de la estación de bombeo de la EDAR de la Llagosta (Barcelona).
- Mejora del pretratamiento y bombeo de la EDAR de Montornés del Vallès.

Aclaraciones presentadas:

El licitador no ha presentado documentación de subsanación sobre este aspecto, por lo que las referidas obras no serán tomadas en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra de este perfil.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.2. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Obras para la ejecución del proyecto constructivo para la mejora de la deshidratación de fangos de la EDAR Ripoll- Campdevàrol (Gerona)

- Proyecto y realización de los trabajos de mejora de la integración y de la reducción de los impactos de la EDAR Nord Occidental. La Massana. Andorra

■ De aplicación al perfil A)2.2.3 “Encargado”

Motivo de solicitud de aclaraciones:

La información aportada de la siguiente experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”. Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- Mejora del Pretratamiento y bombeo de la EDAR de Montornès del Vallès

Aclaraciones presentadas:

El licitador no ha presentado documentación de subsanación sobre este aspecto, por lo que las referidas obras no serán tomadas en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra de este perfil.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.2.3. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de construcción de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) u obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR”:

- Obra civil para la construcción de una EDAR en la planta de Sant Esteve de Sesrovires.
- Automatización del tratamiento biológico y reducción de Amonio/ Nitrógeno en la EDAR Montornès del Vallès

4.2.2. Apartado 8 A) 2.2: Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales

Una vez revisada la formación extra aportada según el Anexo XII para acreditar la formación extra del Técnico de Prevención de riesgos Laborales, las horas de formación extra puntuable realmente acreditadas, son las indicadas a continuación para cada uno de los licitadores. Se detalla también los motivos de la solicitud de aclaraciones y las aclaraciones presentadas por los licitadores, así como los aspectos que no son susceptibles de aclaración, de los cuales se derivan las horas adicionales realmente acreditados.

ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	810
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	664

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El Anexo XII aportado por el licitador para el perfil ofertado no incluye la empresa a la que pertenece la persona que ocupa el perfil referido. El licitador deberá aportar nuevamente el Anexo XII debidamente cumplimentado.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XII del perfil referido cumplimentando debidamente la empresa a la que pertenece.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

Los siguientes cursos no se tendrán en cuenta a efectos de valoración de formación extra, debido a que no se pueden considerar como “cursos de prevención de riesgos laborales en obras de construcción”, tal y como se exige en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I del PCAP:

- ISO 9001:2008
- ISO 14001:2004
- Aspectos Transversales de la Gestión de Mantenimiento de líneas Ferroviarias
- Proyecto y construcción de sistemas Ferroviarios
- Control de calidad (normas ISO)

EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	516
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	500

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

El siguiente curso no se tendrá en cuenta a efectos de valoración de formación extra, debido a que no se pueden considerar como “cursos de prevención de riesgos laborales en obras de construcción”, tal y como se exige en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I del PCAP:

- Experto Universitario para Ingeniero civil en Consultoría. Construcción, control y vigilancia de obras.

ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	810
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	664

Motivo de solicitud de aclaraciones:

El Anexo XII aportado por el licitador para el perfil ofertado no incluye la empresa a la que pertenece la persona que ocupa el perfil referido. El licitador deberá aportar nuevamente el Anexo XII debidamente cumplimentado.

Aclaraciones presentadas:

El licitador presenta nuevamente el Anexo XII del perfil referido cumplimentando debidamente la empresa a la que pertenece.

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

Los siguientes cursos no se tendrán en cuenta a efectos de valoración de formación extra, debido a que no se pueden considerar como “cursos de prevención de riesgos laborales en obras de construcción”, tal y como se exige en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I del PCAP:

- ISO 9001:2008
- ISO 14001:2004
- Aspectos Transversales de la Gestión de Mantenimiento de líneas Ferroviarias
- Proyecto y construcción de sistemas Ferroviarios
- Control de calidad (normas ISO)

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	903
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	903

ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS S.A.

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	2400
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	1770

Motivo de solicitud de aclaraciones:

En relación con la formación indicada, se deberá aportar información adicional emitida por la entidad formadora que permita verificar el número de horas dedicadas a prevención de riesgos laborales en obras de construcción, tal y como se exige en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I del PCAP. Adicionalmente, se

deberá acreditar que se trata de una formación habilitante para el ejercicio de las funciones de Técnico Superior de Prevención de Riesgos Laborales de acuerdo con el Real Decreto 39/1997.

- Máster Universitario en Sistemas Integrados de Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales, la Calidad, el Medio Ambiente y la Responsabilidad Social Corporativa (SIG)

Aclaraciones presentadas:

El licitador aporta Certificado académico profesional que permite comprobar el número de horas del Máster dedicadas a prevención de riesgos laborales en obras de construcción y que el título es habilitante para el ejercicio de las funciones de Técnico Superior de Prevención de Riesgos Laborales de acuerdo con el Real Decreto 39/1997.

El número de horas de formación extra dedicadas a prevención de riesgos laborales en obras de construcción acreditadas en este Máster son 270 horas, en lugar de las 900 horas indicadas por el licitador en su oferta, lo cual será tenido en cómputo de la formación extra.

U.T.E. TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS, S.L. - MARTIN CASILLAS, S.L. U.

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	1817
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	1817

U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. (AREMA)

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	850
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	850

U.T.E. ESPINA Y DELFIN, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	975
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	585

Aspectos que no son susceptibles de aclaración

Los siguientes cursos no se tendrán en cuenta a efectos de valoración de formación extra, debido a que no se pueden considerar como “cursos de prevención de riesgos laborales en obras de construcción”, tal y como se exige en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I del PCAP:

- Curso formador en materia de Prevención de Riesgos Laborales
- Curso Técnico superior de Protección Civil.
- Curso soporte vital básico y desfibrilación semiautomática.
- Coronavirus: Medidas Generales en prevención.

U.T.E. COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - MEDIOAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	500
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	500

U.T.E. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - VIRTON, S.A.

	A) 2.2. Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales (horas extra)
Nº horas extra <u>indicadas</u> en Anexo II BIS de la oferta	713
Nº horas extra <u>acreditadas</u> tras revisión de Anexo XI	713

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

Licitador	A) 2.2.1.- Experiencia extra del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2 Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico (años)	A) 2.1.3 Experiencia extra del Encargado (años)	A) 2.2 Formación extra del Técnico de Prevención de Riesgos Laborales	A) 2 TOTAL
ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	8,00	7,00	7,00	2,92	24,92
EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S.A.	8,00	7,00	7,00	2,20	24,20
ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U	8,00	7,00	7,00	2,92	24,92
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	8,00	7,00	7,00	3,98	25,98
ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS S.A.	8,00	7,00	7,00	7,79	29,79

U.T.E. TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS, S.L. - MARTIN CASILLAS, S.L. U.	8,00	7,00	7,00	8,00	30,00
U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. (AREMA)	8,00	7,00	7,00	3,74	25,74
U.T.E. ESPINA Y DELFIN, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	8,00	7,00	7,00	2,58	24,58
U.T.E. COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - MEDIOAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.	8,00	7,00	7,00	2,20	24,20
U.T.E. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - VIRTON, S.A	8,00	7,00	7,00	3,14	25,14

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº de orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Criterios técnicos	TOTAL
1	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS S.A.	66,89	29,79	96,68
2	U.T.E. COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. - MEDIOAMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA, S.L.	70,00	24,20	94,20
3	ORTIZ, CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A	68,30	24,92	93,22
4	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S.A.	68,80	24,20	93,00
5	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	67,00	25,98	92,98
6	U.T.E. TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS, S.L. - MARTIN CASILLAS, S.L. U.	61,71	30,00	91,71
7	ASTEISA TRATAMIENTO DE AGUAS, S.A.U	66,57	24,92	91,49
8	U.T.E. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. (AREMA)	64,16	25,74	89,90
9	U.T.E. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - VIRTON, S.A	64,66	25,14	89,80
10	U.T.E. ESPINA Y DELFIN, S.L. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	60,11	24,58	84,69

Firmado electrónicamente por: Germán Rocha García
En la fecha y hora 19.09.2024 10:44:36 CEST

Germán Rocha García
Jefe del Área de Construcción de
Depuración y Reutilización