



Dirección General de Formación
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA,
HACIENDA Y EMPLEO



INFORME SOBRE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD “UTE DRON ARENA – TYC GIS” INCURSA EN OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS EN EL EXPEDIENTE C-241A/008-23 (A/SER-043582/2023) EN EL LOTE 10, CRN PARACUELLOS

ANTECEDENTES

Con fecha 10 de julio de 2024 se celebró la apertura de ofertas, relativa a la entidad “UTE DRON ARENA – TYC GIS” al objeto de licitar en el contrato de servicios **C-241A/008-23 (A/SER-043582/2023)** para la impartición de cursos de Formación Profesional. De conformidad con el art. 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, las mesas de apertura de ofertas de los presentes expedientes de contratación no tendrán carácter público. La celebración de las mismas se llevó a cabo a través de la aplicación informática Microsoft Teams.

Habiéndose detectado que la oferta económica podía ser considerada baja desproporcionada o temeraria en virtud de lo dispuesto en el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se envió escrito a la entidad donde se le otorgaba el plazo establecido, para que, si lo consideraba oportuno, hiciera las correspondientes justificaciones.

Con fecha 19 de julio de 2024 tuvo entrada en el Registro de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de la Comunidad de Madrid, escrito presentado por la entidad “**UTE DRON ARENA – TYC GIS**” donde se justificaba la baja en la oferta que había sido considerada desproporcionada o temeraria.

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN

Analizado el contenido de la documentación, la Dirección General de Formación, informa como sigue:

La justificación de la oferta económica presentada por la entidad “**UTE DRON ARENA – TYC GIS**” se fundamenta en la presentación de un escrito donde se procede a justificar la valoración de la oferta económica presentada, distinguiendo entre costes de profesorado, de equipamiento y otros costes, adjuntando al escrito una lista de evidencias documentales justificativas de los costes asignados y detallados en el informe.

Analizado el contenido de las justificaciones presentadas por la UTE, en relación con lo exigido en el Pliego de Condiciones Técnicas (PPTs) y en la Ficha de Condiciones Técnicas (FCT) de las especialidades formativas que componen el Lote 10, se desprende que **la viabilidad económica para la impartición de los cursos queda suficientemente acreditada**, en base a lo siguiente:

1. PROFESORADO.

La entidad estima una retribución horaria del personal docente que se considera apropiada dado el nivel de conocimiento, estudios y experiencia profesional requerido en los pliegos.

Por otro lado, fundamenta un ahorro en la preparación de los cursos al disponer la UTE del desarrollo y amortización de los mismos.

2. COSTE EQUIPAMIENTO

En lo que respecta al coste de equipamiento, la UTE establece una serie de partidas, acordes a lo exigido en el Pliego de Condiciones Técnicas (PPTs), concretamente en la Ficha de Condiciones Técnicas (FCT) de las especialidades formativas y en las mejoras ofertadas por la empresa, cuyos importes asignados se justifican con evidencias, a través de distintas facturas que adjuntan al escrito, indicando además el porcentaje de amortización del conjunto de los equipos.

En el informe se incluye una partida correspondiente al mantenimiento de los drones usados en la impartición de las especialidades objeto de licitación.

3. OTROS COSTES

La UTE cifra en este epígrafe otros costes económicos referidos al seguro, a las memorias USB y material de papelería que debe proporcionarse a los alumnos, al botiquín de primeros auxilios exigido en el pliego, al alquiler del aeródromo, los certificados de prácticas en escuela aprobada AESA y a certificados de radiofonistas ATOS, de acuerdo con lo especificado en el PPT y en las mejoras presentadas por la UTE.

En cuanto a los seguros, la UTE adjunta al escrito justificativo una póliza de accidentes colectivos para los alumnos, así como una relativa a los drones, comprobándose con dicha documentación que los seguros cumplen con las cláusulas establecidas en el PPT.

Por último, la empresa se ratifica en la oferta presentada indicando que tiene un amplio margen atendiendo a todos documentos aportados para garantizar la correcta ejecución de los cursos durante la vigencia del contrato.

CONCLUSIÓN

Analizada la documentación presentada por la entidad “UTE DRON ARENA-TYC GIS”, se comprueba que resultan suficientemente justificados los importes asignados a las distintas partidas y conceptos para el desarrollo de las actividades previstas, presentando evidencias de los importes asignados, por lo que la oferta económica garantiza que, las acciones formativas del lote, se desarrollen en su totalidad de acuerdo a las condiciones y objetivos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPTs).

En virtud de todo lo anterior, **se considera que las justificaciones presentadas acreditan la viabilidad de la oferta** posibilitando una formación con la garantía de calidad que requiere un Centro de Referencia Nacional, que tiene entre sus funciones tanto el correcto diseño de la formación como la puesta en marcha de instrumentos tendentes a la mejora global de la misma.

JOSÉ MANUEL GARCIA
DEL CID SUMMERS -

Firmado digitalmente por JOSÉ
MANUEL GARCIA DEL CID
SUMMERS -
Fecha: 2024.07.29 13:12:36
+02'00'

Fdo: José Manuel García del Cid Summers
El Director del CRN Paracuellos