



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Acuerdo Marco para el Suministro de Material gráfico (Lotes 1 y 2).

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400048

NÚMERO DE LA S.C: 1000100069

Elaboradores y aprobadores:

Jaime Ramos
Pedro Fernández

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto realizar la valoración de las ofertas técnicas de acuerdo con los criterios cuantitativos evaluables mediante juicios de valor y su puntuación, de las ofertas recibidas en la licitación 6012400048 para el Suministro de Material Gráfico para Metro de Madrid (Lote 1 y Lote 2) a través de Acuerdo Marco.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- ADHEGRAF, S.A.
- ADVANTIA COMUNICACIÓN GRÁFICA, S.A.
- DEJAVU GRAPHIC SL
- Estudios Gráficos Europeos, S.A.
- FERNÁNDEZ MIRANDA, S.A.
- FRANCH INSTALADORES Y APLICACIONES, S.L.
- FRANCO IMAGEN CORPORATIVA, S.L.
- GRÁFICAS ARIES, S.A.
- GRAFISMOS Y PUBLICIDAD BBF, S.L.
- GRAFO. S.A.
- GRUPO MEDIAPRO, S.L.U.
- IMPRESOS IZQUIERDO, S.A.
- IMPRIMIMOS SL
- LINCE ARTES GRAFICAS, S.L.
- M.C COPIGRAFIA, S.L
- NADIZA, S.L.
- NEA COMUNICACIÓN, S.L.
- OFFSETTI, S.L.
- PANORAMA SERVICIOS INTEGRALES SL
- PRODUCCIONES MIC, S.L.
- Realizaciones Publicitarias Gama
- S21 SEÑALIZACIÓN S.L.
- SERIGRAFIA MARGI, S.A.
- SOPORTES Y PRODUCCIONES INTEGRALES, S.L.
- UTE SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER, S.L. & GUZPACK, S.L.
- VALENCIA OUTDOOR, S.L.
- VINK PLASTICS SPAIN S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

LOTE 1

- ADVANTIA COMUNICACIÓN GRÁFICA, S.A.
- Estudios Gráficos Europeos, S.A.
- GRÁFICAS ARIES, S.A.
- GRAFO. S.A.
- IMPRESOS IZQUIERDO, S.A.
- NADIZA, S.L.
- OFFSETTI, S.L.
- PRODUCCIONES MIC, S.L.
- UTE SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER, S.L. & GUZPACK, S.L.

LOTE 2

- ADHEGRAF, S.A.
- DEJAVU GRAPHIC SL
- FERNÁNDEZ MIRANDA, S.A.
- FRANCH INSTALADORES Y APLICACIONES, S.L.
- FRANCO IMAGEN CORPORATIVA, S.L.
- GRÁFICAS ARIES, S.A.
- GRAFISMOS Y PUBLICIDAD BBF, S.L.
- GRUPO MEDIAPRO, S.L.U.
- NADIZA, S.L.
- PANORAMA SERVICIOS INTEGRALES SL
- Realizaciones Publicitarias Gama
- SERIGRAFIA MARGI, S.A.
- SOPORTES Y PRODUCCIONES INTEGRALES, S.L.

Una vez revisada y validada la documentación administrativa por el Órgano de asistencia, se procede a la valoración técnica de las mismas.

3 CONTENIDO DE LA OFERTA TÉCNICA:

El apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece como necesaria la oferta técnica, realizándose de acuerdo con lo recogido en el apartado 27 y sin necesidad expresa de que se presente un contenido mínimo.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

De acuerdo con los términos establecidos en el apartado 43 del Pliego de Condiciones Particulares, Carpeta 2, donde se indica que:

“La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador del lote correspondiente.”

En este sentido, la oferta del licitador **GRAFISMOS Y PUBLICIDAD BBF, S.L.** queda excluida del procedimiento al haber depositado en la carpeta 2, la información relativa a los criterios técnicos evaluables mediante fórmulas, Anexo XII del Pliego de Condiciones Particulares.

El resto de las ofertas presentadas no presentan ningún incumplimiento de lo solicitado en pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

La puntuación máxima de los criterios técnicos evaluables mediante juicios de valor es de **16 puntos**. Para valorar las ofertas técnicas de los licitadores, se ha atendido a los aspectos que a continuación se indican:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Propuesta de organización del trabajo. (16 puntos). Descripción del proceso de trabajo desde la recepción del pedido por parte de Metro hasta el suministro del material en las instalaciones de Metro. Los licitadores incluirán la documentación descriptiva del contenido y alcance del desarrollo a realizar, por la que se demuestre su perfecta comprensión del proceso, así como los medios técnicos a emplear y su capacidad técnica.

Para la realización de esta descripción se deberán tener en cuenta los ejemplos prácticos indicados en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas para cada uno de los lotes a los que se presente oferta.

La valoración de este criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

VALORACIÓN	PUNTUACIÓN
Si la información aportada es coherente, completa y con nivel de detalle alto	16 puntos
Si la información aportada es coherente, completa y con nivel de detalle medio	8 puntos
Si la información aportada es incoherente o incompleta o con nivel de detalle bajo	0 puntos

- **Coherente:** La propuesta se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.
- **Completa:** Se describen todas las fases del trabajo: preimpresión, impresión y entrega/instalación.
- **Detalle alto:** Se describen de manera pormenorizada todas las fases de la realización del trabajo, así como los medios técnicos y el personal que interviene en el proceso.
- **Detalle medio:** Se describen ligeramente todas las fases de la realización del trabajo, así como los medios técnicos y el personal que interviene en el proceso.
- **Detalle bajo:** Se enumeran las fases del proceso y elementos técnicos y humanos, pero no se detallan.
- **Incoherente:** La propuesta no tiene relación con el ejercicio práctico.
- **Incompleta:** No se incluyen todos los elementos ni fases del proceso para la realización del trabajo.

A continuación, se realiza el análisis de cada oferta, indicado la puntuación obtenida por cada licitador:

LOTE 1

ADVANTIA COMUNICACIÓN GRÁFICA S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
ADVANTIA COMUNICACIÓN GRAFICA S.A.	8	8

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de ADVANTIA COMUNICACIÓN GRAFICA, S.A. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle es medio** porque se enumeran ligeramente todos los medios humanos y materiales disponibles para la realización del trabajo y no entran en detalle en cada una de las fases del proceso.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle medio, obtiene 8 puntos.**

ESTUDIOS GRÁFICOS EUROPEOS, S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
ESTUDIOS GRÁFICOS EUROPEOS, S.A.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de ESTUDIOS GRÁFICOS EUROPEOS, S.A. es coherente porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es completa porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El nivel de detalle es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo para cada uno de los ejemplos de materiales establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, además de incluir la descripción tanto de sus medios técnicos como de los medios humanos que poseen, incluyendo un mapa de procesos de calidad y medio ambiente.

Al tratarse de una propuesta de organización coherente, completa y con un nivel de detalle alto, obtiene 16 puntos.

GRÁFICAS ARIES, S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
GRÁFICAS ARIES, S.A.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de GRÁFICAS ARIES, S.A. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle** es alto porque describen de manera detallada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, indican que disponen de un sistema propio de gestión de calidad y medio ambiente adaptando los requisitos normativos de ISO a la naturaleza de sus procesos.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, obtiene **16 puntos**.

GRAFO, S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
GRAFO, S.A.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de GRAFO, S.A. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle es alto** porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas. Mencionan sus medios técnicos y humanos además de incluir las medidas que toman para asegurar la calidad de los trabajos y el sistema de prevención de riesgos laborales establecidos en la compañía.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, obtiene 16 puntos.

IMPRESOS IZQUIERDO, S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
IMPRESOS IZQUIERDO, S.A.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de IMPRESOS IZQUIERDO, S.A. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle es alto** porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo para cada uno de los ejemplos de materiales establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, además realiza una descripción del control de calidad que se realiza durante el proceso de trabajo.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto, obtiene 16 puntos.**

NADIZA, S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
NADIZA, S.L.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de NADIZA, S.L. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle es alto** porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, además de los requerimientos de material a Metro de Madrid para cumplir con sus objetivos de calidad.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto, obtiene 16 puntos.**

OFFSETTI, S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
OFFSETTI, S.L.	0	0

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de OFFSETTI, S.L. es incoherente, porque la propuesta no tiene relación con el ejercicio práctico.

Es incompleta porque no se incluyen todos los elementos ni fases del proceso para la realización del trabajo.

El nivel de detalle es bajo porque no realizan correctamente la descripción de todas las fases del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, incluyen presupuestos del ejemplo práctico sin detallarlo, por lo que es una información con un detalle muy bajo.

Al tratarse de una propuesta de organización incoherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo, obtiene 0 puntos.

PRODUCCIONES MIC, S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
PRODUCCIONES MIC, S.L.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de PRODUCCIONES MIC, S.L. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle es alto** porque se enumeran todos los medios humanos y materiales disponibles para la realización del trabajo, así como se describen las fases del proceso para cada uno de los ejemplos de materiales establecidos en el pliego de prescripciones técnicas. Además, disponen de varias plataformas para el envío de ficheros y de equipo humano e informático totalmente cualificado con la garantía de finalizar los trabajos ante cualquier adversidad.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto, obtiene 16 puntos.**

UTE SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER, S.L. & GUZPACK, S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
UTE SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER, S.L. & GUZPACK, S.L.	8	8

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de UTE SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER, S.L. & GUZPACK, S.L. es coherente porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es completa porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El nivel de detalle es medio porque, aunque se enumeran todos los medios humanos y materiales disponibles para la realización del trabajo, no describen totalmente todas las fases del proceso para cada uno de los ejemplos de materiales establecidos en el pliego de prescripciones técnicas.

Al tratarse de una propuesta de organización coherente, completa y con un nivel de detalle medio, obtiene 8 puntos.

LOTE 2

A continuación, se realiza el análisis de cada oferta, indicado la puntuación obtenida por cada licitador

ADHEGRAF, S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
ADHEGRAF, S. A.	8	8

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de ADHEGRAF, S.A. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle es medio** porque, aunque no describen las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, hacen mención de sus equipos tecnológicos como de los servicios de distribución.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle medio, obtiene 8 puntos.**

DEJAVU GRAPHIC, S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
DEJAVU GRAPHIC, S.L.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de DEJAVU GRAPHIC, S.L. es coherente porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es completa porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El nivel de detalle es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, así como de su plan de optimización de la organización y de los recursos técnicos que posee para la realización del trabajo.

Al tratarse de una propuesta de organización coherente, completa y con un nivel de detalle alto, obtiene 16 puntos.

FERNÁNDEZ MIRANDA, S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
FERNÁNDEZ MIRANDA, S.A.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de FERNÁNDEZ MIRANDA, S.A. es coherente porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es completa porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El nivel de detalle es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, también definen la metodología del servicio y el esquema de trabajo, explican cuáles son los medios de los que disponen para llevar a cabo dichos trabajos.

Al tratarse de una propuesta de organización coherente, completa y con un nivel de detalle alto, obtiene 16 puntos.

FRANCH INSTALADORES Y APLICACIONES S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
FRANCH INSTALADORES Y APLICACIONES, S.L.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de FRANCH INSTALADORES Y APLICACIONES, S.L. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle es alto** porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, además de detallar el trabajo en estaciones de Metro de Madrid incluyen una organización de los trabajos a desarrollar en las estaciones de Metro de Madrid.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, obtiene 16 puntos.

FRANCO IMAGEN CORPORATIVA, S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
FRANCO IMAGEN CORPORATIVA, S.L.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de FRANCO IMAGEN CORPORATIVA, S.L. es coherente porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es completa porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El nivel de detalle es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, indican de manera detallada sus medios humanos, calidad de sus materiales, servicio post venta y atención al cliente.

Al tratarse de una propuesta de organización coherente, completa y con un nivel de detalle alto, obtiene 16 puntos.

GRÁFICAS ARIES, S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
GRÁFICAS ARIES, S.A.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de GRÁFICAS ARIES, S.A. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle** es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, definen su metodología de la gestión, tanto en el ámbito de la calidad como de la planificación, así como de la política general de la empresa, de RRHH, detallando un mapa de procesos, con especial énfasis en la producción, el control operacional y de volumen, así como el balance de material y la medición, el análisis y la mejora de sus productos y servicios.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto, obtiene 16 puntos.**

GRUPO MEDIAPRO, S.L.U.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
GRUPO MEDIAPRO, S.L.U.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de GRUPO MEDIAPRO, S.L.U. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle** es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, además indican que dispondrán de espacio adicional dentro de su infraestructura tecnológica (nube) para aquellos trabajos de Metro de Madrid que lo requieran, también hacen referencia de los procesos de retirada de campaña, comprometiéndose a realizarlos según ISO 14001.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, obtiene 16 puntos.

NADIZA, S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
NADIZA, S.L.	8	8

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de NADIZA, S.L. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle es medio** porque, aunque se enumeran todos los medios humanos y materiales disponibles para la realización del trabajo, se describen las fases del proceso para cada uno de los ejemplos de materiales establecidos en el pliego de prescripciones técnica, no entrando en detalle para el ejemplo indicado en los pliegos de prescripciones técnicas para el lote 2 donde se pide que se describan las características del material a producir.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle medio, obtiene 8 puntos.**

PANORAMA SERVICIOS INTEGRALES S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
PANORAMA SERVICIOS INTEGRALES S.L.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de PANORAMA SERVICIOS INTEGRALES S.L. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle** es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, además realizan una detallada descripción del ejemplo requerido en pliegos de prescripciones técnicas para el lote 2 de cartelería, vinilos estaciones, trenes y lonas.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, obtiene 16 puntos.

REALIZACIONES PUBLICITARIAS GAMA

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
REALIZACIONES PUBLICITARIAS GAMA	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de REALIZACIONES PUBLICITARIAS GAMA es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle** es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, además detallan sus medios técnicos y materiales, incluyendo una mención del servicio post venta donde indican la actuación en caso de ocurrir algo inesperado.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, obtiene 16 puntos.

SERIGRAFIA MARGI S.A.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
SERIGRAFIA MARGI S.A.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de SERIGRAFIA MARGI S.A. es **coherente** porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es **completa** porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El **nivel de detalle** es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, indican que son solventes para trabajos de impresión en gran formato (XXL) pudiendo ofrecer la posibilidad de crear un portal web con la información personalizada del trabajo a realizar, también indican que disponen de un plan de contingencia y continuidad en caso de imprevistos para garantizar la continuidad de los trabajos.

Al tratarse de una propuesta de organización **coherente, completa y con un nivel de detalle alto**, obtiene **16 puntos**.

SOPORTES Y PRODUCCIONES INTEGRALES S.L.

La puntuación de esta oferta es la siguiente:

	Propuesta de Organización	TOTAL
SOPORTES Y PRODUCCIONES INTEGRALES S.L.	16	16

Propuesta de Organización (Máximo 16 puntos)

La propuesta de SOPORTES Y PRODUCCIONES INTEGRALES S.L. es coherente porque se corresponde con la descripción del ejercicio práctico.

Es completa porque se describen todas las fases del proceso de trabajo: preimpresión, impresión y entrega.

El nivel de detalle es alto porque describen de manera pormenorizada todas las fases del proceso del trabajo establecidos en el pliego de prescripciones técnicas, definen la metodología de la gestión y proceso incluyendo la prospección previa, fotomontajes adaptados a diseños, maquetación, preimpresión, impresión, embalaje y entrega, tanto en el ámbito de la calidad como de la planificación.

Al tratarse de una propuesta de organización coherente, completa y con un nivel de detalle alto, obtiene 16 puntos.

6 CONCLUSIONES LOTE 1 y LOTE 2:

A continuación, se presenta un cuadro con la puntuación de los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor de las ofertas valoradas en LOTE 1 y LOTE 2.

LOTE 1

EMPRESAS LOTE 1	PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN	TOTAL
ADVANTIA COMUNICCIÓN GRÁFICA, S.A.	8	8
ESTUDIOS GRÁFICOS EUROPEOS, S.A.	16	16
GRÁFICAS ARIES, S.A.	16	16
GRAFO, S.A.	16	16
IMPRESOS IZQUIERDO, S.A.	16	16
NADIZA, S.L.	16	16
OFFSETTI, S.L.	0	0
PRODUCCIONES MIC, S.L.	16	16
UTE SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER, S.L. & GUZPACK, S.L.	8	8

Las empresas del Lote 1 incluidas en la tabla anterior pasan a la siguiente fase de valoración con la puntuación correspondiente.

LOTE 2

EMPRESAS LOTE 2	PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN	TOTAL
ADHEGRAF, S.A.	8	8
DEJAVU GRAPHIC S.L.	16	16
FERNANDEZ MIRANDA S.A.	16	16
FRANCH INSTALADORES Y APLICACIONES S.L.	16	16
FRANCO IMAGEN CORPORATIVA S.L.	16	16
GRAFICAS ARIES S.A.	16	16
GRUPO MEDIAPRO S.L.U.	16	16
NADIZA S.L.	8	8
PANORAMA SERVICIOS INTEGRALES S.L.	16	16
REALIZACIONES PUBLICITARIAS GAMA	16	16
SERIGRAFIA MARGI S.A.	16	16
SOPORTES Y PRODUCCIONES INTEGRALES S.L.	16	16

Tras el análisis de las ofertas presentadas, la empresa **GRAFISMOS Y PUBLICIDAD BBF, S.L.** ha quedado excluida de la valoración y del proceso por introducir el anexo XII en la Carpeta 2

Las empresas del lote 2 incluidas en la tabla anterior pasan a la siguiente fase de valoración con la puntuación correspondiente.

7 CONCLUSIONES DE LA VALORACIÓN TÉCNICA DEL ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO DE MATERIAL GRÁFICO (LOTES 1 Y 2)

Tras la valoración técnica realizada se concluye que la empresa, que había presentado oferta en LOTE 2, **GRAFISMOS Y PUBLICIDAD BBF, S.L.** ha quedado excluida de la valoración y del proceso por introducir el anexo XII en la Carpeta 2.

El resto de las ofertas pasan a la siguiente fase de valoración con las puntuaciones indicadas en el apartado anterior.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. ¶
¶
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos. ¶