



Gerencia Asistencial
de Atención Primaria
CONSEJERÍA DE SANIDAD

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Dirección Técnica de Compras, Suministros y Gestión Económica
Gerencia Adjunta de Gestión y Servicios Generales

ANEXO ACTA N^º: 4
VALORACION INFORME TECNICO CRITERIOS CUALITATIVOS POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Expediente:	A/SER-001616/2024
Denominación:	Dirección facultativa de la Obra de construcción del Centro de Salud Villaviciosa de Odón 2
Tipo de procedimiento:	Abierto sujeto a regulación armonizada pluralidad de criterios aplicación de fórmulas y juicios de valor

En la mesa celebrada el día 03/04/2024, al procedimiento de contratación de referencia, se procedió a la **VALORACION INFORME TECNICO CRITERIOS CUALITATIVOS POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS**.

En dicha mesa, se presentó el informe técnico realizado por la Unidad Técnica de Infraestructuras de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria con la valoración técnica de los criterios evaluables de forma automática de las ofertas contenidas en los sobres abiertos en la anterior sesión, resultando la puntuación recogida en anexo a esta acta.

Documentos adjuntos:

- Informe sobre los criterios evaluables de forma automática realizado por la Unidad Promotora

Madrid,

LA SECRETARIA

Firmado digitalmente por: PALAZUELOS SANCHEZ SONIA
Fecha: 2024.04.05 12:41

OBRA DE CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE SALUD VILLAVICIOSA DE ODÓN
LICITACIÓN DE LA DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LA OBRA
INFORME SOBRE LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA

Expediente:	A-SER-001616-2024
Denominación:	Dirección facultativa de la Obra de construcción del C.S. VILLAVICIOSA DE ODÓN
Tipo de procedimiento:	Abierto Pluralidad de Criterios

Importe de Licitación sin incluir IVA: 193.218,61 euros

Importe de Licitación incluido IVA: 233.794,51 euros

A esta convocatoria se han presentado los siguientes licitadores

1. ARMILAS ESTUDIO Y ARQUITECTURA S.L.
2. ARQUITECTURA E INGENIERÍA ON S.L.
3. ESTUDIO ARQUILOM S.L.
4. UTE ESTUDIO NORNIELLA-ENNE CS VILLAVICIOSA DE ODÓN

Quedan excluidas del expediente los siguientes licitadores por no cumplir con los requisitos del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares en relación a la solvencia económica, financiera y técnica: ARMILAS ESTUDIO Y ARQUITECTURA S.L., ARQUITECTURA E INGENIERÍA ON S.L y ESTUDIO ARQUILOM S.L.

En relación con el expediente enunciado, se ha valorado la documentación técnica presentada relativa a los criterios de adjudicación valorables de forma automática por aplicación de fórmulas.

Empresa valorada:

- UTE ESTUDIO NORNIELLA-ENNE CS VILLAVICIOSA DE ODÓN

La puntuación obtenida por el licitador en cada uno de los apartados se detalla en el siguiente cuadro:

Dirección Facultativa de la obra de construcción del C.S. VILLAVICIOSA DE ODÓN			
		Puntos	1 UTE ESTUDIO NORNIELLA- ENNE VILLAVICIOSA DE ODÓN
1	Composición del Equipo técnico que asumirá las tareas de las Dirección Facultativa	10	10
	<i>Integración en el equipo de un Ingeniero especialista en estructuras de edificación en fases de cimentación y estructuras, con una experiencia mínima de 3 años</i>	5	5
	<i>La integración en el equipo de un Ingeniero Industrial especialista en instalaciones de edificios, con una experiencia mínima de 3 años</i>	5	5
2	Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 3 años.	10	10
	Experiencia del D.O. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
	Experiencia del D.E.O. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
	Experiencia del C.S.S. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
	Experiencia del I.E. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
	Experiencia del I.I. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
3	Designación o compromiso designación de un miembro de la dirección facultativa con domicilio profesional a menos de DOS horaS de distancia de la obra y con capacidad de decisión	6	6
	<i>El representante propuesto será un técnico determinado, dentro de los técnicos propuestos integrantes del equipo de Dirección Facultativa, que cumpla las condiciones que se establecen en el apartado.</i>		6
			26

A continuación, se detalla el cuadro con **las puntuaciones totales** de los criterios evaluables de forma automática y los criterios dependientes de juicio de valor:

Dirección Facultativa de la obra de construcción del C.S. VILLAVICIOSA DE ODÓN			
			1
		Puntos	UTE ESTUDIO NORNIELLA- ENNE VILLAVICIOSA DE ODÓN
1	Composición del Equipo técnico que asumirá las tareas de las Dirección Facultativa	10	10
	<i>Integración en el equipo de un Ingeniero especialista en estructuras de edificación en fases de cimentación y estructuras, con una experiencia mínima de 3 años</i>	5	5
	<i>La integración en el equipo de un Ingeniero Industrial especialista en instalaciones de edificios, con una experiencia mínima de 3 años</i>	5	5
2	Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 3 años.	10	10
	Experiencia del D.O. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
	Experiencia del D.E.O. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
	Experiencia del C.S.S. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
	Experiencia del I.E. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
	Experiencia del I.I. 4 años 1 pto, 5 o más años 2 ptos.	2	2
3	Designación o compromiso designación de un miembro de la dirección facultativa con domicilio profesional a menos de DOS horas de distancia de la obra y con capacidad de decisión	6	6
	<i>El representante propuesto será un técnico determinado, dentro de los técnicos propuestos integrantes del equipo de Dirección Facultativa, que cumpla las condiciones que se establecen en el apartado.</i>		6
			26
1	Análisis del entorno del área de actuación. Implantación de la obra	10	5
	Entorno del área de actuación y organización de accesos <i>Se valorará el conocimiento del entorno del área de actuación, la organización de los accesos, y las propuestas que minimicen la repercusión de los trabajos en las proximidades de la obra</i>	4	2
	Implantación de la obra <i>Se valorará la propuesta de organización de la implantación de la obra, sectorización, zonas de acopios e instalaciones de personal encargado de la ejecución de la obra</i>	3	1,5
	Medios para la ejecución de la obra <i>Se valorará la propuesta de los diferentes medios e instalaciones necesarios para la correcta ejecución de las obras</i>	3	1,5
2	Análisis de las soluciones del proyecto y de la documentación aportada	9	4,5
	Análisis de las soluciones arquitectónicas, estructurales, constructivas y de las instalaciones, basado en el conjunto de la documentación aportada, para detectar la coherencia de los distintos documentos que integran el Proyecto y soluciones a adoptar en la ejecución de las obras <i>Se valorará:</i>		
	El estudio de las características generales de la actuación a realizar	3	1,5
	El estudio de las Soluciones Constructivas y de Instalaciones previstas en el proyecto	3	1,5
	El análisis sobre la coherencia de la documentación que compone el proyecto y soluciones a adoptar en la ejecución de las obras	3	1,5
	<i>Se tendrán en consideración estos aspectos en función de la idoneidad técnica de la documentación aportada, apreciando de forma positiva las observaciones y conclusiones obtenidas</i>		

3	Análisis de la idoneidad y viabilidad del Programa de Trabajo para la ejecución de la obra	6	3
	Análisis de la coherencia, idoneidad y viabilidad del Programa de Trabajo para la ejecución de la obra en el plazo propuesto. <i>Se valorará:</i>		
	Estudio de la planificación general de las fases de la obra, al objeto de garantizar el cumplimiento de los plazos	2	1
	El análisis de la idoneidad del Programa de Trabajo incluido en el proyecto	2	1
	La detección de los puntos críticos del desarrollo de la obra, en relación al Programa de Trabajo	2	1
	<i>Se tendrán en consideración estos aspectos en función de la idoneidad técnica de la documentación aportada, apreciando de forma positiva las observaciones y conclusiones obtenidas</i>		
PENALIZACIONES			
1.- Documentación que dificulte la interpretación y/o análisis			
	No inclusión de índice	1	0
	No organización en subapartados por criterios	1	0
	No organización de la documentación conforme a los criterios de valoración	2	0
2.- Presentación de documentación que exceda de forma injustificada la extensión recomendada			
	Exceso sin justificación extensión máxima recomendada, por cada 5 hojas que exceda	0,5	0
		TOTAL PENALIZACIONES	0
		PUNTUACIÓN	12,5
		VALORACIÓN FINAL	38,5

Madrid
Director Técnico de Obras, Mantenimiento y SS.GG
Firmado digitalmente por: GOMEZ SIMON MARCO ANTONIO
Fecha: 2024.03.22 15:12

Marco Antonio Gómez Simón