

ANEXO II

AFECCIONES Y CONSIDERACIONES ESPECIALES

REGIMEN DE PROTECCIÓN

DOÑA CONCEPCIÓN GARRIDO PINEDA, SECRETARIA EN FUNCIONES DEL M.I.
AYUNTAMIENTO DE SAN LORENZO DE EL ESCORIAL.

CERTIFICO: Que el Paseo de Juan de Borbón y Battenberg o entorno de la Lonja comprende la zona de desarrollo urbano delimitada por el pretil de separación de la Lonja y las construcciones del XVI Casas de Oficios Primera y Segunda y la Compañía y las del XVII Casa de Infantes y Tercera Casa de Oficios.

El Monasterio y Sitio de El Escorial forma parte, desde el 2 de noviembre de 1984, de la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO y ha sido declarado por el Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO como bien de "Valor Universal Excepcional" en junio de 2014.

Asimismo, tanto el Monasterio de El Escorial (con las Casas de Oficios, Casa de la Reina, Casas de los Infantes y Casa de la Compañía), como los Jardines del Palacio Monasterio de San Lorenzo (con la Casa de Caballeros y Oficios y la Casa de Infantes), fueron declarados monumentos histórico-artísticos pertenecientes al Tesorero Nacional de España mediante Decreto de 3 de junio de 1931 (publicado en la Gaceta de Madrid de 4 de junio de 1931), y son tipificados por la Ley 16/1.

Está incluido en el ámbito del Decreto de la Comunidad Autónoma de Madrid 52/2006 de 15 de junio, por el que se declara bien de interés cultural en la categoría de territorio histórico el Real Sito de San Lorenzo de El Escorial constituido por el ámbito delimitado por la Cerca de Felipe II.

Se adjunta copia del mencionado Decreto y del documento de inclusión en la referida Lista de Patrimonio Mundial.

Y para que así conste, y pueda acreditarse en el expediente de solicitud de ayudas para Actuaciones de Conservación o Enriquecimiento del Patrimonio Histórico Español, con cargo a los Recursos Procedentes de las Obras Públicas financiadas por el Ministerio de Fomento y por las Entidades del Sector Público Dependientes o vinculadas, expido la presente certificación, de orden y con el visto bueno de la Sra. Alcadesa, en San Lorenzo de El Escorial, en la fecha que al margen figura.

Firmado digitalmente según inscripción que al margen figura.



NOMBRAMIENTO - BIEN DE INTERES CULTURAL (BIC)

Consejería de Cultura y Deportes

2249 *DECRETO 52/2006, de 15 de junio, por el que se declara bien de interés cultural, en la categoría de territorio histórico, el Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial constituido por el ámbito delimitado por la Cerca Histórica de Felipe II.*

Mediante Resolución de la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, de 13 de diciembre de 2004, se incoa el expediente para la declaración de Bien de Interés Cultural, en la categoría de Territorio Histórico, a favor del Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial, constituido por el ámbito delimitado por la Cerca Histórica de Felipe II.

En cumplimiento de la Resolución de incoación se abre un periodo de información pública por plazo de un mes a partir de la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID (que tiene lugar el 21 de enero de 2005), para que cualquier interesado pudiera examinar el expediente y presentar alegaciones, y se publica en uno de los periódicos de mayor circulación en el ámbito de la Comunidad de Madrid (diario El Mundo el 1 de febrero de 2005). Mediante escrito de 23 de diciembre de 2004 se da audiencia y vista del expediente a los Ayuntamientos afectados por la declaración y el entorno de protección de El Escorial, Alpedrete, San Lorenzo de El Escorial, Colmenarejo, Galapagar, Collado Villalba, Guadarrama, Valdemorillo, Zarzalejo y Santa María de La Alameda, y para que la Resolución de incoación se expusiera en el Tablón de Anuncios de dichos Ayuntamientos a fin de que cualquier interesado pudiera alegar lo que estimara oportuno en relación a la misma, habiendo obtenido edicto del cumplimiento de dicho trámite. Se da igualmente audiencia, por periodo de un mes, a la Real Academia de la Historia, al Ministerio de Cultura, a la Confederación Hidrográfica del Tago, al Consejo Regional de Patrimonio Histórico; también se remite la Resolución de incoación al Registro General de Bienes de Interés Cultural de la Administración General del Estado, para su anotación preventiva.

En el periodo de información pública se han presentado alegaciones por los siguientes interesados: "Ecologistas en Acción, Explotaciones del Campo, Sociedad Anónima", "Anónima de Construcciones y Arriendo, Sociedad Anónima", Entorno Escorial, Ayuntamiento de El Escorial, Asociación de Vecinos de los Arroyos y Navalquejigo, don Jesús María Jiménez Guijarro, y doña Alicia María Canto del Gregoria y 22 firmas más, don Andrés Magaña García, entre otros. Dichas alegaciones una vez analizadas se entienden incorporadas en los valores del bien que se recogen en la presente declaración, siendo algunas de ellas motivo de ampliación del ámbito de protección del entorno, por la incorporación, en la zona este, del núcleo urbano de Navalquejigo hasta la Cañada Real Segoviana; y en la zona sur de las zonas "Las Machotas" y "Cruz Verde" siguiendo la falda del Monte Abanto, con el fin de prevenir cualquier afección directa sobre la Cerca Histórica.

Por último, no se aceptan las alegaciones referidas a la incorporación como elemento constitutivo del Territorio Histórico del Valle de los Caídos, por tratarse de un bien de Patrimonio Nacional y por tanto de competencia estatal.

En el expediente se han cumplimentado todos los trámites previstos en el procedimiento legalmente establecido.

En su virtud de acuerdo con lo establecido en el artículo 11 de la Ley 10/1998, de 9 de julio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, a propuesta de la Consejería de Cultura y Deportes, previa deliberación del Consejo de Gobierno, en su reunión del día de la fecha,

DISPONGO

Primero

Declarar Bien de Interés Cultural, en la categoría de Territorio Histórico, el Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial, constituido por el ámbito delimitado por la Cerca Histórica de Felipe II.

La descripción, delimitación literal y gráfica del bien, así como la delimitación de la zona afectada, son las que figuran en el Anexo del presente Decreto.

Segundo

Practicar la correspondiente inscripción en el Registro de Bienes de Interés Cultural de la Comunidad de Madrid, de la que se librará oportuna certificación al Ministerio de Cultura.

Madrid, de de 2006

El Consejero de Cultura y Deportes,
SANTIAGO FISAS AYXELA

La Presidenta,
ESPERANZA AGUIRRE GIL DE BIEDMA

ANEXO

a) Descripción del Bien, así como justificación de los valores del objeto que lo hacen merecedor de su Declaración como Bien de Interés Cultural

1. Los Reales Sitios: San Lorenzo de El Escorial.

En el siglo XV se produjo un importante cambio en la estructura política del país. El matrimonio de Isabel de Castilla y Fernando de Aragón trajo como consecuencia la unificación de los reinos de Castilla y Aragón, germen de la aparición del estado moderno centralizado. Esta labor de modernización fue completada por el heredero de la corona, Carlos I, quien afianzó las estructuras y símbolos del poder central mediante la creación de una red de posesiones reales que, a la larga, permitieron la articulación total del territorio. A partir de esta iniciativa se crearon los Reales Sitios. Carlos V fue quien definió los elementos necesarios de la imagen del monarca absoluto. Entre ellos destaca la residencia del Rey como lugar representativo de la monarquía. Su hijo Felipe II completó y perfeccionó esta simbología.

El programa constructivo de la monarquía en torno a Madrid, Aranjuez y El Escorial se planteó como una verdadera ordenación territorial. Así se proyectó la canalización de los ríos, se ordenaron como cazaderos las zonas de Valsaín y El Pardo, repoblando sus bosques e introduciendo infraestructuras viarias. Hay, por otra parte, un claro espíritu lúdico en el afán de dotar de jardines a las posesiones reales. Tales son los casos de Valsaín, la Casa de Campo, El Escorial, Vaciadmadrid y Aranjuez. Estos jardines participan de las dos corrientes paisajísticas del momento, la italiana, en cuanto al mobiliario, y la flamenca, en lo relativo al trazado. A la vez se emprendía la construcción y mejora de los palacios. Todo este complejo mundo tuvo un centro representativo en la ciudad de Madrid.

Una de las decisiones más importantes que tomó Felipe II fue la de radicar la capitalidad del reino en Madrid, con lo que se potenció la ciudad y su alcázar. La decisión de convertir a Madrid en capital estable del reino, era la consecuencia de la política que ya había llevado a cabo Carlos V tendente a fortalecer el poder monárquico. Una de las medidas más importantes que adoptó en 1537 fue la organización de los Reales Sitios, poniendo al frente de su gestión a los arquitectos Alonso de Covarrubias y Luis de Vega, quienes también se encargaron de ampliar y remozar el antiguo alcázar, que sería a partir de entonces el centro de las decisiones políticas de la monarquía.

Un caso paradigmático es San Lorenzo de El Escorial. Felipe II eligió un paraje en las estribaciones de la Sierra de Guadarrama para levantar un conjunto que sirviera de monasterio y residencia real en conmemoración de la batalla de San Quintín. En aquel lugar planteó todo un programa de infraestructuras de manera que el monasterio no se concibe como un elemento aislado en el paisaje, si no que pasa a ser la pieza principal de un complejo sistema al que pertenecen, tanto las numerosas edificaciones relacionadas con el conjunto principal, como las estructuras viarias que comunican, ya sea las diferentes áreas que componen el sistema escorialense entre sí, ya sea éstas con Madrid.

En 1563 comienzan las obras del monasterio, que se convertirá en el eje central de todo un complejo y vasto entramado de posesiones que contribuían al mantenimiento y solaz de la corte. Las obras de construcción se prolongaron hasta 1584, y en ella participaron, como es sabido, los mejores maestros y artistas de la época, tales como Juan Bautista de Toledo, Juan de Herrera, pintores como Lucas Jordán y escultores como Pompeo y León Leoni y Benvenuto Cellini. Paralelamente a la construcción y ornato, el Rey se preocupó de dotar de importantes infraestructuras que permitieran la comunicación y un buen nivel de abastecimiento.

Pero en San Lorenzo, no sólo es importante el monasterio, también cabe hablar de la ciudad histórica aneja. La simulación de

AYUNTAMIENTO DE SAN LORENZO DE EL ESCORIAL
exactamente con el original.

S.L. Escorial.

21 FEB 2020

El Secretario

monasterio contribuyó al establecimiento en sus alrededores de un importante número de personas encargadas de satisfacer las necesidades de la corte. En un principio, estos asentamientos se hicieron de forma arbitraria y el resultado fue que la población creció de una manera anárquica, carente por lo tanto de una mínima regulación referente a los condicionantes urbanísticos o de salubridad de las viviendas.

Hasta la llegada de Carlos III no se intervino en el Real Sitio desde la perspectiva del urbanismo, quien vio la necesidad de dotar al asentamiento de un trazado urbano y de un reglamento que permitiera la construcción de edificios residenciales aptos para satisfacer la demanda de alojamiento de una población creciente.

Para ello, el Rey recurrió al arquitecto Juan de Villanueva, quien, partiendo del esquema que ya hubiera creado Juan de Herrera en las casas de oficios, creó un ingenioso entramado de plazas y calles que jugaban con el desnivel del terreno. Villanueva tomó también el modelo herreriano para la arquitectura doméstica y monumental, de manera que el resultado ha sido totalmente armónico con el conjunto del monasterio.

El Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial constituye sin duda uno de los conjuntos más complejos y ricos en patrimonio del estado español. La asociación entre los valores históricos, culturales, paisajísticos y artísticos existentes en el Real Sitio, confinado por el muro de la Cerca, de la época de la fundación del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, con un límite territorial establecido sobre bases históricas y jurídicas bien precisas, constituye un territorio que adquiere sus dimensiones en momentos históricos precisos, estableciendo una unidad funcional y una profunda coherencia territorial.

2. La progresiva anexión de fincas.

Desde el primer momento, Felipe II tuvo la intención de dotar al monasterio de recursos propios, al mismo tiempo que deseaba crear un entorno agradable con la finalidad de que fuera un lugar de reposo donde pudiera retirarse y practicar la caza, una de sus aficiones preferidas; en ese sentido, el lugar escogido reunía las condiciones de riqueza paisajística y cinegética requeridas. Con esa intención, el monarca comenzó a comprar tierra y fincas de los alrededores desde muy pronto, antes incluso del inicio de la construcción del monasterio.

La primera de estas fincas fue "La Herrería". Se situaba en las mismas tapias del monasterio, extendiéndose hacia el Sur, y era finca adehesada. El Rey la adquirió en 1562 y la destinó en buena parte a recreo, aunque también dispuso una huerta que surtía de hortalizas a la comunidad jerónima que regía al monasterio. También hubo un molino de papel, que con el tiempo se convirtió en batán, y una huerta de frutales.

La segunda propiedad incorporada fue la finca de "La Fresneda". Está situada a 3 kilómetros al Este del casco de El Escorial. En su época fue una puebla segoviana que el Rey Felipe II adquirió para convertirla en finca de recreo para solaz de los frailes jerónimos y de los miembros de la familia real. La adquisición debió cerrarse en 1562.

En "La Fresneda", y más concretamente en una parte de la misma denominada "La Granjilla", hubo ya una clara voluntad de organizar un conjunto construido integrado en el medio natural, para lo que se crearon edificaciones de nueva planta, que se añadieron a otras preexistentes; éstas son la "Casa del Rey" y la "Casa de los Frailes", dispuestas ambas enfrentadas y en paralelo sobre una gran lonja a semejanza de la futura del monasterio. Esta disposición, así como el diseño arquitectónico de los edificios, denota la presencia de un maestro de indudable calidad como lo es Gaspar de Vega, maestro mayor de obras del Rey, cuya presencia está documentada en la construcción de la "Casa de los Frailes", aunque es probable que también trabajase en la del Rey. El conjunto arquitectónico descrito tiene un valor incuestionable, dado que se trata de los pocos conjuntos renacentistas que se conservan, a lo que se añade el ser una de las escasas obras atribuidas a Gaspar de Vega que han llegado a nosotros. La heredad se completaba con jardines de traza manierista en la que intervino Fray Marcos de Cardona, estanques en los que se representaban naufragios y arbolado de muchas especies, que se disponía en amplias calles con linderos de arbustos olorosos y plantas trepadoras.

Esta constituyó la primera unidad territorial que mantiene una estrecha conexión con el monasterio a lo largo del tiempo y una coherencia que no ha sufrido mermas decisivas.

Existe un interés evidente de completar el coto cerrado escorialense por parte del monarca, por lo que, se adquiere, en la última década del siglo XVI, otras dos propiedades, las de "Campillo" y "Monesterio". Hacia el Nordeste, separados por el río Guadarrama y unidos por un camino, ramal del camino real que comunicaba Toledo con Segovia. Ambos pertenecían al señorío del Duque de Maqueda, a quien se las adquirió el Rey. Se trata de dos términos municipales completos, con toda su estructura campesina y vecinal que pasarán a convertirse en dehesa y bosque real de caza.

El territorio resultante, como suma de todas estas propiedades, evidencia la complejidad del sistema jurisdiccional de esta época y su enorme diversidad geográfica.

En "Campillo" destaca la torre fortaleza que data del siglo XV, si bien ha sufrido alguna actuación posterior que ha variado su fisonomía. Es probable que se construyese en época de Enrique IV, con la finalidad de ser baluarte defensivo frente a sus enemigos.

Cuando pasó a ser propiedad de la corona, Francisco de Mora realizó una evaluación de las obras que se debían acometer para adaptarla a las necesidades del Rey. Esta construcción dispone de la protección jurídica genérica otorgada a las construcciones militares por Decreto de 22 de julio de 1958.

Felipe III también le hizo mejoras. Para ello llamó al arquitecto Juan Gómez de Mora, que la modernizó y acondicionó como casa de campo. Asimismo, se adecentó el camino de álamos que conducía al monasterio, sustituyéndose los puentes de madera por otros de sillería contruidos bajo la dirección de Gómez de Mora.

En la actualidad "Campillo" está compuesto por la torre-fortaleza, la antigua iglesia de la Santísima Trinidad y las casas de oficios y caballerizas. Asimismo, se conservan una fuente-abrevadero del siglo XVII y unos parajes que posiblemente daten del siglo XIX.

El asentamiento urbano de "Monesterio" se encontraba situado a 10 kilómetros del de San Lorenzo, hacia el Nordeste, en el límite del término con el de Guadarrama. En él destacaba la casa-fortaleza que fue levantada en 1503, y que Felipe II, siguiendo su política de aprovechamiento de las edificaciones existentes, debió aprovechar realizando previamente obras de adaptación.

En ese sentido, la portada exenta que aún se conserva en pie pudiera haber pertenecido a dicha casa-palacio o a otra edificación de las que componían el asentamiento primitivo.

En el reinado de Felipe III se llevaron a cabo obras de embellecimiento y mejoras en la finca. Estas corren a cargo del arquitecto Juan Gómez de Mora, quien entre 1611 y 1613 construyó un pabellón cuyos planos se conservan en la biblioteca Vaticana. Por entonces también se llevó a cabo la limpieza de los restos de construcciones que quedaban para proceder a plantar huertos y jardines en torno a la casa-fortaleza y, asimismo, se abrió una plazoleta ante la fachada de Poniente, la principal del pabellón de Gómez de Mora. El pabellón se mantuvo en buen estado hasta 1839, en que el administrador patrimonial mandó desmantelarlo para aprovechar los materiales. Esto provocó el deterioro que presenta en la actualidad.

Aparte de los restos del pabellón y el arco, se conservan los tres puentes sobre el río Guadarrama y los dos guateles situados en el camino que enlazaba "Campillo" con "Monesterio". Hay constancia de la existencia en su proximidad de dos molinos.

Es necesario resaltar una vez más la importancia que en el modelo de "naturaleza humanizada" concebido por Felipe II tenía el medio físico, sin cuyo concurso y correcta evaluación no podría comprenderse en su integridad la idea que quiso plasmar el monarca en la materialización del Real Sitio.

3. La Cerca: Su historia.

El muro de la Cerca actual que confina el territorio histórico y la plantación y traza del paseo que une los núcleos de edificaciones de Campillo y Monesterio son obra de Felipe II. Este conjunto se une al primer recinto todavía en vida del fundador y constituyen el organismo territorial fundamental del Real Sitio.

A finales del siglo XVI, las fincas principales que comprendían el Real Sitio eran las cuatro ya mencionadas, completándose el conjunto con la agregación del núcleo poblacional de El Escorial. Estos cinco elementos formaban el señorío de Maqueda que regían los jerónimos.

La situación jurídica del Real Sitio en la actualidad es compleja. De lo que la constitución de dicha entidad parece dar a entender,

ya que, por un lado, el monarca se quedaba para su único disfrute la riqueza cinegética del señorío, mientras que la comunidad de religiosos detenía la explotación agrícola y ganadera, aunque no podía acrecentar su patrimonio adquiriendo más terrenos. A esto había que añadir que El Escorial conservaba su naturaleza municipal y, por tanto, los aspectos jurisdiccionales que le son propios, más los derechos comunales de sus vecinos. Salvo los bienes del común, el Real Sitio se organizaba bajo la figura jurídica de "término redondo" o "coto redondo". Todo ese territorio, regido por el complejo entramado jurisdiccional mencionado, estaba perfectamente delimitado y protegido por una Cerca que aún conserva en gran parte su trazado. Dentro de ella se encontraban los terrenos adhesados, los dos municipios de San Lorenzo y El Escorial y los bienes monumentales y de obra civil.

Según una antigua descripción, el muro de la Cerca abarcaba 10 leguas de circunferencia y de 10 a 12 pies de alto realizada en piedra seca, en ella se abrían 10 puertas que comunicaban el terreno acotado con el entorno, algunas de las cuales estaban reservadas sólo para el monarca. El perímetro acotado se extendía desde las Navas, situada encima del Batán, siguiendo por la cañada hasta el arroyo del Cascajal, de aquí se dirigía hacia la sierra, llegando al Barracón, para subir hasta cerca del Risco Benito, coronando la cumbre por la cuerda hasta la Naranjera y, tras hacer un quiebro, llegar a la Portera del Cura y al Pico de Tres Cruces. De aquí bajaba en línea recta hasta la carretera de Guadarrama y continuaba por el llano separando los términos de Guadarrama y Villalba del de El Escorial, llegando al Puente del Herreño, desde donde se dirigía a las Zorreras y Navalquejigo, encaminándose después hacia el Tercio, para, desde aquí, ir hacia el camino de Valdemorillo, el Chicharrón, Prado de los Reyes y los Ermitaños, subiendo finalmente a Entrecabezas y, tras hacer un quiebro, cerrar el coto en el Batán.

El Plano de la Cerca del Real Bosque que realizó Saturnino Calleja en 1804, y que se conserva en el Archivo de Palacio, sitúa las 10 puertas de la Cerca, según este, desde la puerta de San Juan, al Norte; siguiendo la dirección Este se encuentran las de Cuelgamuros y de Guadarrama, en el Sur se abre la de Las Cabezuas, Las Zorreras, Navalquejigo y del Tercio; en el Poniente, la de Valdemorillo y el Chicharrón, para cerrarse finalmente el recinto con la puerta de las Navas, ya en el Norte.

La finalidad de esta Cerca era la de acotar los terrenos del señorío y asegurar su protección de forma más eficaz. De esa manera, en el Real Sitio se daban las dos características, por un lado era un coto redondo y, por lo tanto, debía de estar cerrado y era terreno de dehesa que debía de cumplir el carácter de ámbito cerrado, tal y como indica su propia etimología: "dehesa-defensa". La Cerca, como elemento singular, poseía, en lugares determinados, pasos o saltaderos para la caza, consistentes en rebajes en altura del muro, por encima de los cuales podían saltar los animales.

4. Elementos que componen y completan el Real Sitio. El Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial está, pues, constituido por un territorio histórico bien delimitado, que comprende la casi totalidad de los términos municipales de San Lorenzo de El Escorial y El Escorial, y una pequeña parte de Zarzalejo y Santa María de la Alameda, la Cerca propiamente dicha con sus cerramientos y puertas, saltaderos, puentes, mojones y otras cercas de las fincas históricas, una importante red de paseos, caminos y puentes históricos, construcciones auxiliares destinadas al abastecimiento de aguas (fuentes, viajes, arcas, acueductos y presas), pozos de nieve, batanes y molinos, así como otros elementos menores o aislados (ermitas, cruces, miradores, hitos diversos), integrados en un medio ambiente muy valioso, constituido en su mayor parte por dehesas en las zonas bajas y por bosques de pinares en la falda del monte Abantos, comprendida dentro del perímetro de la Cerca.

Se considera que también forman parte del Territorio Histórico cuantos bienes inmuebles componen el rico patrimonio arqueológico existente. Aunque no estén directamente relacionados con el complejo escurialense, forman parte de su historia, precedente o coetánea, y son clave ineludible para comprender la formación del paisaje cultural. Por otro lado, las condiciones morfológicas propias del sitio, la vegetación de bosque, el paisaje de dehesa, y los usos del suelo, hacen especialmente difícil la localización de restos arqueológicos. Estimándose que se trata de un área con

posibilidad de contener bienes aún no descubiertos, es preciso incluir normas de cautela para prevenir riesgos para su conservación.

Especialmente relevante se muestra el conjunto de yacimientos de la finca Monesterio, situado en la ribera norte del río Guadarrama. Han aparecido restos diversos de cronología romana, algunos de carácter monumental. Se conocen además, asociados a la calzada del "Camino de Monesterio" o "Colada de Villalba", numerosos restos arqueológicos, o elementos relacionados con el complejo escurialense.

En el interior de este perímetro se localizan, el propio monasterio con sus espacios y edificaciones anejas: la Lonja, el Salón, la Botica, la Galería de Convalecientes, el Paso a la Compañía, la Compañía y las Casas de Oficios, la Casa de los Doctores, la Casa de Jacometrezo y los cerramientos y puertas de los jardines y huertas del siglo XVI, los jardines de los Frailes y del Palacio, el Estanque Grande, la Cachicanía y el Pozo de nieve, todo lo cual data del siglo XVI, y, la Casa de Infantes, de la Reina y la Tercera Casa de Oficios, La Cantina, la Casa de las Pizarras y la Casa de los Infantes hijos de Carlos IV, del siglo XVIII.

Conjuntos anejos del siglo XVI: la finca de La Herrería con sus puertas, casas de Guarda, puentes, fuentes, Batán y Molinos, Ermita de la Virgen de Gracia, "Silla de Felipe II" y "Pulpito"; la finca Granjilla, antigua finca Fresneda, con sus cerramientos de puertas, Iglesia de San Juan, Casa del Rey, Casa de los Frailes y construcciones auxiliares, puentes, jardines y estanques; la finca Campillo con las ruinas de la casa principal, Torre-Palacio (cabanillas, fuente y Ermita de Santa Filomena), La Solana y La Pizarra, y la finca Monesterio con su construcción principal, la portada del antiguo Palacio y el Molino de Papel en Monesterio. También los elementos, hitos y construcciones del Real Coto de Caza: el Mirador del Rey, el Mirador de la Reina y el Canto de Castejón.

Conjuntos anejos del siglo XVIII: La Casita de Arriba o del Infante y La Casita del Príncipe o de Abajo, con sus parques y elementos principales.

En los núcleos urbanos de San Lorenzo de El Escorial con su conjunto histórico y El Escorial se encuentran otros bienes de interés cultural: la Colonia Pinar de Abantos, el Teatro Real Coliseo de Carlos III la Casa Peláez o del Infante, la iglesia parroquial de San Bernabé y el Monasterio de Prestado.

Asimismo, se encuentran las construcciones auxiliares de abastecimientos de aguas de los siglos XVI y XVIII. Traída del siglo XVI, Canal de El Escorial con dos viajes: Viaje Arca de San Juan-Arcadel Romeral y Viaje del Arroyo del Romeral; y traída del siglo XVIII: Presa vieja del Romeral y Arca de Carlos III, Presa del Infante, Viaje y Acueductos y Presa del Batán. Aparte de estas construcciones se deben señalar los tres pozos de nieve en Cuelgamuros, el pozo de nieve de la Pizarra, el de Santa María de la Alameda y Batán y molinos. De igual modo, los Caminos del Sitio Real con los elementos que los constituyen que se encuentran dentro del ámbito de la Cerca: el Camino de Madrid a El Escorial y al Monasterio, por Torrelozanes, siglo XVI-XVII, el Camino de Madrid a El Escorial y al Monasterio, por Brunete y Valdemorillo, siglo XVI-XVIII, el Camino del Monasterio a Campillo y Monesterio, siglo XVI-XVIII, el Camino de Madrid a El Escorial y San Lorenzo, por Las Rozas y Galapagar, siglo XVIII y el Camino del Real Sitio de San Lorenzo al Real Sitio de San Ildefonso, siglo XVIII.

Por tanto, en el territorio objeto de esta declaración existen los elementos o ámbitos declarados o incoados en su momento como Bien de Interés Cultural ya mencionados anteriormente y que debemos entender como complementarios o subsumidos en esta Declaración.

Existe el documento denominado "Elaboración de propuesta de delimitación del área afectada por la declaración de Patrimonio de la Humanidad de El Real Sitio de El Escorial" realizado por el Instituto Juan de Herrera en noviembre de 2003, que incluye una relación de elementos singulares comprendidos dentro del ámbito del Territorio Histórico ordenados por siglos, sin perjuicio de las posibles incorporaciones de otros elementos de interés histórico y cultural.

Por último, cabe destacar cómo la influencia de este Real Sitio ha traspasado sus límites en sustrayendo elementos que forman parte exactamente con el original.

del sistema creado por el monarca muy alejados de su núcleo central, no sólo todos aquellos elementos que forman parte de los caminos mencionados y se sitúan a lo largo de sus trazados fuera de la Cerca, sino propiedades, como la finca de "Gótzquez de Arriba", en el municipio de San Martín de la Vega, e incluso otras adquiridas por Felipe II, para soporte económico del monasterio, situadas en las provincias de Segovia y Ávila.

5. El fundamento de la propuesta de protección de la Cerca Histórica.

Felipe II concibió el Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial como un complejo sistema que era el resultado de superponer a un medio ambiente de gran belleza y valor cinegético un conjunto de edificaciones y de infraestructuras integradas en éste para servicio suyo y de la comunidad jerónima.

Este espacio tan singular recibió un tratamiento jurídico específico, y, para delimitar claramente y sin ningún tipo de dudas la porción de territorio afectada por dicho carácter, el monarca mandó levantar una Cerca que, afortunadamente, se conserva aún en pie en gran parte de su perímetro.

Dicho elemento histórico constituye, por tanto, el mejor de los soportes posibles a la hora de definir el ámbito de territorio susceptible de ser definida con el concepto genérico de Real Sitio, toda vez que dicha asociación se realiza sobre la base de una realidad jurídica histórica, fácilmente apreciable precisamente merced a la pervivencia del elemento que constituía el límite físico de la propiedad donada por el Rey a los padres jerónimos.

En consecuencia, se puede establecer, asimismo, la asociación entre los valores históricos, culturales, paisajísticos y artísticos existentes en el Real Sitio, con un límite territorial establecido sobre bases históricas y jurídicas bien precisas, lo que permite su protección, asimismo, sobre la base de una delimitación territorial plenamente justificada.

b) Superficie

Área del Bien: 99.619.113,00 metros cuadrados.

Área del Entorno más el Bien: 119.807.053,30 metros cuadrados.

Área del Entorno del Bien: 20.187.940,30 metros cuadrados.

Área del Bien:

1	411.461,70	4.491.836,62
2	411.569,41	4.492.387,08
3	410.511,34	4.494.498,00
4	409.406,71	4.495.710,84
5	412.858,62	4.499.397,98
6	411.215,90	4.500.715,51
7	410.568,47	4.501.071,25
8	409.654,97	4.500.640,62
9	407.555,50	4.500.713,04
11	404.428,35	4.501.296,46
12	401.388,35	4.500.539,81
13	401.356,74	4.500.072,41
14	401.124,00	4.499.033,22
15	400.946,81	4.498.659,69
16	401.249,47	4.498.122,37
17	401.763,80	4.498.063,95
18	402.055,92	4.497.450,01
19	403.075,66	4.496.971,87
20	401.796,14	4.494.323,09
21	400.619,81	4.493.126,12
23	400.885,47	4.491.797,94
24	400.849,22	4.491.236,49
25	401.450,36	4.490.524,76
26	402.263,23	4.491.091,27
27	403.584,58	4.490.802,09
28	405.855,33	4.489.903,40
29	406.446,52	4.489.957,84
30	406.757,72	4.489.818,85
31	407.156,30	4.490.311,96
32	408.006,09	4.490.567,97
33	408.518,11	4.491.166,86
34	408.790,47	4.491.519,95
35	410.355,46	4.492.024,03
36	410.851,71	4.491.748,88

Entorno del Bien.

1	401.386,99	4.500.545,66
2	404.471,45	4.501.310,12
3	406.159,42	4.501.177,26
4	407.556,80	4.500.718,92
5	409.653,53	4.500.646,63
6	410.779,35	4.501.115,68
7	412.864,12	4.499.400,37
8	413.042,56	4.498.483,60
9	412.531,71	4.496.991,38
10	412.149,91	4.494.353,77
11	411.495,06	4.493.113,65
12	411.467,67	4.491.836,05
13	410.848,97	4.491.743,55
14	409.519,64	4.491.633,07
15	408.671,59	4.491.149,73
16	408.055,18	4.490.588,22
17	406.758,15	4.489.812,86
18	406.320,97	4.490.078,00
19	405.855,52	4.489.897,40
20	403.584,33	4.490.795,87
21	402.152,59	4.489.578,02
22	401.633,60	4.489.658,52
23	401.407,30	4.490.523,70
24	400.694,56	4.491.264,18
25	400.608,16	4.491.952,64
26	399.389,23	4.490.955,33
27	397.361,19	4.490.283,51
28	397.771,41	4.491.472,12
29	398.506,27	4.492.038,65
30	399.014,31	4.492.851,84
31	399.037,01	4.492.929,71
32	401.245,27	4.498.118,10
33	400.940,31	4.498.658,91
34	401.026,55	4.499.519,28
35	401.161,61	4.499.890,53

c) Compatibilidad de usos, estado de conservación y criterios de actuación

El hecho de que sean varios los municipios integrantes del Territorio Histórico monumental obliga a que las determinaciones sobre este Bien de Interés Cultural así como las de su entorno de protección sean congruentes y tengan una vinculación estrecha entre sí encaminadas a unos objetivos comunes en cuanto a las determinaciones de las compatibilidades de uso con la correcta conservación, el estado de conservación y los criterios básicos por los que se regirán las actuaciones en este bien.

1. Compatibilidad de usos.

Se evitará la fragmentación del Territorio Histórico en cuanto a los usos que se derivan del planeamiento urbanístico, prevaleciendo la unidad y coherencia entre los distintos planeamientos municipales y la armonización con los ordenamientos supramunicipales que afecten al Bien.

De la misma manera, las actuaciones en el territorio de la Cerca irán encaminadas a la protección de la unidad paisajística y al mantenimiento del modelo urbano original de ciudad concentrada alrededor del monasterio, siendo uno de los objetivos principales la consecución del equilibrio entre las áreas funcionales del sistema originario.

2. Estado de la conservación.

Con independencia de las determinaciones específicas de los planeamientos municipales o de los planes de ámbito supramunicipal que afecten al Territorio Histórico objeto de esta declaración, la propuesta de conservación del Bien tendrá inequívocamente un carácter unitario y homogéneo, si bien con diferentes grados y regulaciones, definidos de acuerdo con las características específicas de cada sector.

La protección, ordenación y conservación del Bien de Interés Cultural así como del entorno del mismo se llevará a cabo mediante Planes Directores y Planes Especiales de acuerdo con los arts. 27, 28, 29 y 32 de la Ley 10/1998, de 19 de julio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid.

S.L. Escorial,

21 FEB. 2020
El Secretario



3. Criterios de actuación.

3.1. Objetivos de la actuación.

La actuación sobre este Bien de Interés Cultural se encaminará a garantizar su conservación, acrecentar el conocimiento sobre el Bien, potenciar sus valores históricos y culturales o fomentar su difusión, sin que ello suponga un menoscabo de la garantía de su conservación.

3.2. Requisitos previos a las actuaciones comunes al Territorio Histórico y a su entorno de protección:

3.2.1. Cualquier actuación en este bien de interés cultural requerirá siempre la presentación de un proyecto técnico que deberá ser autorizado por la Dirección General de Patrimonio Histórico, con carácter previo a su ejecución.

Las Comisiones Locales de Patrimonio Histórico son los instrumentos para el seguimiento y control de las actuaciones en aquellos municipios donde estén constituidas, en el resto de municipios que se vean afectados por la declaración y no dispongan de Comisión, esta labor recaerá en la Dirección General de Patrimonio Histórico.

3.2.2. El proyecto deberá incluir al menos, junto a los requisitos exigidos por las reglamentaciones técnicas de obligado cumplimiento en lo que le sea de aplicación, el siguiente contenido:

- La identificación del elemento sobre el que se pretende intervenir, acompañada de informes o estudios previos de carácter histórico, arqueológico o artístico que se consideren precisos para valorar el alcance de la actuación a realizar.
- Un diagnóstico del estado del elemento objeto de la actuación y en su caso de los problemas detectados.
- Una descripción de las actuaciones a realizar y las soluciones propuestas, con especial referencia a la metodología técnica y los materiales a utilizar en la actuación.
- Un presupuesto de las actuaciones a realizar.
- Documentación gráfica y fotográfica de los estudios previos y del proyecto técnico a ejecutar.

Las actuaciones que afecten a una gran parte del Territorio y de su entorno requerirán la realización de planes especiales, planes de actuaciones o planes directores que se fundamenten en investigaciones científicas, técnicas e históricas del bien, así como que unifiquen criterios y den continuidad a las intervenciones. Estos documentos serán aprobados por la Dirección General de Patrimonio Histórico.

Los proyectos de actuación irán suscritos por técnico competente y los informes o estudios en los que se base deberán ser emitidos por profesionales de las correspondientes disciplinas, habilitados para ello. La dirección y realización de las actuaciones deberán encomendarse a profesionales adecuadamente cualificados por su titulación general y especializada. Cuando la actuación lo requiera, participarán en la misma equipos multidisciplinares, cuyas conclusiones serán tenidas en cuenta para establecer los criterios y la metodología del trabajo a realizar.

Las actuaciones potenciarán y estimularán las investigaciones científicas de las características históricas, artísticas, arquitectónicas o arqueológicas de aquellos elementos de interés en los que se intervenga. Los esfuerzos o iniciativas de la actuación, también se concentrarán en la planificación y divulgación de las mismas, si procede. Estas intervenciones quedarán documentadas en un informe o memoria final en la que figure la descripción pormenorizada de lo ejecutado y de los tratamientos aplicados; así como documentación gráfica del proceso seguido.

Se evitarán impactos negativos tales como la colocación de publicidad, cables, antenas y conductos aparentes en fachadas y cubiertas de los bienes inmuebles integrantes de este Territorio Histórico.

que justifican su declaración, así como las instalaciones de servicios públicos o privados que alteren de modo considerable su contemplación.

3.2.3. De forma previa a la redacción de planes y proyectos de actuación será precisa la realización de un estudio que, mediante intervenciones arqueológicas adecuadas, determine la existencia de patrimonio arqueológico y paleontológico, y evalúe las posibles afectaciones. En el caso de que aparezcan restos inmuebles la Dirección General de Patrimonio Histórico dictaminará sobre su conservación.

3.2.4. En el ámbito del Territorio Histórico y su entorno será preceptivo informe de la Dirección General de Patrimonio Histórico sobre los documentos ambientales de planes, programas, proyectos y actividades, tanto públicos como privados, que se sometan a cualquier tipo de procedimiento ambiental.

3.3. Criterios de actuación:

3.3.1. Cualquier actuación en los elementos constitutivos que integran este bien de interés cultural y que justifican la declaración, deberá efectuarse de acuerdo con las siguientes determinaciones:

- La actuación, conservación, recuperación, restauración, adaptación al uso, mejora y utilización de este bien de interés cultural respetará los valores sustanciales históricos y documentales que motivaron su declaración, sin perjuicio de que pueda autorizarse, previo informe de la Dirección General de Patrimonio Histórico, la utilización de elementos, técnicas y materiales contemporáneos para la mejor adaptación del bien a su uso o para valorar determinados elementos o épocas.
- Se conservarán sustancialmente las características tipológicas de ordenación espacial, volumétricas y morfológicas.
- Queda prohibida la reconstrucción total o parcial de este bien, excepto en los casos en los que se utilicen partes originales. En ningún caso se autorizarán adiciones miméticas o de cualquier tipo que falseen, degraden o adulteren la autenticidad histórica del bien cultural.
- No podrán eliminarse partes del bien, excepto en el caso de que conlleven su degradación o de que la eliminación permita una mejor interpretación histórica. En estos casos es necesario documentar las partes que deben ser eliminadas y contar con la autorización previa de la Dirección General de Patrimonio Histórico.
- Toda actuación deberá hacer uso de medios y procedimientos inocuos y reversibles.
- Se estabilizarán y consolidarán los elementos degradados, y solo cuando esto no sea posible se sustituirán por otros de igual naturaleza. Únicamente en casos excepcionales se admitirá sustituirlos por otros.
- Si durante el transcurso de la actuación aparecieran indicios o elementos desconocidos hasta ese momento o que supongan un cambio significativo en la interpretación de la obra original, deberá darse cuenta inmediata a la Dirección General de Patrimonio Histórico suspendiéndose la intervención hasta que ésta no resuelva lo procedente.

h). En los Bienes de Interés Cultural, en los elementos integrantes singulares y en los yacimientos, los movimientos de tierra se efectuarán con metodología arqueológica. Se prohíbe cualquier movimiento de tierras que conlleve una alteración grave de la geomorfología y la topografía del territorio.



3.3.2. El entorno:

El volumen, la tipología, la morfología y el cromatismo de las actuaciones en el entorno de protección de este bien de interés cultural no podrán alterar el carácter arquitectónico y paisajístico del área ni perturbar la visualización del bien. En el entorno del bien se prohíbe igualmente cualquier movimiento de tierras que conlleve una alteración grave de la geomorfología y de la topografía del territorio y cualquier vertido de basura, escombros o desechos.

d) **Congruencia de las determinaciones urbanísticas vigentes con los criterios de conservación**

El planeamiento de este Territorio Histórico deberá efectuarse de una manera coordinada a partir de premisas homogéneas para los distintos municipios y articulada entre los distintos órganos con competencias sectoriales, con el objetivo final de que se consiga un sistema de protección integrado, coherente y apto para ser asumido por el ordenamiento urbanístico del territorio afectado.

En este sentido, el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales de la Sierra de Guadarrama (PORN), deberá incluir todo el territorio del Bien así como el de su entorno, que goza de la misma protección, dado que actualmente se encuentra solo afectado parcialmente.

Asimismo, el ordenamiento urbanístico de los diferentes términos municipales deberá adaptarse y ser congruente en sus determinaciones urbanísticas, concretamente en lo que se refiere a la clasificación del suelo y usos pormenorizados. Los instrumentos urbanísticos establecerán una normativa de actuación y protección arqueológicas y diseñarán una zonificación de áreas para su aplicación. También señalarán los suelos especialmente protegidos por sus valores culturales.

No obstante lo anterior, será conveniente redactar un Plan Especial de Protección de carácter supramunicipal que, siguiendo las determinaciones y orientaciones que la legislación en materia de patrimonio histórico marca para los Bienes de Interés Cultural, estudie la ordenación, los usos, o las actividades desde una perspectiva integral.

Las consejerías competentes en materia de patrimonio, ordenación del territorio, medio ambiente y las corporaciones locales establecerán mecanismos de colaboración para promover la protección, conservación de los elementos y recursos culturales, así como la difusión y promoción de sus valores culturales.

e) **Delimitación de la zona afectada/entorno de protección**

Además del perímetro de la Cerca como delimitación del área afectada por la declaración de Bien de Interés Cultural en favor del Real Sitio, basada en los argumentos anteriormente expuestos, se delimita un entorno de protección del ámbito histórico, consistente en una franja de 6 metros que discurre paralelamente a la Cerca por su cara exterior con las excepciones que se describen a continuación basadas en aspectos visuales y paisajísticos:

Por la zona Este, el área de protección abarca el núcleo urbano de Navalquejigo hasta la Cañada Real Segoviana.

En la zona Sur se amplía la zona de protección en las Machotas y la Cruz Verde hasta el Pico San Benito, siguiendo la falda del monte Abantos, donde dicho ámbito de protección se amplía hasta la cuerda que une las cimas situadas tras el monasterio, y del tramo coincidente con el límite con la provincia de Ávila. Ello, con el fin de prevenir cualquier afección directa sobre la Cerca Histórica y de proteger los valores ambientales que complementan los históricos de dicha Cerca; en particular, se pretende con ello salvaguardar con instrumento legal adecuado la porción de sierra que constituye el telón de fondo natural del monasterio, cuya visibilidad es notable desde un gran número de ángulos de visión con incidencia sobre este último.

Se adjunta una relación de los municipios afectados por el entorno de protección:

- San Lorenzo de El Escorial.
- Santa María de la Alameda.
- Zarzalejo.
- El Escorial.
- Valdemorillo.
- Colmenarejo.
- Galapagar.
- Collado Villalba.
- Guadarrama.
- Provincia de Ávila.


AYUNTAMIENTO DE SAN LORENZO DE EL ESCORIAL
DILIGENCIA: Para hacer constar que esta fotocopia concuerda exactamente con el original.

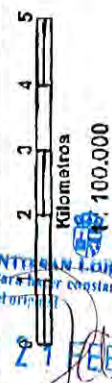
S.L. Escorial, 21 FEB 2006



El Secretario



Título: Territorio Histórico	
Leyenda:	
Entorno del Territorio Histórico	
Fecha: 22-Mayo-2005	
Escala: 1:100.000	
(*) COORDENADAS DEL ENTORNO	



El Secretario

(03/16.185/06)