

**INFORME INDIVIDUAL RELATIVO A LOS CRITERIOS DEFINIDOS EN EL APARTADO 8.2º.2 CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR, DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES DE LA OFERTA PRESENTADA POR URBINGES AMBIENTAL S.L. PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL DENOMINADA “ACONDICIONAMIENTO DE LA AVENIDA D. JUAN DE BORBÓN EN SAN LORENZO DE EL ESCORIAL”, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.**

**EXPEDIENTE CA/SUPRA.2226.127.01/01/S.**

## **I. INTRODUCCIÓN**

Informe	Criterios Cualitativos evaluables mediante Juicio de Valor
Fecha de apertura	05 de marzo de 2024
Licitador	URBINGES AMBIENTAL S.L.

## **II. CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR**

### **A) 8.2.2. Propuesta Técnica (máximo 20 puntos)**

*Se valorará la calidad de la propuesta técnica atendiendo a la distribución general y al cumplimiento del programa. Análisis de posibles interferencias, diseño y dimensionamiento de las soluciones.*

*Se aportará la documentación gráfica y escrita necesaria para definir con suficiente claridad y precisión de las soluciones planteadas.*

*Será imprescindible presentar al menos los planos de plantas, secciones representativas, así como cualquier plano o documentación gráfica que ayude a la mejor comprensión de las soluciones propuestas.*

Estructura su propuesta de forma organizada, cumpliendo con lo requerido. Efectúa un análisis del estado actual, detectando los potenciales problemas y plantea soluciones acomodadas a las necesidades de los mismos y como resolverlos. Aporta amplia documentación gráfica y planos tanto en planta como secciones y perfiles con bastante detalle e información fácil de interpretar. Propone la recuperación y reutilización de los materiales existentes, y plantea un tratamiento de la sub-base existente con mejor respuesta a las patologías detectadas que han causado el deterioro existente unido a un incremento de espesor en los pavimentos. Aporta mejoras de templado del tráfico y tratamiento de los elementos y zonas ajardinadas colaborantes con la red de drenaje, así como la adecuación de la accesibilidad a problemas detectados de cumplimiento de la normativa para la supresión de barreras arquitectónicas. Respecto de la red de drenaje no la desarrolla en profundidad, define una sección y plantea una solución generalizada en la total longitud del trazado.

Puntuación: **18,0 puntos**

### **B) 8.2.2. Memoria de Rehabilitación e integración (máximo 5 puntos)**

*Se valorará la propuesta de rehabilitación de las diferentes zonas existentes que puedan resultar objeto de conservación en su caso. También se atenderá a los sistemas constructivos planteados, así como la integración e impacto en el entorno de la solución planteada.*

Efectúa una correcta valoración y análisis de elementos singulares y de conjunto, contemplando la recuperación e incorporación de espacios, así como el posible tratamiento de elementos propios existentes orientado a la reutilización de materiales adaptándolos a la propuesta planteada, con intención de mantener el valor patrimonial de los mismos, así como su calidad y prestaciones excepcionales de la calzada que considera en su propuesta la sustitución completa por adoquín de dimensión superior en aras de un mejor comportamiento a los esfuerzos mecánicos del tráfico.

Puntuación: **4,0 puntos**

**C) 8.2.2. Memoria de Sostenibilidad y Eficiencia (máximo 5 puntos)**

*Se valorará la propuesta desde el punto de vista de la sostenibilidad, uso de materiales provenientes del reciclado, su huella de carbono, durabilidad de los mismos, bajo mantenimiento.*

En su propuesta, apuesta por la reutilización de materiales existentes en buen estado y alta calidad, a través de la cuidadosa recuperación de materiales. Plantea soluciones drenantes en los parterres y alcorques que permitan la acumulación de agua y posterior filtrado con un aprovechamiento en la conservación de las zonas ajardinadas. Propone la utilización de elementos reciclados en el tratamiento de los rellenos y formación de paquetes de firmes.

Puntuación: **5,0 puntos**

**D) 8.2.2. Estudio económico (máximo 10 puntos)**

*Se realizará un estudio económico de la actuación analizando, según precios de mercado, si el presupuesto asignado a la actuación puede asumir todas las necesidades planteadas en el pliego. Se presentará un Resumen por capítulos y más detalladas aquellas valoraciones que se puedan considerar relevantes.*

El licitador presenta un estudio económico dentro del presupuesto orientativo, establecido en base a la propuesta técnica presentada e indicando la Base de Precios utilizada (Base de Precios de la CAM-2022, zona 3). Cumple con la presentación de un resumen por capítulos y además desarrolla el desglose de los mismos con las partidas contempladas, incluyendo su descripción, medición estimada y precio. EL estudio presentado resulta superior en un 20% aproximadamente sobre el facilitado en el pliego.

Puntuación: **8,0 puntos**

**III. CONCLUSIÓN**

De conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2.2. Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

*Los documentos presentados por los licitadores relativos a cada criterio dependiente de un juicio de valor se valorarán comparativamente, teniendo en cuenta el nivel de detalle, claridad, rigor y ajuste a la realidad y a las necesidades.*

*Los citados documentos no mencionarán o incluirán datos económicos, fórmulas o cálculos que puedan de alguna forma desvelar criterios evaluables mediante fórmula de la oferta que efectúe el licitador.*

*La no presentación o la invalidez en la presentación de un criterio supondrán la no obtención de puntos en ese criterio.*

**Visto lo anterior, una vez evaluada la documentación, la empresa URBINGES AMBIENTAL S.L.** en la oferta presentada de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor para el contrato de SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL denominada “ACONDICIONAMIENTO DE LA AVENIDA D. JUAN DE BORBÓN EN SAN LORENZO DE EL ESCORIAL” a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, expediente CA/SUPRA.2226.127.01/01/S, **ha obtenido la siguiente puntuación:**

<b>Propuesta Técnica</b>	<b>18,0 puntos</b>
<b>Memoria de Rehabilitación e integración</b>	<b>4,0 puntos</b>
<b>Memoria de Sostenibilidad</b>	<b>5,0 puntos</b>
<b>Estudio económico</b>	<b>8,0 puntos</b>
<b>TOTAL</b>	<b>35,0 PUNTOS</b>

Según se indica en la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en el apartado **8.- Criterios de Adjudicación del contrato:**

*“Los criterios de adjudicación del contrato establecidos en este apartado 8.2.2, criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, se valorarán en una primera fase siendo necesario para que la proposición pueda ser valorada en la siguiente fase decisoria, una puntuación mínima de veinte (20) puntos.”*

Por lo tanto, a la vista de la puntuación obtenida, se informa que el licitador supera el valor de corte de puntuación mínima establecida en el Pliego.

En Madrid, a la fecha de la firma

**SERGIO SIGUIN  
GOMEZ - DNI**

Firmado digitalmente por  
SERGIO SIGUIN GOMEZ -  
DNI [REDACTED]  
Fecha: 2024.03.14  
12:42:51 +01'00'

Fdo.: Sergio Siguín Gómez  
TÉCNICO SUPERIOR DE GESTIÓN