

**INFORME INDIVIDUAL RELATIVO A LOS CRITERIOS DEFINIDOS EN EL APARTADO 8.2º.2 CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR, DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES DE LA OFERTA PRESENTADA POR INGENIA SOLUCIONES PARA LA INGENIERÍA, S.L.U. PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL DENOMINADA “ACONDICIONAMIENTO DE LA AVENIDA D. JUAN DE BORBÓN EN SAN LORENZO DE EL ESCORIAL”, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.
EXPEDIENTE CA/SUPRA.2226.127.01/01/S.**

I. INTRODUCCIÓN

Informe	Criterios Cualitativos evaluables mediante Juicio de Valor
Fecha de apertura	05 de marzo de 2024
Licitador	INGENIA SOLUCIONES PARA LA INGENIERÍA, S.L.U.

II. CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

A) 8.2.2. Propuesta Técnica (máximo 20 puntos)

Se valorará la calidad de la propuesta técnica atendiendo a la distribución general y al cumplimiento del programa. Análisis de posibles interferencias, diseño y dimensionamiento de las soluciones.

Se aportará la documentación gráfica y escrita necesaria para definir con suficiente claridad y precisión de las soluciones planteadas.

Será imprescindible presentar al menos los planos de plantas, secciones representativas, así como cualquier plano o documentación gráfica que ayude a la mejor comprensión de las soluciones propuestas.

Estructura su propuesta de forma organizada, cumpliendo con lo requerido. Efectúa un análisis del estado actual, detectando los potenciales problemas y plantea soluciones acomodadas a las necesidades de los mismos y como resolverlos. Sigue los criterios de la información orientativa aportada en el pliego sin proponer alternativas más prácticas o efectivas. Centra su solución en la sustitución del adoquinado por uno de espesor superior manteniendo la base de hormigón existente con la sola reparación de las zonas deterioradas. La zona de parterres únicamente plantea la reposición del jabre para cubrir las zonas bajas y las cárcavas producidas. Aporta documentación gráfica y planos tanto en planta como secciones y perfiles con bastante detalle e información. Propone la reutilización de los materiales existentes y como solución principal una repetición de los existentes con la reparación del deterioro. Respecto de la red de drenaje resuelve densificando la misma sin mencionar las normas CYII, complementando la existente con sección única de 315 mm, sin aportar cálculo hidráulico justificativo.

Puntuación: **15,0 puntos**

B) 8.2.2. Memoria de Rehabilitación e integración (máximo 5 puntos)

Se valorará la propuesta de rehabilitación de las diferentes zonas existentes que puedan resultar objeto de conservación en su caso. También se atenderá a los sistemas constructivos planteados, así como la integración e impacto en el entorno de la solución planteada.

Efectúa una correcta valoración y análisis de elementos singulares y de conjunto, contemplando la recuperación e incorporación de espacios, así como el posible tratamiento de elementos propios existentes orientado a la reutilización de materiales para la reposición.

Puntuación: **4,0 puntos**

C) 8.2.2. Memoria de Sostenibilidad y Eficiencia (máximo 5 puntos)

Se valorará la propuesta desde el punto de vista de la sostenibilidad, uso de materiales provenientes del reciclado, su huella de carbono, durabilidad de los mismos, bajo mantenimiento.

En su propuesta, apuesta por la reutilización de materiales existentes en buen estado y la alta calidad, repone con material nuevo de idénticas características salvo alguna variación, basando la sostenibilidad en la calidad de los materiales naturales que considera de bajo impacto y un correcto mantenimiento posterior. No hace referencia a la gestión de residuos.

Puntuación: **3,0 puntos**

D) 8.2.2. Estudio económico (máximo 10 puntos)

Se realizará un estudio económico de la actuación analizando, según precios de mercado, si el presupuesto asignado a la actuación puede asumir todas las necesidades planteadas en el pliego. Se presentará un Resumen por capítulos y más detalladas aquellas valoraciones que se puedan considerar relevantes.

El licitador presenta un estudio económico dentro del presupuesto orientativo, establecido en base a la propuesta técnica presentada sin indicar la Base de Precios utilizada. Cumple con la presentación de un resumen por capítulos y además desarrolla el desglose de los mismos con las partidas contempladas, incluyendo su descripción, medición estimada y precio.

Puntuación: **7,5 puntos**

III. CONCLUSIÓN

De conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.2.2. Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

Los documentos presentados por los licitadores relativos a cada criterio dependiente de un juicio de valor se valorarán comparativamente, teniendo en cuenta el nivel de detalle, claridad, rigor y ajuste a la realidad y a las necesidades.

Los citados documentos no mencionarán o incluirán datos económicos, fórmulas o cálculos que puedan de alguna forma desvelar criterios evaluables mediante fórmula de la oferta que efectúe el licitador.

La no presentación o la invalidez en la presentación de un criterio supondrán la no obtención de puntos en ese criterio.

Visto lo anterior, una vez evaluada la documentación, la empresa INGENIA SOLUCIONES PARA LA INGENIERÍA, S.L.U. en la oferta presentada de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor para el contrato de SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL denominada “ACONDICIONAMIENTO DE LA AVENIDA D. JUAN DE BORBÓN EN SAN LORENZO DE EL ESCORIAL” a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, expediente CA/SUPRA.2226.127.01/01/S, **ha obtenido la siguiente puntuación:**

Propuesta Técnica	15,0 puntos
Memoria de Rehabilitación e integración	4,0 puntos
Memoria de Sostenibilidad	3,0 puntos
Estudio económico	7,5 puntos
TOTAL	29,5 PUNTOS

Según se indica en la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en el apartado **8.- Criterios de Adjudicación del contrato:**

“Los criterios de adjudicación del contrato establecidos en este apartado 8.2.2, criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, se valorarán en una primera fase siendo necesario para que la proposición pueda ser valorada en la siguiente fase decisoria, una puntuación mínima de veinte (20) puntos.”

Por lo tanto, a la vista de la puntuación obtenida, se informa que el licitador supera el valor de corte de puntuación mínima establecida en el pliego.

En Madrid, a la fecha de la firma

**SERGIO SIGUIN
GOMEZ - DNI**

Firmado digitalmente por
SERGIO SIGUIN GOMEZ -
DNI [REDACTED]
Fecha: 2024.03.14
12:33:58 +01'00'

Fdo.: Sergio Siguín Gómez
TÉCNICO SUPERIOR DE GESTIÓN