

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN FACULTATIVA COMPLETA PARA LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN DE LA FACHADA DEL CENTRO DE ESPECIALIDADES PERIFÉRICAS PEDRO GONZÁLEZ BUENO CON CARGO AL PROGRAMA FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA (NEXT GENERATION EU) A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXP. ST-2022-0-15

ÍNDICE

1	OBJETO.....	2
2	OFERTAS A VALORAR	2
3	CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR	2
4	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	3
4.1.	Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor hasta 20 puntos por Lote.....	3
4.2.	Valoración de cada oferta	4

1 OBJETO

El presente documento tiene como objeto el análisis y evaluación de las ofertas presentadas a la licitación para el **Lote 1 para la redacción del Proyecto y Dirección de Obra** para las obras de REHABILITACIÓN DE LA FACHADA DEL CENTRO DE ESPECIALIDADES PERIFÉRICAS PEDRO GONZÁLEZ BUENO CON CARGO AL PROGRAMA FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA (NEXT GENERATION EU DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMON Y CAJAL. a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, según los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones Administrativas de la presente licitación, cuya aplicación requiere juicio de valor.

2 OFERTAS A VALORAR

- SALVADOR RINCÓN VÁZQUEZ
- REVIBE S COOP MAD

3 CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

Según lo especificado en el PCAP, la metodología para valorar las propuestas técnicamente según juicio de valor se basa en los siguientes criterios siendo la ponderación máxima 20 puntos por Lote:

ITEM	CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA
LOTE 1 REDACCIÓN DE PROYECTO Y DIRECCIÓN DE OBRA		20
A.1.	MEMORIA TÉCNICA DE LA SOLUCIÓN ADOPTADA	5
A.1.1.	DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN ADOPTADA	2,5
A.1.2.	JUSTIFICACIÓN DEL RETORNO DE INVERSIÓN	2,5
A.2.	PLANIFICACION Y ORGANIZACIÓN GENERAL DE EJECUCIÓN	5
A.3.	METODOLOGIA DE TRABAJO	5
A.4.	EQUIPO HUMANO Y TECNICO	5
TOTAL		20

4 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1. Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor hasta 20 puntos por Lote

Cada uno de los puntos que se recogen dentro de este apartado que dependen de un juicio de valor, se valorarán aplicando el siguiente criterio:

- EXCELENTE: 100% puntuación criterio. La oferta sobresale del resto de las ofertas.
- NOTABLE: 75 % puntuación criterio. La oferta supera la calidad media del resto de las ofertas.
- BUENO: 50 % puntuación criterio. La oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.
- INSUFICIENTE: 25% puntuación criterio. La oferta es inferior a la media del resto de las ofertas

Lote 1: Redacción de proyecto y Dirección de Obra.

A.1. Memoria técnica de la solución adoptada, con la siguiente valoración: **Hasta 5 puntos**

A.1.1) Descripción de la solución adoptada:Hasta 2,5 puntos

A.1.2.) Justificación del retorno de la inversión y la solución propuesta desde el punto de vista económico, valorando dicha solución desde el punto de vista de la inversión y la solución constructiva propuesta: Se tendrá en cuenta que las soluciones planteadas sean lo más ventajosas desde el punto de vista económico:Hasta 2,5 puntos

A.2. Planificación y organización general de la ejecución de los trabajos: **Hasta 5 puntos**

A.3. Metodología de trabajo, procedimientos generales y específicos, modelos de informes, fichas de control y seguimiento, etc. **Hasta 5 puntos**

A.4. Equipo humano y técnico propuesto, personal de apoyo: experiencia, funciones, titulación y dedicación: **Hasta 5 puntos**

4.2. Valoración de cada oferta

SALVADOR RINCON VAZQUEZ

Presenta una memoria técnica bien estructurada y completa que estudia la solución actual de fachada, determina como realizar la reparación de los elementos deteriorados de las fachadas actuales y plantea una solución de fachada ventilada para mejorar las condiciones de transmitancia térmica. Demuestra un alto conocimiento del entorno hospitalario, de los recursos y de las medidas a tomar. Establece perfectamente los recursos asignados y a emplear en la obra.

A.1. Memoria técnica de la solución adoptada, con la siguiente valoración:

A.1.1) Descripción de la solución adoptada: La solución propuesta indica las actuaciones a realizar en dos líneas complementarias: reparación de los elementos deteriorados de las fachadas actuales y mejora de las condiciones de transmitancia térmica con una solución de fachada ventilada. En ambos casos define de una forma EXCELENTE las actuaciones, tanto de las fases de cada una como los medios necesarios. En base a lo anterior se otorga 2,5 puntos.

A.1.2.) Justificación del retorno de la inversión y la solución propuesta desde el punto de vista económico: Estima un coste de 150 euros/m², indicando los diferentes aspectos a considerar para valorar el retorno de la inversión de una forma BUENA. En base a lo anterior se otorga 1,25 puntos.

En base a los puntos anteriores, la valoración de la Memoria técnica de la solución adoptada es de 3,75 puntos.

A.2. Planificación y organización general de la ejecución de los trabajos: Demuestra un alto conocimiento del entorno hospitalario, considerando una planificación de los trabajos de acuerdo con las necesidades del Centro de Especialidades y en las Fases necesarias para garantizar la menor afección posible de las obras al óptimo funcionamiento del mismo. Todo ello en comunicación con el Servicio de Medicina Preventiva y con el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales. De una forma EXCELENTE enumera los aspectos a considerar y los agentes implicados. En base a lo anterior se otorga 5,00 puntos.

A.3. Metodología de trabajo, procedimientos generales y específicos, modelos de informes, fichas de control y seguimiento, etc: Marca de forma NOTABLE una metodología de trabajo flexible que será consensuada con la Dirección del Centro y la estructuración general de los informes y fichas de control. En base a lo anterior se otorga 3,75 puntos.

A.4. Equipo humano y técnico propuesto, personal de apoyo: experiencia, funciones, titulación y dedicación: Se adjunta listado de un equipo técnico de profesionales con amplia experiencia en la Redacción y Ejecución de proyectos de obra de ámbito hospitalario. Se considera NOTABLE el listado adjuntado, y entendemos necesario concretar los técnicos especialistas en el diseño e instalación de los sistemas propuestos. En base a lo anterior se otorga 3,75 puntos.

En base a lo anteriormente expuesto se decide dar al licitador valorado, 16,25 PUNTOS, por tanto, se considera la propuesta como EXCELENTE (superando el 75% de la puntuación máxima del criterio).

REVIBE S.COOP.MAD

Presenta una memoria técnica estructurada de acuerdo con los criterios a valorar y plantea una solución de sistema de SATE para mejorar de forma pasiva la eficiencia energética. Demuestra un buen conocimiento de los aspectos a tener en cuenta para la mejora de la eficiencia energética.

A.1. Memoria técnica de la solución adoptada, con la siguiente valoración:

A.1.1) Descripción de la solución adoptada: La solución propuesta es un sistema SATE completo de corcho natural con revoco de cal y un acabado de pintura al silicato y un revestimiento de plaqueta cerámica para conservar parte de la fábrica de ladrillo actual. Define de una forma BUENA las actuaciones, pero falta concretar para el caso del Centro objeto de estudio. En base a lo anterior se otorga 1,25 puntos.

A.1.2.) Justificación del retorno de la inversión y la solución propuesta desde el punto de vista económico: Teniendo en cuenta el Certificado Energético Certificado de Eficiencia Energética actual del edificio, las características de la envolvente y con un coste de 115 euros/m² de la fachada con sistema SATE, estima de forma BUENA el tiempo de retorno de la inversión. En base a lo anterior se otorga 1,25 puntos.

En base a los puntos anteriores, la valoración de la Memoria técnica de la solución adoptada es de 2,50 puntos.

A.2. Planificación y organización general de la ejecución de los trabajos: Marca de forma BUENA los aspectos a considerar en la redacción del Proyecto y de forma genérica en la Dirección de obra. Falta concretar los aspectos a considerar en el entorno hospitalario, En base a lo anterior se otorga 2,50 puntos.

A.3. Metodología de trabajo, procedimientos generales y específicos, modelos de informes, fichas de control y seguimiento, etc: Marca de forma NOTABLE un estudio del estado actual de las soluciones constructivas y de las carpinterías

actuales para hacer un modelo energético que junto con las soluciones de aislamiento propuestas permita relacionar permanentemente durante la Dirección de Obra las diferentes decisiones arquitectónicas con su impacto económico y energético. En base a lo anterior se otorga 3,75 puntos.

A.4. Equipo humano y técnico propuesto, personal de apoyo: experiencia, funciones, titulación y dedicación: Se adjunta listado que se considera NOTABLE de un equipo técnico de profesionales con experiencia en la Redacción y Ejecución de proyectos de Rehabilitación Energética. Consideramos necesario incluir en el equipo profesionales con experiencia en el ámbito Hospitalario. En base a lo anterior se otorga 2,50 puntos.

En base a lo anteriormente expuesto se decide dar al licitador valorado, 11,25 PUNTOS, por tanto, se considera la propuesta como BUENA (superando el 50% de la puntuación máxima del criterio).

CUADRO RESUMEN

CRITERIOS CUALITATIVOS	PUNTUACIÓN MÁX	SALVADOR RINCON VAZQUEZ	REBIVE S.COOP.MAD
A. CRITERIOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR			
LOTE 1 REDACCIÓN DE PROYECTO Y DIRECCIÓN DE OBRA	20,000	16,250	11,250
A.1. MEMORIA TÉCNICA DE LA SOLUCIÓN ADOPTADA	5,000	3,750	2,500
A.1.1. DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN ADOPTADA	2,500	2,500	1,250
A.1.2. JUSTIFICACIÓN DEL RETORNO DE INVERSIÓN	2,500	1,250	1,250
A.2. PLANIFICACION Y ORGANIZACIÓN GENERAL DE EJECUCIÓN	5,000	5,000	2,500
A.3. METODOLOGIA DE TRABAJO	5,000	3,750	3,750
A.4. EQUIPO HUMANO Y TECNICO	5,000	3,750	2,500
TOTAL PUNTUACION	20,000	16,250	11,250

Madrid, 10 de abril de 2024

Firmado digitalmente por: ARRIAGA BOYARIZO DIEGO
Fecha: 2024.04.10 11:26

Fdo.: Diego Arriaga Boyarizo
Subdirección de Gestión, Ing. Y Mant.

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN FACULTATIVA COMPLETA PARA LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN DE LA FACHADA DEL CENTRO DE ESPECIALIDADES PERIFÉRICAS PEDRO GONZÁLEZ BUENO CON CARGO AL PROGRAMA FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA (NEXT GENERATION EU) A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXP. ST-2022-0-15

ÍNDICE

1	OBJETO.....	2
2	OFERTAS A VALORAR	2
3	CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR	2
4	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	2
4.1.	Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor hasta 20 puntos por Lote.....	2
4.2.	Valoración de cada oferta	3

1 OBJETO

El presente documento tiene como objeto el análisis y evaluación de las ofertas presentadas a la licitación para **Lote 2 para la Dirección de Ejecución material de la Obra** para las obras de REHABILITACIÓN DE LA FACHADA DEL CENTRO DE ESPECIALIDADES PERIFÉRICAS PEDRO GONZÁLEZ BUENO CON CARGO AL PROGRAMA FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA (NEXT GENERATION EU DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMON Y CAJAL. a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, según los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones Administrativas de la presente licitación, cuya aplicación requiere juicio de valor.

2 OFERTAS A VALORAR

- APAREJO OFICINA TÉCNICA

3 CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

Según lo especificado en el PCAP, la metodología para valorar las propuestas técnicamente según juicio de valor se basa en los siguientes criterios siendo la ponderación máxima 20 puntos por Lote:

ITEM	CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA
LOTE 2 DIRECCION DE EJECUCIÓN MATERIAL DE LA OBRA		20
A.5.	PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN GENERAL	5
A.6.	METODOLOGIA DE TRABAJO	10
A.7.	EQUIPO HUMANO Y TECNICO	5
TOTAL		20

4 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1. Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor hasta 20 puntos por Lote

Cada uno de los puntos que se recogen dentro de este apartado que dependen de un juicio de valor, se valorarán aplicando el siguiente criterio:

- EXCELENTE: 100% puntuación criterio. La oferta sobresale del resto de las ofertas.

- NOTABLE: 75 % puntuación criterio. La oferta supera la calidad media del resto de las ofertas.
- BUENO: 50 % puntuación criterio. La oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.
- INSUFICIENTE: 25% puntuación criterio. La oferta es inferior a la media del resto de las ofertas

Lote 2: Dirección de Ejecución material de la Obra.

A.5. Planificación y organización general de la ejecución de los trabajos: **Hasta 5 puntos**

A.6. Metodología de trabajo, procedimientos generales y específicos, modelos de informes, fichas de control y seguimiento, etc.: **Hasta 10 puntos**

A.7. Equipo humano y técnico propuesto, personal de apoyo: experiencia, funciones, titulación y dedicación: **Hasta 5 puntos**

4.2. Valoración de cada oferta

APAREJO OFICINA TECNICA

A.5. Planificación y organización general de la ejecución de los trabajos: Para la planificación y organización del proceso constructivo y desarrollo de las obras, el licitador presenta un nivel de conocimiento BUENO de los aspectos a considerar.

En base a lo anterior se le otorga **2,500 puntos**.

A.6. Metodología de trabajo, procedimientos generales y específicos, modelos de informes, fichas de control y seguimiento, etc: Presenta una memoria de procedimientos muy bien estructurada y completa, que da respuesta a los requerimientos exigidos para el correcto control y seguimiento de los trabajos. Demuestra un conocimiento NOTABLE del proceso de ejecución Material. Consideramos que la Dirección de Ejecución, de acuerdo con la Dirección del Centro Hospitalario y la Dirección Facultativa, concretará las medidas a tomar para personalizar todos estos procedimientos a los trabajos en el ámbito Hospitalario..

En base a lo anterior se le otorga **7,500 puntos**.

A.7. Equipo humano y técnico propuesto, personal de apoyo: experiencia, funciones, titulación y dedicación: Se adjunta listado que se considera NOTABLE de un equipo técnico de profesionales con experiencia en la Dirección de Ejecución material de Obras. Consideramos necesario incluir en el equipo profesionales con experiencia en el ámbito Hospitalario.

En base a lo anterior se otorga **3,750 puntos**.

En base a lo anteriormente expuesto se decide dar al licitador valorado **13.750 PUNTOS**, por tanto, se considera la propuesta como **BUENA** (superando el 50% de la puntuación máxima del criterio).

CRITERIOS CUALITATIVOS	PUNTUACIÓN MÁX	APAREJO OFICINA TECNICA
A. CRITERIOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	20 CADA LOTE	
LOTE 2 DIRECCION DE EJECUCIÓN MATERIAL DE LA OBRA	20	13,75
A.5. PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN GENERAL	5	2,5
A.6. METODOLOGIA DE TRABAJO	10	7,5
A.7. EQUIPO HUMANO Y TECNICO	5	3,75
TOTAL PUNTUACION	20	13,75

Madrid, 10 de abril de 2024

Firmado digitalmente por: ARRIAGA BOYARIZO DIEGO
Fecha: 2024.04.10 11:26

Fdo.: Diego Arriaga Boyarizo
Subdirección de Gestión, Ing. Y Mant.