



INFORME DE VALORACIÓN SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR IENERPRO 2014 S.L. IDENTIFICADA COMO PROPOSICIÓN ANORMALMENTE BAJA, PARA EL CONTRATO DE LAS OBRAS DE INSTALACIÓN FOTOVOLTAICA PARA AUTOCONSUMO EN VARIOS EDIFICIOS PROPIEDAD DE PLANIFICA MADRID, PROYECTOS Y OBRAS, M.P., S.A., LOTE 2, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. LAS ACTUACIONES DE ESTE CONTRATO PODRÁN SER CONFINANCIADAS AL 40% CON CARGO AL PROGRAMA OPERATIVO 2021-2027 FEDER DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

1. Introducción

Asunto: Procedimiento de adjudicación del contrato de “Obras de Instalación Fotovoltaica para autoconsumo en varios edificios propiedad de PLANIFICA MADRID, Proyectos y Obras, M.P., S.A. LOTE 2”

Expediente: GP-AS-0004-2024-O

Informe: Justificación oferta presunción de baja desproporcionada o anormalmente baja.

Fecha apertura: 20 de marzo de 2024

Licitador: IENERPRO 2014 S.L.

Oferta económica: 39.900,00 €

Baja de referencia (%): 46,36 %

2. Antecedentes

Una vez que se ha procedido por parte de la Mesa de Contratación, en su sesión del 7 de mayo del 2024, al análisis de la justificación de la baja desproporcionada solicitada al tercer licitador con mejor puntuación en el LOTE 2, conforme a la clasificación de las ofertas realizadas, en la mesa de contratación celebrada el 20 de marzo, se declara que la oferta no está suficientemente justificada, por lo que se requiere a IENERPRO 2014 S.L. proceda a la justificación de su oferta por ser la empresa que ha obtenido la cuarta mejor puntuación y presumirse anormalmente baja conforme a lo indicado en el apartado 8.1 de la cláusula 1 del PCAP, de conformidad con lo previsto en el artículo 159.4 de la LCSP.



3. Análisis justificación oferta económica presentada por el licitador

No es objeto del presente informe contener el análisis pormenorizado de la justificación, pues resultaría excesivamente extenso.

Sin menoscabo del estudio realizado, se procede a reseñar aquellos aspectos o características de la misma que, por su importancia, singularidad o grado de afección, pueden establecer factores de riesgo que determinarán la conclusión resultante.

Es importante manifestar que en ningún momento la evaluación efectuada pretende poner en tela de juicio la capacitación profesional del licitador, pero sí la económica de su oferta, que podría suponer dificultades en la correcta ejecución de la instalación.

IENERPRO 2014 S.L. justifica su oferta según el artículo 149.4 de la LCSP. Asegura poder realizar tal baja debido a:

- a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.
- e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.

La justificación económica de su baja, por otra parte, se basa en una reducción significativa de las horas de trabajo asignadas al proyecto, y en una reducción de costes en materiales y maquinaria, de acuerdo al informe emitido por IENERPRO 2014 S.L. A este respecto se realizan las siguientes observaciones:

- En cuanto a las horas de trabajo: No se ofertan la totalidad de horas solicitadas en proyecto, ni se desglosa dicha reducción en descompuestos. No cumpliendo con las condiciones proyectadas e impidiendo su correcta valoración.
- Con relación a los costes de materiales y maquinaria: No se realiza desglose de los costes, impidiendo la evaluación de su viabilidad.



Financiado por
la Unión Europea



Fondos Europeos



PLANIFICA
MADRID

Por otra parte, se proponen “mejoras” mediante el cambio del módulo fotovoltaico proyectado por otro con “características superiores”. Se modifica así el diseño de la instalación en cuanto a sus parámetros característicos. La instalación no se ajustaría al diseño del proyecto.

4. Conclusión

La consideración de anormalidad de la oferta se adquiere respecto del conjunto de ofertas consideradas válidas y el Presupuesto Base de Licitación establecido que, a través del procedimiento de cálculo definido en el Pliego, determinan el umbral de anormalidad.

IENERPRO 2014 S.L. presenta una oferta de 39.900,00 €, lo que supone una baja referida del 46,36%. Valorando las ofertas válidas presentadas y aplicando las reglas para apreciar el carácter anormal o desproporcionado de las ofertas, el umbral de baja temeraria se establece en 48.850,68 € con una baja de referencia del 34,32% con respecto al Precio Base de Licitación.

La justificación presentada por IENERPRO 2014 S.L. no expresa de forma clara, las razones y circunstancias que hacen que su oferta pueda ser ejecutada conforme a los requerimientos del Pliego de la licitación. El diseño no se ajusta al proyectado, se reduce significativamente la dedicación de mano de obra necesaria para la ejecución de los trabajos, y no se desglosa la reducción de costes de materiales y maquinaria.

Por todo lo expuesto, no se entiende justificada la propuesta económica presentada por IENERPRO 2014 S.L., por lo que **debe ser considerada una oferta anormalmente baja** respecto al conjunto de ofertas válidas.

En Madrid, a fecha de la firma.

IDELISO

RAMÓN SOSA

OLIVARES - DNI

Firmado digitalmente
por IDELISO RAMÓN
SOSA OLIVARES - DNI

Fecha: 2024.05.22
12:29:30 +02'00'

Fdo. Ideliso R. Sosa Olivares
Técnico Superior de Gestión Patrimonial