



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE
REVISIÓN/REPARACIÓN DE COMPRESORES DE AIRE
ACONDICIONADO DE SALA**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400063

NÚMERO DE LA S.C: 6000011256

Elaboradores:

Sonia Pineda

David Blázquez

Fecha: 16 de abril de 2024

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

Este informe tiene por objeto la realización de la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas que ha superado la primera fase del proceso (revisión de la documentación administrativa determinada en el Pliego de Condiciones Particulares, en adelante PCP) correspondiente al proceso de licitación para la contratación del SERVICIO DE REVISIÓN/REPARACIÓN DE COMPRESORES DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO DE SALA.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés las siguientes empresas:

- PUYGA, S.L.
- ALVE RAIL SERVICES, S.L.
- NERTUS MANTENIMIENTO FERROVIARIO, S.A.

Todas las empresas que han mostrado interés en la licitación han presentado oferta en el plazo fijado y han superado la fase de revisión administrativa.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No se requiere contenido mínimo. En el punto 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) que rige este proceso, se indican los siguientes requisitos:

25. Oferta técnica
<p>¿Es necesaria oferta técnica? Si</p> <p>La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP</p>

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se han encontrado incumplimientos que supongan impedimento para la ejecución del contrato objeto de la licitación, así como tampoco incumplimientos al Pliego de Condiciones Particulares.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

La valoración técnica de la oferta se realiza en base a los criterios de valoración técnica definidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP que rige este proceso. Según dicho apartado se establecen los siguientes criterios:

27. Evaluación de las ofertas
Oferta Técnica
<p>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</p> <p>Presentación de una memoria de equipamiento disponible para la realización de las operaciones incluidas en el alcance del contrato y definidas en los puntos 2 y 3 del PPT, entre las que se encuentran las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none">o Equipamiento/herramientas para el desmontaje, limpieza, verificación de componentes y montaje del compresoro Equipamiento para la revisión eléctrica y sustitución de bobinadoso Equipamiento para las operaciones de estanqueidado Equipamiento para la realización de pruebas finales de funcionamiento <ul style="list-style-type: none">• Memoria del equipamiento. Listado completo de los equipos disponibles, cantidad de los mismos, modelo y antigüedad, así como en qué punto del proceso se emplean acorde con las operaciones de mantenimiento indicadas en el PPT: 14 puntos.• Memoria que no cumple todos los criterios para obtener la máxima puntuación, pero supera los criterios de detalle y adecuación de equipamiento, del apartado siguiente. 10 puntos• Memoria con un listado sin detalles (cantidad, modelo, antigüedad) y/o no acordes con las operaciones de mantenimiento indicadas en el PPT: 4 puntos• Sin memoria del equipamiento: 0 puntos <p>Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.</p>

5.1 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR ALVE RAIL SERVICES, S.L.

Se presenta una memoria de equipamiento con un listado bastante completo de equipos clasificados en función del punto del proceso de revisión/repación en el que se requieren, todo ello acorde a las operaciones de mantenimiento indicadas en el PPT. No obstante, dado que no se indica en todos los casos el modelo, aunque sí se aportan imágenes, y la antigüedad del equipamiento, se considera que no se cumplen todos los criterios para obtener la máxima puntuación, pero que se superan los criterios de detalle y adecuación de equipamiento del siguiente apartado de valoración, y por tanto se puntúa con **10 puntos**.

5.2 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR NERTUS MANTENIMIENTO FERROVIARIO, S.A.

Se presenta una memoria de equipamiento con un listado bastante completo de equipos clasificados en función del punto del proceso de revisión/repación en el que se requieren, todo ello acorde a las operaciones de mantenimiento indicadas en el PPT y con un nivel de detalle alto. No obstante, dado que no se incluye el equipamiento para la sustitución de bobinados y que no se indica en alguno de los equipamientos principales, como el banco de pruebas, el modelo, se considera que no se cumplen todos los criterios para obtener la máxima puntuación, pero que se superan los criterios de detalle y adecuación de equipamiento del siguiente apartado de valoración, y por tanto se puntúa con **10 puntos**.

5.3 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA PRESENTADA POR PUYGA, S.L.

Se presenta una memoria de equipamiento con un listado completo de equipos, pero no siempre clasificados en función del punto del proceso de revisión/repación en el que se requieren y en la mayor parte de los casos sin indicar el modelo ni la antigüedad. Respecto al nivel de adecuación, algunos de los equipos incluidos en la memoria del equipamiento no son acordes con las operaciones de mantenimiento indicadas en el PPT, por no ser necesaria su utilización, como por ejemplo:

- Torno de fabricación de bobinas inductoras (pletinas gruesas).
- Bancos de pruebas para la detección de cortos en bobinas de pletina gruesa.
- Sierra mecánica para cortes de palastros.
- Prensa para estampación de bobinas de inducidos.
- Tacómetro (rpm) mecánico y óptico. Pruebas Revisión general

Por lo anteriormente expuesto, se considera que la oferta técnica, dado que en más del 50% de los equipos no se indica modelo y en ningún caso se indica antigüedad, no tiene el nivel de detalle requerido. Por otro lado, dado que se han incluido en la memoria equipos no acordes a las operaciones de mantenimiento requeridas en el PPT, se puntúa con **4 puntos**.

6 CONCLUSIONES:

Por todo lo anterior, las ofertas técnicas presentadas se consideran APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLE con relación a la memoria de equipamiento presentado, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento se analizará con posterioridad a la emisión de este informe. En el siguiente cuadro resumen se indican las puntuaciones obtenidas por las tres ofertas técnicas presentadas.

	ALVE RAIL SERVICES, S.L.	NERTUS MANTENIMIENTO FERROVIARIO, S.A.	PUYGA, S.L.
Memoria de equipamiento disponible para la realización de las operaciones incluidas en el alcance del contrato y definidas en los puntos 2 y 3 del PPT	10	10	4

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.