



Madrid, 29 de abril de 2024

Exclusión en la fase de valoración técnica correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de un servicio de revisión /reparación de compresores de equipos de aire acondicionado de sala (Licitación 6012400063).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

PUYGA, S.L.

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente, en relación con el criterio cualitativo evaluable mediante juicios de valor:

“Criterio cualitativo evaluable mediante juicios de valor:

Presentación de una memoria de equipamiento disponible para la realización de las operaciones incluidas en el alcance del contrato y definidas en los puntos 2 y 3 del PPT, entre las que se encuentran las siguientes:

- *Equipamiento/herramientas para el desmontaje, limpieza, verificación de componentes y montaje del compresor*
- *Equipamiento para la revisión eléctrica y sustitución de bobinados*
- *Equipamiento para las operaciones de estanqueidad*
- *Equipamiento para la realización de pruebas finales de funcionamiento*
 - *Memoria del equipamiento. Listado completo de los equipos disponibles, cantidad de los mismos, modelo y antigüedad, así como en qué punto del proceso se emplean acorde con las operaciones de mantenimiento indicadas en el PPT: 14 puntos.*
 - *Memoria que no cumple todos los criterios para obtener la máxima puntuación, pero supera los criterios de detalle y adecuación de equipamiento, del apartado siguiente. 10 puntos*
 - *Memoria con un listado sin detalles (cantidad, modelo, antigüedad) y/o no acordes con las operaciones de mantenimiento indicadas en el PPT: 4 puntos*
 - *Sin memoria del equipamiento: 0 puntos”*

Una vez examinada la oferta técnica correspondiente al licitador **PUYGA, S.L.**, la puntuación obtenida por la misma como resultado de la valoración del **criterio cualitativo evaluable mediante juicios de valor es de 4 puntos**. A continuación, se expone el resultado de la valoración de la oferta de PUYGA, S.L. correspondiente al criterio cualitativo evaluable mediante juicios de valor:

Se presenta una memoria de equipamiento con un listado completo de equipos, pero **no siempre clasificados en función del punto del proceso de revisión/reparación en el que se requieren y en la mayor parte de los casos sin indicar el modelo ni la antigüedad**.



Respecto al nivel de adecuación, **algunos de los equipos incluidos en la memoria del equipamiento no son acordes con las operaciones de mantenimiento** indicadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), por no ser necesaria su utilización, como por ejemplo:

- Torno de fabricación de bobinas inductoras (pletinas gruesas).
- Bancos de pruebas para la detección de cortos en bobinas de pletina gruesa.
- Sierra mecánica para cortes de palastros.
- Prensa para estampación de bobinas de inducidos.
- Tacómetro (rpm) mecánico y óptico. Pruebas Revisión general

Por lo anteriormente expuesto, se considera que la oferta técnica, dado que en más del 50% de los equipos no se indica modelo y en ningún caso se indica antigüedad, no tiene el nivel de detalle requerido. Por otro lado, dado que se han incluido en la memoria equipos no acordes a las operaciones de mantenimiento requeridas en el PPT, se puntúa con **4 puntos**.

En el mismo apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente, en relación con los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

Ampliación del plazo de garantía (en meses)

- *Se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía en 12 o más meses adicionales sobre el requisito mínimo referido en el apartado correspondiente de este PCP: 6 puntos.*
- *Se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía entre 9 meses y 11 meses adicionales sobre el requisito mínimo referido en el apartado correspondiente de este PCP: 4 puntos*
- *Se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía entre 5 meses y 8 meses adicionales sobre el requisito mínimo referido en el apartado correspondiente de este PCP: 3 puntos*
- *Se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía entre 1 mes y 4 meses adicionales sobre el requisito mínimo referido en el apartado correspondiente de este PCP: 1 puntos*
- *No se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía mínimo indicado en el apartado correspondiente de este PCP: 0 puntos*

Reducción de los plazos de devolución de los equipos enviados para su reparación/revisión (en días laborables), respecto a lo requerido en el apartado 5.2 del PPT.

La reducción de plazos de devolución se puntuará de la siguiente forma:

$$RP_i = (\text{Reducción en días laborables del plazo del grupo de cuatro equipos} \cdot 0.15) + (\text{Reducción en días laborables del plazo del grupo de tres equipos} \cdot 0.40) + (\text{Reducción en días laborables del plazo del grupo de dos equipos} \cdot 0.30) + (\text{Reducción en días laborables del plazo del equipo individual} \cdot 0.15)$$

Avda. de Asturias, 4
28029 Madrid
www.metromadrid.es



Se otorgará la máxima puntuación (10 puntos) a la oferta técnica con el mayor valor de reducción de plazos conforme a la fórmula anterior (RPimax). El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula.

$$P = 10 \times RPi / RPimax$$

-P: Puntuación otorgada a la oferta técnica objeto de la valoración

-RPimax: Mayor reducción de plazos de todas las ofertas técnicas recibidas que cumplan el PPT.

-RPi: Reducción de plazo asociado a la oferta técnica objeto de la valoración."

Una vez realizada la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas, sobre la base de la información contenida en la declaración del ANEXO XIII presentada por el licitador PUYGA, S.L., tal como se establece en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el resultado es el reflejado en el siguiente cuadro:

Licitación 6012400063- Criterios cualitativos mediante fórmulas (puntuación máxima 16 puntos)			PUYGA, S.L.	
CRITERIOS	SUBCRITERIOS	FÓRMULA	VALOR OFERTADO	PUNTUACIÓN
Ampliación del plazo de garantía (en meses)	Se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía entre 5 meses y 8 meses adicionales sobre el requisito mínimo referido en el apartado correspondiente de este PCP.	3 puntos	6 meses	3
Reducción de los plazos de devolución de los equipos enviados para su reparación/visión (en días laborables), respecto a lo requerido en el apartado 5.2 del PPT.	La reducción de plazos de devolución se puntuará de la siguiente forma: $RPi = (\text{Reducción en días laborables del plazo del grupo de cuatro equipos} \times 0.15) + (\text{Reducción en días laborables del plazo del grupo de tres equipos} \times 0.40) + (\text{Reducción en días laborables del plazo del grupo de dos equipos} \times 0.30) + (\text{Reducción en días laborables del plazo del equipo individual} \times 0.15)$	Se otorgará la máxima puntuación (10 puntos) a la oferta técnica con el mayor valor de reducción de plazos conforme a la fórmula anterior (RPimax). El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula. $P = 10 \times RPi / RPimax$ -P: Puntuación otorgada a la oferta técnica objeto de la valoración -RPimax: Mayor reducción de plazos de todas las ofertas técnicas recibidas que cumplan el PPT. -RPi: Reducción de plazo asociado a la oferta técnica objeto de la valoración	1,85	3,98



Sumando la puntuación resultante de la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y mediante la aplicación de fórmulas, obtenida por la oferta técnica del licitador PUYGA, S.L., da como resultado la puntuación total de dicha oferta, que se refleja en el siguiente cuadro:

EMPRESAS	Total criterio evaluable mediante juicios de valor	Total criterios evaluables mediante aplicación de Fórmulas	Total valoración técnica
PUYGA, S.L.	4	6,98	10,98

Por lo tanto, la oferta técnica de PUYGA, S.L. ha obtenido una puntuación total de 10,98 puntos.

En la condición 2.2. "Criterios de adjudicación del contrato", del Pliego de Condiciones Particulares se dispone lo siguiente:

"Se establecerá un umbral de suficiencia técnica, con el valor previsto en su caso en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, de tal forma que, valorada la oferta de los licitadores en relación con los concretos criterios cualitativos a que se refiere dicho apartado, serán excluidas las ofertas que no igualen o superen dicho umbral."

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece el siguiente umbral de suficiencia de ofertas técnicas:

"Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables."

En la condición 8.4. 'Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3', del Pliego de Condiciones Particulares, se establece lo siguiente:

"Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato."

La puntuación total (suma de la puntuación de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y la de los evaluables mediante fórmulas) obtenida por la oferta técnica de PUYGA, S.L. es de 10,98 puntos y, por lo tanto, inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, que es de 15 puntos, por lo que dicha oferta resulta ser NO APTA o TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLE.



En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las condiciones 2.2. 'Criterios de adjudicación del contrato' y 8.4. 'Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3', del Pliego de Condiciones Particulares, en relación con lo dispuesto en el apartado 27. 'Evaluación de las ofertas', del cuadro resumen del citado Pliego, la oferta presentada por **PUYGA, S.L. queda excluida de este procedimiento de licitación.**

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante Recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles.