



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE REPARACIÓN DE  
EQUIPOS DE TECNOLOGÍA SEPSA**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400067**

**NÚMERO DE LA S.C: 6000011267**

**Elaboradores:**

Jaime de la Peña  
David Blázquez

Fecha: 19/04/2024

## 1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

*Este informe tiene por objeto la realización de la valoración técnica de la oferta presentada por la empresa que ha superado la primera fase del proceso (revisión de la documentación administrativa determinada en el Pliego de Condiciones Particulares, en adelante PCP) correspondiente al proceso de licitación para la contratación del SERVICIO DE REPARACIÓN DE EQUIPOS DE TECNOLOGÍA SEPSA.*

## 2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación ha manifestado interés la siguiente empresa:

- SEPSA S.A.

La empresa que ha mostrado interés en la licitación ha presentado oferta en el plazo fijado, habiendo superado la fase de revisión administrativa. Es la que a continuación se detalla:

- SEPSA S.A.

## 3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

La oferta presentada incluye el fichero solicitado como contenido mínimo.

25. Oferta técnica
<p>¿Es necesaria oferta técnica? Si</p> <p>La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP</p> <p>¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Anexo plazos y compromiso disponibilidad</li></ul> <p><u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.</p>

## 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

En la oferta técnica presentada no se observa ningún incumplimiento relacionado con el PPT.

## **5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.**

En la documentación presentada para la oferta técnica por Sepsa S.A. de manera adicional al fichero solicitado como contenido mínimo presentan un fichero denominado solvencia técnica cuyo contenido incorpora información sobre la solvencia técnica solicitada pero no aporta ningún otro tipo de documentación vinculada con los criterios de valoración basados en juicios de valor descritos en el apartado 27 del PCP por lo que la valoración de los mismos es de 0 puntos en todos sus apartados evaluables sobre un total máximo de 20 puntos.

27. Evaluación de las ofertas		
Oferta Técnica		
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:		
<p><b>Capacidad de reparación de equipos SEPSA:</b> Descripción de la capacidad de reparación de equipos similares a los incluidos en el objeto del contrato. Desglose detallado de las experiencias concretas y específicas en mantenimiento correctivos de los equipos en flotas ferroviarias.</p>	0 Puntos	<p>En relación con la metodología, organización y definición de la capacidad de reparación de los equipos referenciados en el PPT:</p> <p>-No se presenta metodología o no se presenta organización o no presentan las capacidades de reparación de los equipos o no se presentan experiencias en mantenimiento correctivos de los equipos implicados en flotas ferroviarias o existen incoherencias o errores en la documentación presentada.</p>

	3 Puntos	<p>En la descripción de la oferta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta metodología de trabajo de gestión general de reparaciones por correctivo de segundo nivel utilizada por la empresa, pero no se particulariza para reparaciones de los equipos concretos que se especifican en el PPT.</li> <li>- Se presenta organización y la definición de la capacidad general de reparación para correctivos de segundo nivel y reparaciones de equipos de material móvil pero no se particulariza para las reparaciones de los equipos concretos que se especifican en el PPT.</li> <li>- Se detallan experiencias en reparaciones de equipos de material móvil similares a los reflejados en el PPT pero no se detallan experiencias concretas relacionadas con los equipos concretos definidos en el PPT</li> </ul>
	5 Puntos	<p>En la descripción que realiza la oferta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se presenta metodología de trabajo de gestión específica utilizada para las reparaciones por correctivo de segundo nivel de los equipos concretos que se especifican en el PPT.</li> <li>- Se presenta de forma precisa, la organización y descripción de la capacidad de reparación en correctivos de segundo nivel para los equipos referenciados en el PPT, incluyendo los recursos disponibles para su ejecución.</li> <li>- Se detallan experiencias en reparaciones por correctivo de segundo nivel en los equipos reflejados en el PPT.</li> </ul>
<p><u>Documentación original y protocolos de pruebas de los equipos a reparar:</u> Descripción de los esquemas, documentación original y protocolos de prueba del fabricante asociados a los equipos a reparar.</p>	0 Puntos	<p>La oferta presentada no es completa o es incoherente en cualquier de sus aspectos (esquemas, documentación original y protocolos de prueba).</p> <p>-No se presentan o describen los esquemas o no se describe la documentación disponible o no se describen los protocolos disponibles o existen incoherencias o errores en la documentación presentada.</p>

	5 Puntos	En la descripción de la oferta: Se describen esquemas, documentación y protocolos de pruebas disponibles para equipos similares a los implicados en el PPT (describiendo los motivos de su similitud) pero no se aporta esta información para los equipos concretos objeto del PPT.
	10 Puntos	En la descripción de la oferta: Se describen esquemas, documentación y protocolos de pruebas para los equipos implicados en el PPT.
<u>Memoria descriptiva de los procesos de trabajo y medios técnicos de la empresa asociados a las reparaciones objeto del servicio licitado.</u>	0 Puntos	En la descripción de la oferta: No se presentan procesos de trabajo o no incluye los medios técnicos de la empresa para realizar estas reparaciones o su descripción es incoherente o con errores.
	3 Puntos	La descripción realiza no es particularizada en alguno de sus aspectos, pero es coherente y suficiente para acometer las reparaciones objeto de esta licitación. Se describen los procesos de trabajo y medios técnicos de la empresa para la reparación de los equipos similares a los incluidos en el PPT (describiendo los motivos de su similitud) pero no de los equipos concretos definidos en el PPT.
	5 Puntos	En la descripción de la oferta: Se describen los procesos de trabajo y los medios técnicos de la empresa para la reparación de los equipos concretos definidos en el PPT.

## 6 CONCLUSIONES:

La oferta es APTA u OFERTA TECNICAMENTE ACEPTABLE en relación con el contenido mínimo y los requerimientos del PPT, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí

Las ofertas técnicas que iguallen o superen ( $\geq$ ) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el contrato se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.

