

Madrid, 21 de octubre de 2024.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **SERVICIO DE REPARACIÓN DE EQUIPOS DE TECNOLOGÍA SEPSA** (Licitación 6012400067).

Una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por SEPSAMEDHA, S.L.U. a esta licitación, Metro de Madrid, S.A. ha acordado su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

<p>Capacidad de reparación de equipos SEPSA: Descripción de la capacidad de reparación de equipos similares a los incluidos en el objeto del contrato. Desglose detallado de las experiencias concretas y específicas en mantenimiento correctivos de los equipos en flotas ferroviarias.</p>	0 Puntos	<p>En relación con la metodología, organización y definición de la capacidad de reparación de los equipos referenciados en el PPT:</p> <p>-No se presenta metodología o no se presenta organización o no presentan las capacidades de reparación de los equipos o no se presentan experiencias en mantenimiento correctivos de los equipos implicados en flotas ferroviarias o existen incoherencias o errores en la documentación presentada.</p>
	3 Puntos	<p>En la descripción de la oferta:</p> <p>- Se presenta metodología de trabajo de gestión general de reparaciones por correctivo de segundo nivel utilizada por la empresa, pero no se particulariza para reparaciones de los equipos concretos que se especifican en el PPT.</p> <p>- Se presenta organización y la definición de la capacidad general de reparación para correctivos de segundo nivel y reparaciones de equipos de material móvil pero no se particulariza para las reparaciones de los equipos concretos que se especifican en el PPT.</p> <p>- Se detallan experiencias en reparaciones de equipos de material móvil similares a los reflejados en el PPT pero no se detallan experiencias concretas relacionadas con los equipos concretos definidos en el PPT</p>
	5 Puntos	<p>En la descripción que realiza la oferta:</p> <p>- Se presenta metodología de trabajo de gestión específica utilizada para las reparaciones por correctivo de segundo nivel de los equipos concretos que se especifican en el PPT.</p> <p>- Se presenta de forma precisa, la organización y descripción de la capacidad de reparación en correctivos de segundo nivel para los equipos referenciados en el PPT, incluyendo los recursos disponibles para su ejecución.</p> <p>- Se detallan experiencias en reparaciones por correctivo de segundo nivel en los equipos reflejados en el PPT.</p>

Documentación original y protocolos de pruebas de los equipos a reparar: Descripción de los esquemas, documentación original y protocolos de prueba del fabricante asociados a los equipos a reparar.	0 Puntos	La oferta presentada no es completa o es incoherente en cualquier de sus aspectos (esquemas, documentación original y protocolos de prueba). -No se presentan o describen los esquemas o no se describe la documentación disponible o no se describen los protocolos disponibles o existen incoherencias o errores en la documentación presentada.
	5 Puntos	En la descripción de la oferta: Se describen esquemas, documentación y protocolos de pruebas disponibles para equipos similares a los implicados en el PPT(describiendo los motivos de su similitud) pero no se aporta esta información para los equipos concretos objeto del PPT.
	10 Puntos	En la descripción de la oferta: Se describen esquemas, documentación y protocolos de pruebas para los equipos implicados en el PPT.

Memoria descriptiva de los procesos de trabajo y medios técnicos de la empresa asociados a las reparaciones objeto del servicio licitado.	0 Puntos	En la descripción de la oferta: No se presentan procesos de trabajo o no incluye los medios técnicos de la empresa para realizar estas reparaciones o su descripción es incoherente o con errores.
	3 Puntos	La descripción realiza no es particularizada en alguno de sus aspectos, pero es coherente y suficiente para acometer las reparaciones objeto de esta licitación. Se describen los procesos de trabajo y medios técnicos de la empresa para la reparación de los equipos similares a los incluidos en el PPT (describiendo los motivos de su similitud) pero no de los equipos concretos definidos en el PPT.
	5 Puntos	En la descripción de la oferta: Se describen los procesos de trabajo y los medios técnicos de la empresa para la reparación de los equipos concretos definidos en el PPT.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

1. Ampliación del plazo de garantía (en nº de meses enteros). 4 puntos.

- Se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía en 12 o más meses adicionales sobre el requisito mínimo referido en el apartado 33 de este PCP: 4 puntos.
- Se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía entre 6 y 11 meses adicionales sobre el requisito mínimo referido en el apartado 33 de este PCP: 2 puntos.
- Se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía entre 1 y 5 meses adicionales sobre el requisito mínimo referido en el apartado 33 de este PCP: 1 punto.
- No se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía mínimo indicado en el apartado 33 de este PCP: 0 puntos.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.

2. Plazo de entrega de los equipos reparados (en días naturales). 3 puntos.

Se otorgará la máxima puntuación al menor plazo medio de entrega ofertado de acuerdo al anexo denominado "Anexo plazos y compromiso disp". El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula lineal:

$$\text{Punt. Pent} = \text{Bbest} \times (\text{Pmax}) / \text{Bi}$$

Punt. Pent = Puntuación plazo de entrega objeto de la valoración.

Bbest = Mejor oferta plazo de entrega.

Pmax = puntuación máxima (5 puntos).

Bi = Oferta plazo de entrega objeto de la valoración.

El plazo que se indique en la oferta tendrá carácter contractual.

En caso de presentar dos o más ofertas el mismo valor para este índice, dichas ofertas obtendrán la misma puntuación para este criterio.

3. Compromiso de disponibilidad. 3 puntos.

Cuando se envíen materiales a reparar en el supuesto de que de los equipos enviados al CONTRATISTA para su reparación sea de carácter urgente al estar paralizada alguna/s unidad de material móvil el CONTRATISTA pondrá temporalmente a disposición de Metro de Madrid un equipo igual ya reparado hasta la reparación del equipo enviado.

- No se establece compromiso de disponibilidad: 0 puntos.
- Servicio ofrecido en menos del 30 % de las referencias. 0,5 puntos.
- Servicio ofrecido en el 30 % de las referencias (incluido) y menos del 50 % de las referencias: 1 punto.
- Servicio ofrecido en el 50 % (incluido) de las referencias y menos del 75 %: 2 puntos.
- Servicio ofrecido en el 75 % o más (incluido) de las referencias : 3 puntos.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el contrato se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio”.

En el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Anexo plazos y compromiso disponibilidad.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP”.

En la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3” del PCP, se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato”.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **SEPSAMEDHA, S.L.U.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: (Máximo: 20 puntos).		
1. Capacidad de reparación de equipos SEPSA.	5	0
2. Documentación original y protocolos de pruebas de los equipos a reparar.	10	0
3. Memoria descriptiva de los procesos de trabajo y medios técnicos.	5	0
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: (Máximo: 10 puntos).		
1. Ampliación del plazo de garantía.	4	0
2. Plazo de entrega de los equipos reparados.	3	0
3. Compromiso de disponibilidad.	3	0
PUNTUACIÓN TOTAL	30	0

Detalle de la evaluación:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Capacidad de reparación de equipos SEPSA.

En la documentación presentada para la oferta técnica, de manera adicional al fichero solicitado como contenido mínimo, presentan un fichero denominado solvencia técnica cuyo contenido incorpora información sobre la solvencia técnica solicitada pero no aporta ningún otro tipo de documentación vinculada con los criterios de valoración basados en juicios de valor descritos en el apartado 27 del PCP por lo que la valoración de los mismos es de **0 puntos** en todos sus apartados evaluables.

2. Documentación original y protocolos de pruebas de los equipos a reparar.

En la documentación presentada para la oferta técnica, de manera adicional al fichero solicitado como contenido mínimo, presentan un fichero denominado solvencia técnica cuyo contenido incorpora información sobre la solvencia técnica solicitada pero no aporta ningún otro tipo de documentación vinculada con los criterios de valoración basados en juicios de valor descritos en el apartado 27 del PCP por lo que la valoración de los mismos es de 0 puntos en todos sus apartados evaluables.

3. Memoria descriptiva de los procesos de trabajo y medios técnicos.

En la documentación presentada para la oferta técnica, de manera adicional al fichero solicitado como contenido mínimo, presentan un fichero denominado solvencia técnica cuyo contenido incorpora información sobre la solvencia técnica solicitada pero no aporta ningún otro tipo de documentación vinculada con los criterios de valoración basados en juicios de valor descritos en el apartado 27 del PCP por lo que la valoración de los mismos es de **0 puntos** en todos sus apartados evaluables.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

1. Ampliación del plazo de garantía (en nº de meses enteros) (Máximo 4 puntos):

No se incluye compromiso de ampliar el plazo de garantía mínimo indicado en el apartado 33 de este PCP: **0 puntos**.

2. Plazo de entrega de los equipos reparados (en días naturales) (Máximo 3 puntos):

No se presenta el anexo denominado "Anexo plazos y compromiso disp": **0 puntos**.

3. Compromiso de disponibilidad. 3 puntos.

No se establece compromiso de disponibilidad: **0 puntos**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **SEPSAMEDHA, S.L.U.** **obtiene 0 puntos**, no alcanzando los 15 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.



En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta Nº3” del PCP, la oferta presentada por la **licitadora SEPSAMEDHA, S.L.U.** queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales (en adelante RDL 3/2020), el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.