



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa SGS TECNOS, S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN:** Servicios de certificación, inspección, seguimiento y asistencia ante el suministro de nuevo material móvil de gálibo ancho
- **Nº DE LICITACIÓN:** 6012400071
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN:** 2000003478

Elaboradores y aprobadores:

Javier Martín
ÁREA DE INGENIERÍA DE MATERIAL MÓVIL

Alexandra Portales
ÁREA DE INGENIERÍA DE MATERIAL MÓVIL

Fecha: 10 de Junio de 2024



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa SGS TECNOS, S.A. a la licitación nº 6012400071 para la contratación de los *Servicios de Certificación, inspección, seguimiento y asistencia ante el suministro de nuevo material móvil de gálibo ancho*, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por la empresa SGS TECNOS, S.A. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica 5 ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa SGS TECNOS, S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Área de Ingeniería de Material Móvil las alegaciones remitidas por la empresa SGS TECNOS, S.A. se pone de manifiesto que la **oferta económica** presenta una serie de **minoraciones injustificadas** en la valoración económica de los medios propuestos en la **oferta técnica** para el desarrollo de los trabajos a contratar.

Analizado el contenido del **Informe de justificación de oferta anormalmente baja**, en cuyo apartado 3. *Justificación de la oferta económica* (pág. 4) se desglosa el cálculo realizado para la estimación de los precios de la oferta económica de acuerdo con los

conceptos requeridos por Metro de Madrid (según Anexo I del PCP), se realizan a continuación las siguientes observaciones:

- La Oferta Económica presentada por SGS Tecnos y los criterios de cálculo desarrollados en el *Informe de justificación de oferta anormalmente baja* **no ha tenido en cuenta la valoración económica de la totalidad de los medios propuestos en el conjunto de la Oferta Técnica** para el correcto desarrollo de los trabajos ofertados, en particular, de varias de las figuras indicadas en el apartado 4. **ORGANIZACIÓN DE LA AA (ASISTENTE Y ASESOR)** de dicha Oferta Técnica, lo que resulta en una **minoración injustificada de la oferta económica**.

Para el concepto de **Coste recurrente por tren de su Certificación, Inspección, Seguimiento, Control de Calidad y Asistencia Técnica hasta su recepción provisional y explotación**, se indica (pág. 4 del Informe justificativo) que dicho coste ha sido calculado en base a la dedicación estimada de los distintos perfiles de personal técnico asignado a la Entidad de Evaluación (EE) y a la función de Asistente y Asesor (AA) **propuestas en el apartado 6. DESGLOSE DE LOS RECURSOS ASIGNADOS AL PROYECTO** de la Oferta Técnica (página 47) y que se reproducen en el informe de justificación (pág. 5) a través de las Fig. 1 y Fig. 2 respectivamente.

A este respecto, es preciso indicar que la Oferta Técnica, a lo largo de sus diferentes apartados, en particular, en su apartado 4. **ORGANIZACIÓN DE LA AA (ASISTENTE Y ASESOR)**, ofrece una serie de recursos para el desarrollo de los trabajos adicionales a los incluidos en el apartado 6. **DESGLOSE DE RECURSOS ASIGNADOS AL PROYECTO** y que, según el *Informe de justificación*, no se contemplan en la elaboración de la oferta económica.

En el informe de valoración técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, el criterio C) *Desglose de recursos* al que se refiere SGS Tecnos para justificar su oferta económica, ha sido valorado con **0 puntos sobre un máximo de 10 puntos**, por considerar que la descripción de este desglose de recursos se ha realizado con poco o nulo detalle, no justificándose ni la cantidad de personal para cubrir sus funciones correctamente, ni su planificación en las diferentes fases del contrato, al no incluir las dedicaciones a lo largo del proyecto de varios de los medios propuestos en el conjunto de la oferta técnica presentada para el correcto desarrollo de los diferentes trabajos que se ofertan.

En particular:

- El organigrama propuesto para la organización de los trabajos de la AA (ver apartado 4.2., pág. 25 de la Oferta Técnica) incluye la figura del **Equipo de control de documentación** cuya composición y funciones se describen en el apartado 4.3.3. *Equipo control de documentación* (pág. 28 de la Oferta Técnica), cuyo **coste no ha sido valorado económicamente en el informe justificativo**.
- El organigrama propuesto para la organización de los trabajos de la AA (ver apartado 4.2., pág. 25 de la Oferta Técnica) incluye la figura del **Personal**



Administrativo cuya composición y funciones se describen en el apartado 4.3.6. Personal Administrativo (pág. 30 de la Oferta Técnica), cuyo **coste no ha sido valorado económicamente en el informe justificativo**.

- El organigrama propuesto para la organización de los trabajos de la AA (ver apartado 4.2., pág. 25 de la Oferta Técnica) incluye la figura de los **Técnicos de calidad** cuya composición y funciones se describen en el apartado 4.3.7. *Técnico de calidad* (pág. 30 de la Oferta Técnica), cuyo **coste no ha sido valorado económicamente en el informe justificativo**.
 - El organigrama propuesto para la organización de los trabajos de la AA (ver apartado 4.2., pág. 25 de la Oferta Técnica) incluye la figura de los **Asesores Especialistas** cuya composición y funciones se describen en el apartado 4.3.4. *Asesores Especialistas* (pág. 29 de la Oferta Técnica), entre cuyos perfiles se ofertan el **experto en técnicas de mejora de fiabilidad** y el **experto en consultoría de calidad**, cuyos **costes no han sido valorados económicamente en el informe justificativo**.
 - Formando parte de las funciones y responsabilidades del Jefe de Proyecto (ver apartado 4.3.1., pág. 26 de la Oferta Técnica) se hace referencia a la supervisión y dirección del trabajo de los Inspectores de Calidad en las diversas factorías. Los **costes de estos Inspectores de Calidad a disposición del Jefe de Proyecto no han sido valorados económicamente en el informe justificativo**.
- La **dedicación** de las figuras de **Auditor principal y Auditor asignados a la EE** considerada para el cálculo de la Oferta Económica **se ha reducido a la mitad** respecto a la propuesta incluida en la Oferta Técnica, lo que redundará en una **minoración injustificada del coste total ofertado**.

Tanto para el cálculo del concepto de **Coste recurrente por tren de su Certificación, Inspección, Seguimiento, Control de Calidad y Asistencia Técnica hasta su recepción provisional y explotación** como para el cálculo del concepto de **Seguimiento de garantía de la flota, por mes**, la justificación aportada por la empresa SGS Tecnos (pág. 10 y pág. 13 del *Informe de Justificación*) para el cálculo de la **dedicación de auditores asignados a la EE** supone una **modificación de la oferta técnica que redundará en una nueva minoración del coste total ofertado**, ya que la **dedicación de estas figuras (auditor principal del SGC y auditor del SGC)** durante la Fase de Recepción Provisional y Garantía **se reduce a la mitad respecto a lo propuesto en oferta técnica**.

- Para la figura del personal **Experto en procesos de digitalización** no se ha **considerado** en el cálculo de la oferta económica la **dedicación** propuesta en Oferta Técnica durante la **fase de Optimización del Ciclo de Vida**, lo que supone una **minoración injustificada de la oferta económica**.

El informe justificativo indica (pág. 9) que las dedicaciones del **personal experto asignado a la AA** que participa en las fases de diseño, fabricación y puesta a punto, recepción provisional y programa de optimización del ciclo de vida, se calculan multiplicando el porcentaje de dedicación indicado en la Fig. 1 sobre el número de meses correspondiente a cada una de las fases indicadas. El cálculo resultante que se detalla en la tabla *precio personal asignado AA (partida 1.1.)*, pág. 10, es correcto excepto para el caso del **Experto en procesos de digitalización**, para el cuál **no se ha computado la dedicación prevista durante la fase de Optimización del Ciclo de Vida**.

- Para el cálculo del concepto de **Seguimiento de garantía de la flota, por mes**, en la tabla correspondiente al *Precio personal asignado AA (partida 3.1)* de la página 14 del informe justificativo, **no se han considerado las dedicaciones del personal experto asignado a la AA** indicadas en la tabla de la Fig. 1 (columna correspondiente a la “Fase de Recepción Provisional y Garantía”), lo que supone una modificación de la Oferta Técnica que redundará en una **minoración injustificada de la oferta económica**.

Teniendo en cuenta que la Fase de Recepción Provisional y Garantía tiene una duración de 40 meses, de acuerdo al contenido del PPT y de la propia Oferta Técnica, y que para el cálculo del *Precio personal asignado AA (Partida 1.1.)* ya se había considerado la dedicación durante los 16 meses correspondientes a la fase de Recepción Provisional, se deberían haber considerado las dedicaciones de cada uno de estos expertos (soldadura, sistemas de freno, señalización ferroviaria, consultoría en seguridad ferroviaria, evaluación independiente de la seguridad, procesos de digitalización, ensayos no destructivos, análisis de fallos en componente mecánicos) durante los 24 meses restantes de la Fase de Recepción Provisional y Garantía para el cálculo del *Precio personal asignado AA (partida 3.1)*.

Es preciso destacar que la mayoría del personal experto asignado a la AA ha sido objeto de evaluación de acuerdo al apartado **27. Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica – Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas** del PCP, en el que se establecen los criterios de valoración, dentro del equipo del AA, del personal experto en diferentes ámbitos a disposición del proyecto **durante determinadas fases del mismo**. La justificación económica aportada para estos perfiles, al no considerar dedicaciones durante la fase de Garantía, supone un **incumplimiento de los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas** por los cuáles **la oferta en cuestión ha obtenido puntuación en la valoración técnica**. En particular, este incumplimiento se produce para los siguientes perfiles para los que el PCP requiere su participación durante la fase de garantía:

- 1) Personal **experto en soldadura** de aluminio y acero, durante las fases de diseño, fabricación, puesta a punto, recepción y **garantía**.



- 3) Personal **experto en señalización ferroviaria** en transporte metropolitano suburbano durante las fases de diseño, fabricación, puesta a punto, recepción, **garantía** y período de migración de GoA2 a GoA4.
- 4) Personal **experto en consultoría de seguridad y gestión ferroviaria**, durante las fases de diseño, fabricación, puesta a punto, recepción, **garantía** y período de migración de GoA2 a GoA4.
- 5) Personal **experto en evaluación independiente de la seguridad**, durante las fases de diseño, fabricación, puesta a punto, recepción, garantía y período de migración de GoA2 a GoA4.
- 6) Personal **experto en procesos de digitalización de material móvil** y su aplicación para la optimización de planes de mantenimiento, **durante todo el Proyecto**.
- Adicionalmente, para el cálculo del concepto de **Seguimiento de garantía de la flota, por mes**, en la tabla correspondiente al *Precio personal asignado AA (partida 3.1)* de la página 14 del informe justificativo, la dedicación ofertada para la figura del **Inspector de Garantía no se ha considerado para la duración total de la fase de Recepción Provisional y Garantía**, siendo ésta de 40 meses, tal y como se indica en PPT y se ha trasladado igualmente en la propia Oferta Técnica.

Puesto que la dedicación del Inspector de Garantía propuesto está destinada a la realización de funciones asociadas al seguimiento de garantía, es correcto que no se haya distribuido en el coste para la Fase de Recepción como se ha hecho para otros perfiles, de forma que todo el coste asociado a este perfil ofertado para la Fase de Recepción y Garantía se debe aplicar a la Fase de Garantía y, por tanto, computarse en el concepto de *Seguimiento de garantía de la flota*. La justificación económica aportada modifica la duración de las dedicaciones propuestas en la Oferta Técnica, resultando de nuevo en una **minoración injustificada de la oferta económica**.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Área de Ingeniería de Material Móvil proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa SGS TECNOS, S.A., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

1. *La Oferta Económica presentada por SGS Tecnos y los criterios de cálculo desarrollados en el Informe de justificación de oferta anormalmente baja no ha tenido en cuenta la valoración económica de la totalidad de los medios propuestos en el conjunto de la Oferta Técnica para el correcto desarrollo de los*



trabajos ofertados, en particular, de varias de las figuras indicadas en el apartado 4. ORGANIZACIÓN DE LA AA (ASISTENTE Y ASESOR) de dicha Oferta Técnica, tales como el **equipo de control de documentación, personal administrativo, técnicos de calidad, experto en técnicas de mejora de fiabilidad, experto en consultoría de calidad, inspectores de calidad**, lo que resulta en una minoración injustificada de la oferta económica.

2. La **dedicación de las figuras de Auditor principal y Auditor asignados a la EE** considerada para el cálculo de la Oferta Económica **se ha reducido a la mitad** respecto a la propuesta incluida en la Oferta Técnica, lo que redundará en una minoración injustificada del coste total ofertado.
3. Para la figura del personal **Experto en procesos de digitalización** no se ha **considerado** en el cálculo de la oferta económica la **dedicación** propuesta en Oferta Técnica durante la **fase de Optimización del Ciclo de Vida**, lo que supone una minoración injustificada del coste total ofertado.
4. Para el cálculo del coste correspondiente al concepto de **Seguimiento de garantía de la flota** no se han considerado las **dedicaciones** propuestas en Oferta Técnica del personal **experto asignado a la AA** durante el **período de garantía** que forma parte de la “Fase de Recepción Provisional y Garantía”, minorando de forma injustificada la oferta económica.
5. En el cálculo del coste correspondiente al concepto de **Seguimiento de garantía de la flota**, por mes, la **dedicación** ofertada para la figura del **Inspector de Garantía** no se ha computado para la **duración total de la fase de Recepción Provisional y Garantía**, siendo ésta de 40 meses, tal y como se indica en PPT y se ha trasladado igualmente en la propia Oferta Técnica, lo que supone una nueva minoración injustificada de la oferta económica presentada.

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa SGS TECNOS, S.A.

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*