

Madrid, 20 de mayo de 2024.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **SERVICIO DE CERTIFICACIÓN, INSPECCIÓN, SEGUIMIENTO Y ASISTENCIA ANTE EL SUMINISTRO DE NUEVO MATERIAL MÓVIL DE GÁLIBO ANCHO** (Licitación **6012400071**).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- 1) Procedimientos o mecanismos internos para salvaguardar la independencia entre los equipos de trabajo de AA y EE.
- 2) Plan de Calidad tal y como se define en la norma UNE-EN ISO 9000:2015 o equivalente, donde deberá quedar reflejado, en las diversas fases del proyecto, la intervención, medios, criterios, documentos, etc. de los departamentos de calidad.
- 3) Memoria descriptiva de la propuesta de trabajo incluyendo los procesos internos del Licitador para llevar a cabo las funciones requeridas, especificadas a lo largo del apartado 7 del PPT.
- 4) Propuesta describiendo el Organigrama de los Equipos de Trabajo y su dimensionamiento justificado para las distintas funciones previstas, especificadas a lo largo del apartado 7 del PPT. Este contenido se ceñirá a la descripción del organigrama y la descripción de la organización de las figuras del mismo, **no aportando ninguna información de los medios humanos solicitados en el apartado 24 ni de los valorados en el apartado 27.**
- 5) Se presentarán tres desgloses de recursos (recursos humanos, recursos materiales, viajes, personal desplazado) estimados contra una misma cantidad de presupuesto atendiendo a tres escenarios posibles distribuidos a lo largo de las fases del proyecto:
 - **Integración y diseño del tren en una ciudad Española:** Centro principal del diseño de la integración y montaje de los distintos sistemas del tren y su acoplamiento para pruebas en Factoría con localización en una ciudad Española. Es posible que existan fabricaciones de sistemas en localizaciones geográficas distintas.

- Integración en una ciudad Europea: Centro principal del diseño de la integración y montaje de los distintos sistemas del tren y su acoplamiento para pruebas en Factoría con localización en una ciudad Europea no española. Es posible que existan fabricaciones de sistemas en localizaciones distintas.
- Centro principal del diseño de la integración y fabricación mayoritaria de sistemas en una localización fuera de la Unión Europea, con la integración de los componentes para la fabricación de los trenes realizada dentro del territorio de la Unión Europea. Es posible que existan fabricaciones de sistemas en localizaciones distintas.

Los tres desgloses deberán ser equivalentes garantizando el mismo nivel de calidad en el servicio prestado, y las asignaciones de número de personas o recursos para realizar cada función que demande el proyecto serán las mismas en los tres casos. En este sentido, deberá detallarse la estrategia para conseguir la consecución de este requisito (contrataciones locales, estrategia de contratación de viajes, etc.).

En el Proyecto, se ejecutará la organización de recursos que corresponda una vez sea conocida la localización de la Integración de los trenes, acordando con Metro de Madrid variaciones que puedan justificar un beneficio para el Proyecto.

No se aportará ninguna información de los medios humanos solicitados en el apartado 24 ni de los valorados en el apartado 27.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP”.

En el apartado 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Las ofertas se depositarán en la aplicación SRM de la siguiente forma:

1. Carpeta N°1

- a. Declaración responsable de acuerdo con el anexo IV del PCP. En el caso de que dos o más empresas se presenten bajo el compromiso formal de constituirse en UTE, se deberá presentar una Declaración Responsable cumplimentada y firmada conforme a dicho anexo por cada una de las empresas indicadas.
- b. Compromiso de Constitución de UTE según el anexo X de este PCP (únicamente se aportará en caso de que dos o más empresas se presenten bajo el compromiso formal de constituirse en UTE y será adicional a la declaración citada en el punto anterior).
- c. Declaración responsable de acuerdo con el anexo IV Bis del PCP (firmado por el representante de la empresa a la que se recurre para acreditar por otras entidades), en su caso.

La inclusión en esta carpeta 1 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.

2. Carpeta Nº2

- a. Documentación relativa al contenido mínimo de la oferta técnica especificada en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.
- b. Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP

La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador”.

En la condición 8.1. “Reglas generales” del PCP, se indica lo siguiente:

“En el caso de que la oferta de la empresa licitadora incumpla las previsiones del PCP, conllevará su exclusión del procedimiento de adjudicación”.

En la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del PCP, se indica lo siguiente:

“Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no cumplir los requerimientos del PPT”.

La oferta técnica presentada por la empresa TÜV SÜD ATISAE, S.A.U. no cumple con el contenido mínimo requerido en el PCP. No ha incluido en su oferta técnica el contenido mínimo correspondiente al desglose de recursos distribuidos a lo largo de las fases del proyecto.

Además, la oferta técnica presentada por la empresa TÜV SÜD ATISAE, S.A.U. incumple el apartado 25. Oferta técnica del cuadro resumen del PCP, que indica expresamente que ***no se aportará ninguna información de los medios humanos solicitados en el apartado 24 ni de los valorados en el apartado 27.***

Se incluye en la carpeta 2 elementos correspondientes a la valoración mediante la aplicación de fórmulas. En particular, contiene información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas que permite deducir la puntuación de estos criterios, ya que se oferta la disponibilidad para el proyecto de un Ingeniero Internacional de Soldadura (IWE), que está valorado con una puntuación de 2 puntos.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en los apartados 25. “Oferta técnica” y 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del PCP y las condiciones 8.1. “Reglas generales” y 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del PCP, la oferta presentada por la empresa TÜV SÜD ATISAE, S.A.U. queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.