



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: ACHATARRAMIENTO DE COCHES
5000 1ª, 2ª, 3ª Y VEHÍCULOS AUXILIARES Y DESMONTAJE DE
EQUIPOS PARA SU RECUPERACIÓN**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400074

NÚMERO DE LA S.C.: 6000011241

Elaboradores:

D. Diego Velasco
D. Francisco Caverio

Fecha: 09 de mayo de 2024

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente informe tiene como objeto la realización de la valoración técnica de las ofertas que se han recibido relativas al concurso nº 6012400074 para la contratación del Servicio de achatarramiento de los coches que pertenecen a las flotas comerciales 5000 1ª, 2ª, 3ª y otros que forman parte de la flota de vehículos auxiliares de Metro de Madrid, así como el desmontaje de equipos de dichos trenes.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación son las siguientes:

- LUMAR MARTIN, S.L.
- INDUREMON, S.L.
- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- DERICHEBOURG ESPAÑA, S.A.
- ALVE RAIL SERVICES, S.L.
- GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L.
- PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.
- MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U.
- DEMOLICIÓN Y DESCONTAMINACIÓN, S.L.
- SURGE AMBIENTAL, S.L.
- BETHANYA GLOBAL CONSULTING SL
- TEGA ACTIVOS INDUSTRIALES, S.L.
- IBERICA DE DESAMANTADOS, S.L.

De estas, las empresas que han presentado oferta son las siguientes:

- DEMOLICIÓN Y DESCONTAMINACIÓN, S.L.
- DERICHEBOURG ESPAÑA, S.A.
- UTE LUMAR MARTIN, S.L. Y GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE LUMAR MARTIN, S.L. & GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L.)
- UTE MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U. Y ANDALUZA DE HIERROS Y RECUPERACIONES, S.A. Y RECUPERACIONES NIETO S.L. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U. & ANDALUZA DE HIERROS Y RECUPERACIONES, S.A. & RECUPERACIONES NIETO S.L.)
- PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.
- UTE SURGE AMBIENTAL, S.L. Y TROYA CONTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE SURGE AMBIENTAL, S.L. & TROYA CONTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.)

Las ofertas de todas las empresas que han presentado oferta son válidas y se procede a realizar su valoración técnica.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Se indica a continuación el contenido mínimo requerido para la evaluación de las ofertas técnicas recibidas, de conformidad con el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP):

Compromiso expreso por escrito en la oferta de recogida de componentes desechados, en caso de que Metro no necesitara parte de los componentes de los equipos desmontados y previamente devueltos a Metro.

- **DEMOLICIÓN Y DESCONTAMINACIÓN, S.L.**
La oferta presentada por la empresa Demolición y Descontaminación, S.L. incluye el compromiso expreso de la recogida de los componentes desechados por Metro tras recibir los equipos desmontados de los vehículos a achatar, por lo que se procede a continuar con la evaluación de la oferta.
- **DERICHEBOURG ESPAÑA, S.A.**
La oferta presentada por la empresa Derichebourg España, S.A. incluye el compromiso expreso de la recogida de los componentes desechados por Metro tras recibir los equipos desmontados de los vehículos a achatar, por lo que se procede a continuar con la evaluación de la oferta.
- **UTE LUMAR MARTIN, S.L. & GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L.**
Tras la aclaración realizada, la oferta presentada por la UTE LUMAR MARTÍN, S.L. & GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L. incluye el compromiso expreso de la recogida de los componentes desechados por Metro tras recibir los equipos desmontados de los vehículos a achatar.
- **UTE MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U. & ANDALUZA DE HIERROS Y RECUPERACIONES, S.A. & RECUPERACIONES NIETO, S.L.**
La oferta presentada por la UTE MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U. & AHYRESA & RECUPERACIONES NIETO, S.L. incluye el compromiso expreso de la recogida de los componentes desechados por Metro tras recibir los equipos desmontados de los vehículos a achatar, por lo que se procede a continuar con la evaluación de la oferta.
- **PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.**
La oferta presentada por la empresa PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L. incluye el compromiso expreso de la recogida de los componentes desechados por Metro tras recibir los equipos desmontados de los vehículos a achatar, por lo que se procede a continuar con la evaluación de la oferta.
- **UTE SURGE AMBIENTAL, S.L. & TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.**
La oferta presentada por la UTE SURGE AMBIENTAL, S.L. & TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L. incluye el compromiso expreso de la recogida de los componentes desechados por Metro tras recibir los equipos desmontados de los vehículos a achatar, por lo que se procede a continuar con la evaluación de la oferta.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

- Las ofertas presentadas por las empresas: DEMOLICIÓN Y DESCONTAMINACIÓN, S.L., DERICHEBOURG ESPAÑA, S.A., UTE LUMAR MARTIN, S.L. & GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L., UTE MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U. & ANDALUZA DE HIERROS Y RECUPERACIONES, S.A. & RECUPERACIONES NIETO. S.L., PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L. y UTE SURGE AMBIENTAL, S.L. & TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L. no presentan incumplimientos de Pliego.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

La valoración técnica de la oferta se realiza de acuerdo con los criterios definidos en el apartado 27 cuadro resumen del PCP. Evaluación de las ofertas, del cuadro resumen del PCP:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: Si, 30 puntos.

1. Memoria Técnica de suministro e implantación Se valorará el nivel de detalle en la descripción de cada uno de los apartados en los que se divida la Oferta Técnica. Se desarrollarán todos los requerimientos e hipótesis contempladas en el PPT, para cada una de las partidas definidas:	De 0 a 15 puntos
a) Coherente, completo y nivel de detalle alto	15 puntos
Se considerará que la Memoria Técnica cumple con los requisitos de coherencia, estar completa y con un nivel de detalle alto si: Se desarrollan las soluciones propuestas recogidas en el punto 6 del PPT "Análisis de soluciones" contemplando los siguientes alcances:	
<ul style="list-style-type: none">Asistencia, apoyo técnico y realización de las operaciones asociadas al traslado desde el lugar donde se encuentran paralizados los vehículos, hasta la vía de carga. Incluyendo y detallando cada una de las operaciones que se desglosan en el punto 6 del PPT.Se indicarán los vehículos y medios materiales necesarios y sus características técnicas para la realización de los trabajos de retirada de los vehículos de las instalaciones de metro, justificando que dichas características son suficientes para poder realizar estos trabajos en los lugares asignados.Se indicarán los medios a utilizar y las medidas técnicas de prevención a adoptar para la adecuada gestión de los residuos peligrosos, así como la emisión de los correspondientes certificados, de acuerdo con lo recogido en el RD 396/2006.	
b) Coherente, completo y nivel de detalle medio	10 puntos
Se considerará que la Memoria Técnica cumple con los requisitos de coherencia, estar completa y nivel de detalle medio si: Se desarrollan las soluciones propuestas recogidas en el punto 6 del PPT "Análisis de soluciones" contemplando los siguientes alcances:	

<ul style="list-style-type: none"> Asistencia, apoyo técnico y realización de las operaciones asociadas al traslado desde el lugar donde se encuentran paralizados los vehículos, hasta la vía de carga. Incluyendo y detallando cada una de las operaciones que se desglosan en el punto 6 del PPT. Se indicarán los vehículos y medios materiales necesarios y sus características técnicas para la realización de los trabajos de retirada de los vehículos de las instalaciones de metro, justificando que dichas características son suficientes para poder realizar estos trabajos en los lugares asignados. 	
c) Coherente, incompleto y nivel de detalle bajo	5 puntos
Se considerará que la Memoria Técnica cumple con el requisito de coherencia, estar incompleta y nivel de detalle bajo, si: Se desarrollan las soluciones propuestas recogidas en el punto 6 del PPT “Análisis de soluciones” contemplando los siguientes alcances:	
<ul style="list-style-type: none"> Asistencia, apoyo técnico y realización de las operaciones asociadas al traslado desde el lugar donde se encuentran paralizados los vehículos, hasta la vía de carga. Incluyendo y detallando cada una de las operaciones que se desglosan en el punto 6 del PPT. 	
d) Incoherente, incompleto y nivel de detalle bajo	0 puntos
Se considerará que la Memoria Técnica no cumple con los requisitos de coherencia, estar completa y nivel de detalle, si:	
<ul style="list-style-type: none"> Falta alguna de las partes indicadas en el punto c) y no se han desarrollado 	

2. Planificación de los trabajos	De 0 a 15 puntos
Incluyendo Plan de la ejecución de la actuación en el plazo establecido, desglose de tareas y medios técnicos y materiales a utilizar. Se valorará nivel de detalle en la elaboración del plan de trabajo y la flexibilidad horaria ofertada	
a) Coherente, completo y nivel de detalle alto	15 puntos
Se considerará que el diagrama de ejecución cumple los requisitos de coherencia, estar completo, y nivel de detalle alto, si:	
<ul style="list-style-type: none"> El plan de ejecución presentado contempla la secuencia de trabajos en la flota de unidades/coches de material móvil detallando cada una de las actividades, plazos, secuencia de trabajos del proceso. Definiendo las tareas por unidad de coche, reflejando las tareas que se realizan simultáneamente sobre los 2 coches de la unidad. Todas estas tareas están definidas en el punto 7 del PPT. En la planificación se indicará el número de coches que se considera que se pueden retirar cada día de las instalaciones de Metro. 	
b) Coherente, completo y nivel de detalle medio	10 puntos
Se considerará que el Plan de ejecución cumple los requisitos de coherencia, estar completo y nivel de detalle bajo, si:	
<ul style="list-style-type: none"> Presenta y desarrolla todas las partes indicadas en el punto a). 	
c) Coherente, incompleto y nivel de detalle bajo	5 puntos

Se considerará que el Plan de ejecución cumple los requisitos de coherencia, estar incompleto y nivel de detalle bajo, si:	
<ul style="list-style-type: none"> Presenta todas las partes indicadas en el punto a), pero alguna o todas no se llegan a desarrollar. 	
d) Incoherente, incompleto y nivel de detalle bajo	0 puntos
Se considerará que el Plan de ejecución no cumple los requisitos de coherencia, estar completo y nivel de detalle, si:	
<ul style="list-style-type: none"> Falta alguna de las partes indicadas en el punto a) y no se han desarrollado. 	

5.1 VALORACIÓN TÉCNICA: DEMOLICIÓN Y DESCONTAMINACIÓN, S.L.

La puntuación correspondiente a la oferta presentada por DEMOLICIÓN Y DESCONTAMINACIÓN, S.L., se asigna de acuerdo con los siguientes motivos detallados para cada uno de los apartados.

5.1.1 Memoria técnica de suministro e implantación

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica, en el Apartado 2 “Memoria técnica de suministro e implantación”.

Puntuación: La descripción es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Por lo tanto, se asignan 15 puntos.

Descripción de la puntuación:

La memoria técnica presentada contiene los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto todos los apartados solicitados:

- La asistencia, apoyo técnico y realización de las operaciones asociadas al traslado desde el lugar donde se encuentran paralizados los vehículos, hasta la vía donde se realizará su carga para el traslado hasta las instalaciones del contratista, incluyendo y detallando cada una de las operaciones que se desglosan en el punto 6 del PPT.
- Indicando los vehículos y medios materiales necesarios y sus características técnicas para la realización de los trabajos de retirada de los vehículos de las instalaciones de Metro, justificando que dichas características son suficientes para poder realizar estos trabajos en los lugares asignados.
- Indicando los medios a utilizar y las medidas técnicas de prevención a adoptar para la adecuada gestión de los residuos peligrosos, así como la emisión de los correspondientes certificados, de acuerdo con lo recogido en el RD 396/2006.

Por todo lo anterior se considera que la oferta presentada cumple con los requisitos exigidos para asignar la puntuación antes indicada a este apartado siendo coherente, completa, y con un nivel de detalle alto.

5.1.2 Planificación de los trabajos

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el apartado 3 “Planificación de los trabajos”.

Puntuación: La descripción es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Por lo tanto, se asignan 15 puntos.

Descripción de la puntuación:

La planificación de los trabajos presentada contiene los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto todos los apartados solicitados:

- El plan de ejecución presentado contempla la secuencia de trabajos en la flota de unidades/coches de material móvil detallando cada una de las actividades, plazos y secuencia de trabajos del proceso. Definiendo las tareas por unidad de coche, reflejando las tareas que se realizan simultáneamente sobre los 2 coches de la unidad. Todas las tareas desarrolladas en la planificación proyecto son las definidas en el punto 7 del PPT.
- En la planificación se recoge el número de coches que se considera que se pueden retirar cada día de las instalaciones de Metro, especificando el número de días a la semana que se podrá realizar dicha retirada de vehículos, así como la planificación en formato project el contrato, desde las fases iniciales hasta la retirada de todos los coches del alcance de la licitación, lo que permite tener una estimación de la duración del proyecto.

Por todo lo anterior se considera que la oferta presentada cumple con los requisitos exigidos para asignar la puntuación antes indicada a este apartado siendo coherente, completa, y con un nivel de detalle alto.

Tabla resumen de la valoración:

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor (valoración técnica)		Valoración DEMOLICIÓN Y DESCONTAMINACIÓN, S.L.
Memoria técnica	15 puntos	15 puntos
Planificación de los trabajos	15 puntos	15 puntos
Total, valoración técnica	30 puntos	30 puntos

5.2 VALORACIÓN TÉCNICA: DERICHEBOURG ESPAÑA, S.A.

La puntuación correspondiente a la oferta presentada por DERICHEBOURG ESPAÑA, S.A. se asigna de acuerdo con los siguientes motivos detallados para cada uno de los apartados.

5.2.1 Memoria técnica de suministro e implantación

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica principalmente en el Apartado 5 “Desarrollo de las operaciones”, y en también dentro de los siguientes puntos: Apartado 6 “Planificación de los trabajos”, Apartado 8 “Caracterización de los residuos”, Apartado 9 “Control Ambiental - amianto” y Apartado 10 “Almacenamiento de coches descontaminados”

Puntuación: La descripción es coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo, Por lo tanto, se asignan 5 puntos.

Descripción de la puntuación:

La memoria técnica presentada no contiene todos los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo los apartados solicitados:

- La asistencia, apoyo técnico y realización de las operaciones asociadas al traslado desde el lugar donde se encuentran paralizados los vehículos, hasta la vía donde se realizará su carga para el traslado hasta las instalaciones del contratista, incluyendo cada una de las operaciones que se desglosan en el punto 6 del PPT.
- En la oferta no hay un punto donde se indiquen los vehículos, ni los medios materiales necesarios y sus características técnicas para la retirada de los vehículos de las instalaciones de Metro, por lo que no se puede verificar si los medios de los que disponen son suficientes para realizar las labores del objeto de la licitación.

La única mención a esto se realiza cuando se indica que la carga de los coches y su traslado fuera de las instalaciones de Metro serán efectuadas por medios propios de DERICHEBOURG y para los coches que no se pueda efectuar por estos medios se contará con las empresas de transportes subcontratadas, que tienen a su disposición vehículos y maquinaria adecuada para efectuar este tipo de trabajos.

Teniendo en cuenta lo recogido en los puntos anteriores, la falta de detalle y que en la oferta no hay un apartado en el que se indiquen los vehículos y medios materiales necesarios para llevar a cabo el alcance del contrato, tal como se recogía en el punto 27 del PCP, se considera que la oferta es coherente, incompleta y de nivel de detalle bajo y por tanto se le asigna la puntuación indicada al principio de este punto.

5.2.2 Planificación de los trabajos

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el apartado 6 “Planificación de los trabajos”.

Puntuación: La descripción es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Por lo tanto, se asignan 15 puntos.

Descripción de la puntuación:

La planificación de los trabajos presentada contiene los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto todos los apartados solicitados:

- El plan de ejecución presentado contempla la secuencia de trabajos en la flota de unidades/coches de material móvil detallando cada una de las actividades, plazos y secuencia de trabajos del proceso. Definiendo las tareas por unidad de coche, reflejando las tareas que se realizan simultáneamente sobre los 2 coches de la unidad. Todas las tareas desarrolladas en la planificación proyecto son las definidas en el punto 7 del PPT.
- En la planificación se recoge el número de coches que se considera que se pueden retirar cada día de las instalaciones de Metro, especificando el número de días a la semana que

se podrá realizar dicha retirada de vehículos, lo que permite tener una estimación de la duración del proyecto.

Por todo lo anterior se considera que la oferta presentada cumple con los requisitos exigidos para asignar la puntuación antes indicada a este apartado siendo coherente, completa y con un nivel de detalle alto.

Tabla resumen de la valoración:

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor (valoración técnica)		Valoración DERICHEBOURG ESPAÑA, S.A.
Memoria técnica	15 puntos	5 puntos
Planificación de los trabajos	15 puntos	15 puntos
Total, valoración técnica	30 puntos	20 puntos

5.3 VALORACIÓN TÉCNICA: UTE LUMAR MARTÍN, S.L. & GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L.

La puntuación correspondiente a la oferta presentada por la UTE formada por las empresas LUMAR MARTÍN, S.L. y GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L. se asigna de acuerdo con los siguientes motivos detallados para cada uno de los apartados.

5.3.1 Memoria técnica de suministro e implantación

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica, en el Apartado 5 “Organización de los trabajos”

Puntuación: La descripción es coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo, Por lo tanto, se asignan 5 puntos.

Descripción de la puntuación:

La memoria técnica presentada no contiene todos los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo los siguientes apartados:

- La asistencia, apoyo técnico y realización de las operaciones asociadas al traslado desde el lugar donde se encuentran paralizados los vehículos, hasta la vía donde se realizará su carga para el traslado hasta las instalaciones del contratista, incluyendo y detallando cada una de las operaciones que se desglosan en el punto 6 del PPT.
- Listado de los vehículos y medios materiales necesarios y sus características técnicas para la realización de los trabajos de retirada de los vehículos de las instalaciones de Metro, justificando que dichas características son suficientes para poder realizar estos trabajos en los lugares asignados.
- Indicando los medios a utilizar y las medidas técnicas de prevención a adoptar para la adecuada gestión de los residuos peligrosos, así como la emisión de los correspondientes certificados, de acuerdo con lo recogido en el RD 396/2006.

Respecto al primer punto, se considera que se han desarrollado, aunque parcialmente, las soluciones propuestas recogidas en el punto 6 del PPT “Análisis de soluciones”.

Sin embargo, respecto al segundo y tercer punto se considera que no se han desarrollado las soluciones propuestas debido a que:

Respecto al segundo punto el listado de los vehículos y medios materiales necesarios está desagregado en diferentes puntos a lo largo de la oferta, no se aportan sus características técnicas para la realización de los trabajos de retirada de los vehículos de las instalaciones de Metro, y por tanto no se justifica que dichas características son suficientes para poder realizar estos trabajos en los lugares asignados. Además, dentro de los listados que se aportan existe maquinaria no relacionada con esta licitación y falta otra que, si pudiera ser necesaria como por ejemplo diábolos, equipos de encapsulado de MCA, etc. Por otro lado, en el punto 5.1 de la oferta se indica que el posicionamiento final de los coches en la vía de carga se realizará de forma manual.

Respecto al tercer punto, no se indican los medios a utilizar y las medidas técnicas de prevención a adoptar para la adecuada gestión de los residuos peligrosos, así como la emisión de los correspondientes certificados, de acuerdo con lo recogido en el RD 396/2006 en ningún apartado de la oferta, e igualmente no se hace referencia a la redacción y presentación para su aprobación por parte del IRSST de Planes de Trabajo para todas las actividades relacionadas con el MCA que deberán realizar dentro de las instalaciones de Metro.

Por todo lo indicado en los párrafos anteriores se considera que la memoria técnica es coherente incompleta, con un nivel de detalle bajo, por lo que se la asignan la puntuación antes indicada.

5.3.2 Planificación de los trabajos

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el apartado 6 “Planificación de los trabajos”.

Puntuación: La descripción es coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo. Por lo tanto, se asignan 5 puntos.

Descripción de la puntuación:

La planificación de los trabajos presentada no contiene todos los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo todos los siguientes apartados:

- El plan de ejecución presentado contemplará la secuencia de trabajos en la flota de unidades/coches de material móvil detallando cada una de las actividades, plazos y secuencia de trabajos del proceso. Definiendo las tareas por unidad de coche, reflejando las tareas que se realizan simultáneamente sobre los 2 coches de la unidad. Todas las tareas desarrolladas en la planificación proyecto son las definidas en el punto 7 del PPT.
- En la planificación se recogerá el número de coches que se considera que se pueden retirar cada día de las instalaciones de Metro, especificando el número de días a la semana que se podrá realizar dicha retirada de vehículos, lo que permite tener una estimación de la duración del proyecto.

Se considera que el Plan de ejecución cumple el requisito de coherencia, estar incompleto, y nivel de detalle bajo, ya que en la planificación se indica una estimación de las horas/coche que se necesitan para realizar las operaciones de movimiento, acondicionamiento y carga de los coches en las góndolas para su traslado hasta las instalaciones del contratista. Pero no se indican cuantos coches se podrán retirar al día y/o semana de las instalaciones de Metro hasta las instalaciones del contratista, por lo que no se cumple con el segundo punto de este apartado.

Por todo lo indicado en los párrafos anteriores se considera que la planificación es coherente, incompleta, con un nivel de detalle bajo, por lo que se la asignan la puntuación antes indicada.

Tabla resumen de la valoración:

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor (valoración técnica)		Valoración UTE LUMAR MARTÍN, S.L. GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L.
Memoria técnica	15 puntos	5 puntos
Planificación de los trabajos	15 puntos	5 puntos
Total, valoración técnica	30 puntos	10 puntos

5.4 VALORACIÓN TÉCNICA: UTE MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U. & ANDALUZA DE HIERROS Y RECUPERACIONES, S.A. & RECUPERACIONES NIETO, S.L.

La puntuación correspondiente a la oferta presentada por la UTE formada por las empresas MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U., ANDALUZA DE HIERROS Y RECUPERACIONES, S.A. y RECUPERACIONES NIETO, S.L., se asigna de acuerdo con los siguientes motivos detallados para cada uno de los apartados.

5.4.1 Memoria técnica de suministro e implantación

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica, en el Apartado 1 “Memoria técnica de suministro e implantación”.

Puntuación: La descripción es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, Por lo tanto, se asignan 15 puntos.

Descripción de la puntuación:

La memoria técnica presentada contiene los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto todos los apartados solicitados:

- La asistencia, apoyo técnico y realización de las operaciones asociadas al traslado desde el lugar donde se encuentran paralizados los vehículos, hasta la vía donde se realizará su carga para el traslado hasta las instalaciones del contratista, incluyendo y detallando cada una de las operaciones que se desglosan en el punto 6 del PPT.
- Indicando los vehículos y medios materiales necesarios y sus características técnicas para la realización de los trabajos de retirada de los vehículos de las instalaciones de Metro, justificando que dichas características son suficientes para poder realizar estos trabajos en los lugares asignados.

- Indicando los medios a utilizar y las medidas técnicas de prevención a adoptar para la adecuada gestión de los residuos peligrosos, así como la emisión de los correspondientes certificados, de acuerdo con lo recogido en el RD 396/2006.

Por todo lo anterior se considera que la oferta presentada cumple con los requisitos exigidos para asignar la puntuación antes indicada a este apartado siendo completa, coherente y con un nivel de detalle alto.

5.4.2 Planificación de los trabajos

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el apartado 2 “Planificación de los trabajos”.

Puntuación: La descripción es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Por lo tanto, se asignan 15 puntos.

Descripción de la puntuación:

La planificación de los trabajos presentada contiene los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto todos los apartados solicitados:

- El plan de ejecución presentado contempla la secuencia de trabajos en la flota de unidades/coches de material móvil detallando cada una de las actividades, plazos y secuencia de trabajos del proceso. Definiendo las tareas por unidad de coche, reflejando las tareas que se realizan simultáneamente sobre los 2 coches de la unidad. Todas las tareas desarrolladas en la planificación del proyecto son las definidas en el punto 7 del PPT.
- En la planificación se recoge el número de coches que se considera que se pueden retirar cada día de las instalaciones de Metro, especificando el número de días a la semana que se podrá realizar dicha retirada de vehículos, así como la planificación en formato project el contrato, desde las fases iniciales hasta la retirada de todos los coches del alcance de la licitación, lo que permite tener una estimación de la duración del proyecto.

Por todo lo anterior se considera que la oferta presentada cumple con los requisitos exigidos para asignar la puntuación antes indicada a este apartado siendo coherente, completa y con un nivel de detalle alto.

Tabla resumen de la valoración:

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor (valoración técnica)		Valoración UTE MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U. ANDALUZA DE HIERROS Y RECUPERACIONES, S.A. RECUPERACIONES NIETO, S.L.
Memoria técnica	15 puntos	15 puntos
Planificación de los trabajos	15 puntos	15 puntos
Total, valoración técnica	30 puntos	30 puntos

5.5 VALORACIÓN TÉCNICA: PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.

La puntuación correspondiente a la oferta presentada por PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L. se asigna de acuerdo con los siguientes motivos detallados para cada uno de los apartados.

5.5.1 Memoria técnica de suministro e implantación

Este punto se recoge principalmente dentro de la oferta técnica, en el Apartado 1 “Memoria técnica de suministro e implantación”, y parte dentro de los siguientes apartados, Apartado 2 “Planificación de los trabajos”, Apartado 3 “Control Ambiental - amianto” y Apartado 4 “Aseguramiento y supervisión de la calidad y medio ambiente”.

Puntuación: La descripción es coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo, Por lo tanto, se asignan 5 puntos.

Descripción de la puntuación:

La memoria técnica presentada no contiene todos los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo todos los apartados solicitados:

- La asistencia, apoyo técnico y realización de las operaciones asociadas al traslado desde el lugar donde se encuentran paralizados los vehículos, hasta la vía donde se realizará su carga para el traslado hasta las instalaciones del contratista, incluyendo cada una de las operaciones que se desglosan en el punto 6 del PPT.
- En la oferta no hay un punto donde se indiquen los vehículos, ni los medios materiales necesarios y sus características técnicas para la retirada de los vehículos de las instalaciones de Metro, por lo que no se puede verificar si los medios de los que disponen son suficientes para realizar las labores del objeto de la licitación.
La única mención a esto se realiza cuando se indica que la carga de los coches sobre góndolas para su traslado fuera de las instalaciones de Metro será efectuada mediante una empresa de transportes especiales subcontratada la cual tendrá a su disposición vehículos y maquinaria adecuada para efectuar dicho tipo de trabajos.

Teniendo en cuenta lo recogido en los puntos anteriores, la falta de detalle y que en la oferta no hay un apartado en el que se indiquen los vehículos y medios materiales necesarios para llevar a cabo el alcance del contrato, tal como se recogía en el punto 27 del PCP, se considera que la oferta es coherente, incompleta y de nivel de detalle bajo y por tanto se le asigna la puntuación indicada al principio de este punto.

5.5.2 Planificación de los trabajos

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el apartado 2 “Planificación de los trabajos”.

Puntuación: La descripción es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Por lo tanto, se asignan 15 puntos.

Descripción de la puntuación:

La planificación de los trabajos presentada contiene los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto todos los apartados solicitados:

- El plan de ejecución presentado contempla la secuencia de trabajos en la flota de unidades/coches de material móvil detallando cada una de las actividades, plazos y secuencia de trabajos del proceso. Definiendo las tareas por unidad de coche, reflejando las tareas que se realizan simultáneamente sobre los 2 coches de la unidad. Todas las tareas desarrolladas en la planificación del proyecto son las definidas en el punto 7 del PPT.
- En la planificación se recoge el número de coches que se considera que se pueden retirar cada día de las instalaciones de Metro, especificando el número de días a la semana que se podrá realizar dicha retirada de vehículos, lo que permite tener una estimación de la duración del proyecto.

Por todo lo anterior se considera que la oferta presentada cumple con los requisitos exigidos para asignar la puntuación antes indicada a este apartado siendo coherente, completa, y con un nivel de detalle alto.

Tabla resumen de la valoración:

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor (valoración técnica)		Valoración PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.
Memoria técnica	15 puntos	5 puntos
Planificación de los trabajos	15 puntos	15 puntos
Total, valoración técnica	30 puntos	20 puntos

5.6 VALORACIÓN TÉCNICA: UTE SURGE AMBIENTAL, S.L. & TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.

La puntuación correspondiente a la oferta presentada por la UTE formada por las empresas SURGE AMBIENTAL, S.L. y TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L. se asigna de acuerdo con los siguientes motivos detallados para cada uno de los apartados.

5.6.1 Memoria técnica de suministro e implantación

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica, en el Apartado 3 “Memoria técnica de suministro e implantación”

Puntuación: La descripción es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, Por lo tanto, se asignan 15 puntos.

Descripción de la puntuación:

La memoria técnica presentada contiene los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto todos los apartados solicitados:

- La asistencia, apoyo técnico y realización de las operaciones asociadas al traslado desde el lugar donde se encuentran paralizados los vehículos, hasta la vía donde se realizará su carga para el traslado hasta las instalaciones del contratista, incluyendo y detallando cada una de las operaciones que se desglosan en el punto 6 del PPT.
- Indicando los vehículos y medios materiales necesarios y sus características técnicas para la realización de los trabajos de retirada de los vehículos de las instalaciones de Metro, justificando que dichas características son suficientes para poder realizar estos trabajos en los lugares asignados.
- Indicando los medios a utilizar y las medidas técnicas de prevención a adoptar para la adecuada gestión de los residuos peligrosos, así como la emisión de los correspondientes certificados, de acuerdo con lo recogido en el RD 396/2006.

Por todo lo anterior se considera que la oferta presentada cumple con los requisitos exigidos para asignar la puntuación antes indicada a este apartado siendo coherente, completa y con un nivel de detalle alto.

5.6.2 Planificación de los trabajos

Este punto se recoge dentro de la oferta técnica en el apartado 4 “Planificación de los trabajos”.

Puntuación: La descripción es coherente, completa y con un nivel de detalle alto. Por lo tanto, se asignan 15 puntos.

Descripción de la puntuación:

La planificación de los trabajos presentada contiene los alcances indicados en el punto 27 del PCP, desarrollando de forma coherente, completa y con un nivel de detalle alto todos los apartados solicitados:

- El plan de ejecución presentado contempla la secuencia de trabajos en la flota de unidades/coches de material móvil detallando cada una de las actividades, plazos y secuencia de trabajos del proceso. Definiendo las tareas por unidad de coche, reflejando las tareas que se realizan simultáneamente sobre los 2 coches de la unidad. Todas las tareas desarrolladas en la planificación proyecto son las definidas en el punto 7 del PPT.
- En la planificación se recoge el número de coches que se considera que se pueden retirar cada día de las instalaciones de Metro, especificando el número de días a la semana que se podrá realizar dicha retirada de vehículos, así como la planificación en formato project el contrato, desde las fases iniciales hasta la retirada de todos los coches del alcance de la licitación, lo que permite tener una estimación de la duración del proyecto.

Por todo lo anterior se considera que la oferta presentada cumple con los requisitos exigidos para asignar la puntuación antes indicada a este apartado siendo completa, coherente y con un nivel de detalle alto.

Tabla resumen de la valoración:

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor (valoración técnica)		Valoración UTE SURGE AMBIENTAL, S.L. TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
Memoria técnica	15 puntos	15 puntos
Planificación de los trabajos	15 puntos	15 puntos
Total, valoración técnica	30 puntos	30 puntos

6 CONCLUSIONES:

La valoración obtenida por las ofertas presentadas por las empresas:

- DEMOLICIÓN Y DESCONTAMINACIÓN, S.L.
- DERICHEBHOURE ESPAÑA, S.A.
- UTE MAGMA GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.U. & ANDALUZA DE HIERROS Y RECUPERACIONES, S.A. & RECUPERACIONES NIETO, S.L.
- PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.
- UTE SURGE AMBIENTAL, S.L. & TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.

Superan la puntuación exigida de suficiencia técnica, establecida en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP en 16 puntos y se califican como APTAS y técnicamente aceptables.

Se adjunta una tabla resumen de las puntuaciones conseguidas por las empresas oferentes que han superado el corte de puntuación técnica:

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor (valoración técnica)		Valoración dMOL	Valoración DERICHEBOURE	Valoración MAGMA AHYRESA R. NIETO	Valoración PRODAM	Valoración SURGE TROYA
Memoria técnica	15 puntos	15 puntos	5 puntos	15 puntos	5 puntos	15 puntos
Planificación de los trabajos	15 puntos	15 puntos	15 puntos	15 puntos	15 puntos	15 puntos
Total, valoración técnica	30 puntos	30 puntos	20 puntos	30 puntos	20 puntos	30 puntos

La valoración obtenida por la oferta presentada por la UTE:

- UTE LUMAR MARTÍN, S.L. & GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L.

No supera la puntuación exigida de suficiencia técnica, establecida en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP en 16 puntos y se califica como NO APTA y técnicamente no aceptable.

Se adjunta una tabla resumen de las puntuaciones conseguidas por la empresa oferente que no ha superado el corte de puntuación técnica:

Criterios de valoración que dependen de un juicio de valor (valoración técnica)		Valoración LUMAR MARTÍN, S.L. GRUPO DE BLAS RECUPERACIONES, S.L.
Memoria técnica	15 puntos	5 puntos
Planificación de los trabajos	15 puntos	5 puntos
Total, valoración técnica	30 puntos	10 puntos

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.