



Comunidad de Madrid

EXPEDIENTE: A/OBR-047109/2023

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA ELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DE REPARACIÓN DE DEFICIENCIAS ESTRUCTURALES DE LA SEDE JUDICIAL DE JUZGADOS, SITA EN LA PLAZA DE CASTILLA, 1 DE MADRID.

De conformidad con lo que establece el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, se exponen a continuación la justificación de la elección del procedimiento y la de los criterios de adjudicación del contrato de referencia:

A fin de conseguir la máxima concurrencia, para la adjudicación de este contrato se propone el procedimiento abierto simplificado, con pluralidad de criterios, que garantiza la libre concurrencia de los licitadores, la publicidad y transparencia de los procedimientos, así como la no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos, en los términos previstos en el artículo 159.1 a) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

En cuanto a la pluralidad de criterios para la adjudicación de este contrato, se ha fijado un criterio económico y dos criterios de cuantificación objetiva, de acuerdo con el siguiente detalle:

1º Criterio económico (Precio): Hasta 85 puntos

Se asignarán 85 puntos a la oferta más barata y 0 puntos a la oferta que se ajuste al presupuesto de licitación. El resto de ofertas se valorarán proporcionalmente entre ambas puntuaciones, con aplicación de la siguiente fórmula:

$$PX = 85 \cdot \frac{\text{Oferta 0} - \text{Oferta X}}{\text{Oferta 0} - \text{Oferta 1}}$$

Donde:

PX = Puntuación resultante de la oferta en estudio.

Oferta 0: Presupuesto de licitación

Oferta 1: Oferta económica más baja.

2º Valoración Plan de Obra: Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hasta 10 puntos.

Criterio: Reducción del plazo de ejecución: hasta 10 puntos

Los licitadores podrán ofertar una reducción del plazo de ejecución previsto, que no exceda de 30 días naturales enteros.



Comunidad de Madrid

La oferta deberá expresar los días naturales ofertados como reducción del plazo. La asignación de puntos por reducción del plazo ofertado será proporcional a la reducción presentada con arreglo a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 10 \times \frac{\text{Reducción del plazo de ejecución (días naturales ofertados)}}{30 \text{ días}}$$

3º Valoración del plazo de garantía: Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hasta 5 puntos.

Criterio: Aumento del plazo de garantía: hasta 5 puntos

El incremento del período de garantía por encima de 1 año se valorará de la siguiente forma:

- Garantía de hasta 5 años..... 5 puntos
- Garantía de hasta 4 años..... 4 puntos
- Garantía de hasta 3 años..... 3 puntos
- Garantía de hasta 2 años..... 2 puntos

Al amparo del artículo 145 de la Ley de Contratos del Sector Público, establecer una pluralidad de criterios de adjudicación, relacionados con el objeto del contrato, con efectos que pueden medirse objetivamente y ser económicamente cuantificables, permite adjudicar el contrato a la oferta económica más ventajosa, añadiendo calidad al servicio prestado.

La inclusión de estos criterios permite que la prestación sea susceptible de ser mejorada, dado que están relacionados con la naturaleza y características de la prestación objeto del contrato y con sus condiciones de ejecución. Asimismo, estos criterios permiten orientar la facultad de apreciación reconocida al órgano de contratación de manera objetiva, dado que no contienen elementos de elección arbitraria.

A efectos de presunción de temeridad se considerarán incursas en presunción de valor anormalmente bajo aquellas ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de un 25 %.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de un 20 % a la otra oferta.
3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de un 10 % a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de un 10 % a dicha media.



Comunidad de Madrid

4. 4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de un 10 % a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de un 10 %, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En Madrid, a la fecha de la firma
EL DIRECTOR GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS JUDICIALES

Firmado digitalmente por: GARCIA VALDECASAS RODRIGUEZ DE RIVERA PABLO
Fecha: 2023 11 21 14:47