



## Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa ARIETE SEGURIDAD, S.A.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN:** LOTE 2 PARA LA SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES QUE CONSTITUYEN EL PATRIMONIO DE METRO DE MADRID: LOS RECINTOS, LA SEDE SOCIAL, DEPENDENCIAS Y EDIFICIOS SINGULARES (MUSEOS)
- **Nº DE LICITACIÓN:** 6012400070
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN:** 6000011288

### Elaboradores y aprobadores:

Rosa María Cervantes  
Domingo Gómez

Fecha: 12 de julio de 2024



## **1 OBJETO**

La proposición económica presentada por la empresa ARIETE SEGURIDAD, S.A. a la licitación nº 6012400070, lote 2, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el de exponer el resultado del análisis de la justificación presentada por ARIETE SEGURIDAD, S.A. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y la consiguiente exclusión de ésta.

## **2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA**

En la licitación de referencia han llegado a la fase de valoración económica 14 ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa ARIETE SEGURIDAD, S.A. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de ésta, en particular en lo que se refiere al ahorro que le permita la ejecución del contrato.

## **3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Una vez se han recibido en el Área de Seguridad las alegaciones y aclaraciones remitidas por la empresa ARIETE SEGURIDAD, S.A. se pone de manifiesto que dicha sociedad ha realizado un análisis de los costes necesarios para prestar el servicio objeto del lote 2 de la licitación para la vigilancia de los recintos de Metro de Madrid, S.A.

En atención a la justificación presentada por la empresa y su desglose económico, hay que señalar que referencia haber considerado el incremento estimado de los costes del convenio estatal del sector para cada año de duración del contrato, así como los costes asociados a la subrogación del personal facilitados por la actual empresa prestataria de



esos servicios. En el detalle aportado en el apartado de costes salariales, se observa que esta empresa especifica que ha incluido pluses de relevante repercusión como: los pluses de horas nocturnas y festivas, de antigüedad del personal a subrogar, y el plus de arma para los servicios establecidos en el pliego de prescripciones técnicas y en el convenio colectivo estatal del sector. Que, tal como define dicho pliego, corresponden al Centro Integral del Transporte, ubicado en la Avenida de Asturias. Este último plus es de aplicación en torno al 25% del volumen del servicio (45.900 horas anuales), conllevando, por tanto, un incremento salarial directo sustancial y el derivado del cumplimiento de los requisitos formativos y legales para el personal adscrito.

También hace mención expresa a haber contemplado todos costes directos asociados a los medios materiales exigidos en el pliego (vehículos, comunicaciones, uniformidad, y resto de medios necesarios) y los indirectos por ellos calculados para asegurar la buena ejecución de los servicios.

Presenta una estimación del beneficio industrial obtenido en los cuatro años de duración del contrato de ser la empresa contratada para ese lote, alcanzando un valor promedio que resulta acorde con lo establecido en el artículo 102.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 131 b) del Reglamento General de Contratos de las Administraciones Públicas: *“El 6 por 100 en concepto de beneficio industrial del contratista”*.

## 4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Área de Seguridad, proponente de la presente licitación, se considera que debido a las justificaciones expuestas en su respuesta al requerimiento de información, por presentar una oferta anormalmente baja en el lote 2 del servicio de vigilancia de los recintos, dependencias, museos y edificios singulares que conforman el patrimonio de Metro de Madrid, según lo recogido en el Pliego de Condiciones Particulares que regula la licitación. La oferta puede ser aceptada en los términos presentados. El motivo de la aceptación de su oferta se basa en el detalle de sus justificaciones:

- al estimar un beneficio industrial que se considera aceptable -por encima del 6% que marca el Reglamento General de Contratos de las Administraciones **Públicas**-,



- que han indicado un incremento razonable de costes laborables,
- que el valor medio de los precios de su oferta no está muy alejado del valor del precio estimado para la licitación.

Se considera que su oferta detalla unos costes salariales compatibles los del convenio aplicable y le permitiría asumir dicha contratación con el beneficio industrial que se deduce de los importes presentados. En consecuencia, la oferta se considera suficiente para garantizar la viabilidad de una correcta ejecución del contrato.

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*