



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012400070 – SERVICIO DE VIGILANCIA PARA LA SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES QUE CONSTITUYEN EL PATRIMONIO DE METRO DE MADRID: LOS RECINTOS, LA SEDE SOCIAL, DEPENDENCIAS Y EDIFICIOS SINGULARES (MUSEOS)

Consulta 1:

Fecha prevista de inicio de contrato

Respuesta 1:

En relación con su consulta, les informamos de que el nuevo contrato comenzará cuando acabe el proceso de adjudicación y contratación de los nuevos. La fecha estimada de inicio del contrato será el 15 de noviembre de 2024.

Consulta 2:

Según el modelo de oferta económica, el cual debemos completar con nuestra oferta, para el año 2024 se han tenido en cuenta 45.080 horas (para el Lote 1) y 24.862 horas (para el Lote 2). Teniendo como referencia un volumen anual de 349.740 horas año y 194.264 horas año respectivamente, las horas asignadas a 2024 equivale a 1,5 meses

¿comenzaría este contrato a mediados de noviembre de 2024?

Respuesta 2:

En relación con su consulta, les informamos de que el nuevo contrato comenzará cuando acabe el proceso de adjudicación y contratación de los nuevos. La fecha estimada de inicio del contrato será el 15 de noviembre de 2024.

Consulta 3:

¿podrían indicarnos si van a aplicar revisión de precios para las dos prorrogas de este contrato? El precio que se oferta abarca hasta 2028. Si se ejecutan las dos prórrogas previstas de 6 meses cada una, estas abarcarían hasta aproximadamente finales de 2029. ¿debemos tener en cuenta en nuestro precio el posible incremento de Convenio para 2029? ¿qué precio van a tener en cuenta para los períodos de prorroga?



Respuesta 3:

En relación con su consulta, les informamos de que los precios del coste/hora ofertados serán fijos e irrevisables. Con ello, el precio/hora ofertado para el último año de duración del contrato se mantendrá en el periodo de prórroga si la hubiera.

Consulta 4:

¿Nos pueden confirmar que la información referente al sistema de gestión de visitas solicitado en el apartado 27 del cuadro resumen del PCAP lo debemos incluir dentro de la carpeta Nº2 Criterios valorables mediante juicio de valor?

Respuesta 4:

En relación con su consulta, les informamos de que si, así es, por tratarse de un criterio de valoración como juicio de valor.

Consulta 5:

¿Hay límite de presentación de páginas y/o algún formato definido referente a la documentación solicitada en la Carpeta Nº2?

Respuesta 5:

En relación con su consulta, les informamos de que la presentación de oferta se regirá por lo indicado en la condición 5 "PRESENTACIÓN DE OFERTAS Y DOCUMENTACIÓN" del Pliego de Condiciones Particulares, son las únicas condiciones exigidas.

Debemos incidir en que, la inclusión en la carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.

Consulta 6:

¿Cuántos decimales aplica para la "baja ofertada por el licitante (Bi)" en la fórmula de valoración de la oferta económica?

Respuesta 6:

En relación con su consulta, les informamos de que aplican 2 decimales.

Consulta 7:

¿Cuántos decimales tiene el resultado de la fórmula de valoración de la oferta económica (Ci= Puntuación obtenida por el licitador i)?



Respuesta 7:

En relación con su consulta, les informamos de que son 2 decimales.

Consulta 8:

En la redacción de la documentación técnica (criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor) solicitan la realización de un Análisis de Riesgos para cada una de las tipologías más representativas de las instalaciones. Desearíamos consultar cuantos Análisis de Riesgos se han de incluir ya que, con asteriscos, en la página siguiente se marca algún recinto en el que no se realizó visita, en concreto Chamartín (Museo), Cuatro Vientos e infraestructura concreta como el CPD y CCS de Canillejas.

Respuesta 8:

En relación con su consulta, les informamos de que la información necesaria para elaborar el análisis requerido para presentar la oferta está contenido en los pliegos.

Las visitas se realizaron como ejemplo de instalación, no se considera el ampliar el número de ellas a visitar.

Consulta 9:

Respecto a la redacción de la documentación técnica (criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor) no observamos que en pliegos se pida una extensión, tipografía o interlineado específicos. Deseamos consultar si estos aspectos son de libre elección o si existe alguna recomendación

Respuesta 9:

En relación con su consulta, les informamos de que la presentación de oferta se registrará por lo indicado en la condición 5 "PRESENTACIÓN DE OFERTAS Y DOCUMENTACIÓN" del Pliego de Condiciones Particulares, son las únicas condiciones exigidas.

Consulta 10:

En la página 19 del PCP se menciona la presentación/valoración de un Sistema de Gestión de Visitas. ¿Este apartado forma parte de la Oferta Técnica y por tanto debe añadirse al final de la misma tras el Protocolo de Acoso o debe subirse en la Carpeta n.º 2 como un documento aparte pero que forma parte de la documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor?

Respuesta 10:

En relación con su consulta, les informamos de que tal y como se indica en el apartado 42 "Presentación de las ofertas en la aplicación SRM" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares:



"2. Carpeta Nº2

- a. Documentación relativa al contenido mínimo de la oferta técnica especificada en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP
- b. Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP"

En Madrid, a 02 de abril de 2024.