

INFORME DE VALORACIÓN

**SUMINISTRO DE INSTRUMENTACIÓN PARA LAS
INSTALACIONES DEL CICLO DEL AGUA,
EQUIPAMIENTO DE TELEMETRÍA ASOCIADO Y
SOPORTE DE INSTALACIÓN, CONFIGURACIÓN Y
PUESTA EN MARCHA**

EXPEDIENTE N.º: 116/2023

Área: **Automatización**



1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores en todos y cada uno de los siete lotes, se ha apreciado lo siguiente:

Lote 1. Suministro de instrumentación destinadas a procesos de depuración y tratamiento de agua potable

- **ENDRESS Y HAUSER, S.A.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante, “PPT”) y en el apartado 5 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”).

Lote 2. Suministro de caudalímetros:

- **DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 6 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

- **GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 6 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

- **AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.**

- Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 6 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

Lote 3. Suministro de instrumentación destinadas a las presas y redes de aducción

- **GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 7 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

Lote 4. Suministro de instrumentación y equipos de comunicación IoT

- **T.C. INDUSTRIAL, S.A.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 8 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

- **EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 8 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

Lote 5. Suministro de software y hardware de SCADA y automatización de procesos

- **TECNOLOGÍAS DE CONTROL Y ACCIONAMIENTOS, S.L.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 9 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

Lote 6. Suministro de instrumentación destinadas a las redes de conducción y abastecimiento de agua potable

- **SIEMENS, S.A.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 10 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

- **ENDRESS Y HAUSER, S.A.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 10 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

- **VEGA INSTRUMENTOS, S.A.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 10 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

Lote 7. Suministro de instrumentación genérica

- **DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 10 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

- **EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L**

Las especificaciones técnicas de este licitador cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Apartado 10 del PPT y en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.

2. JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Las empresas que están incurso en presunción de anormalidad son:

Lote 6:

- **ENDRESS Y HAUSER, S.A.**

Conclusión:

Del análisis de la justificación presentada por el licitador, se concluye lo siguiente:

- En primer lugar, en el escrito presentado por ENDRESS Y HAUSER, S.A. alega lo siguiente:

"Siguiendo los cálculos para determinar la baja temeraria dispuestos en el pliego del contrato señalado en este justificante, y tomado en cuenta los precios citados de todas las empresas que presentan oferta para el lote 6 según el documento de apertura del sobre 3, se tiene una media aritmética de 308.246,7 € (924.740,19 € / 3). En este sentido, con un importe de 290.492,00 € presentado en nuestra oferta económica, estamos un 5,76% por debajo de dicha media aritmética"

Es preciso indicar que para realizar el cálculo de las ofertas incurso en valor anormal o desproporcionado para el Lote 6, se ha aplicado la regla número 3 señalada en el apartado 8.1. del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

*"3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean **inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas**. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media"*

Tal y como señala el licitador en su escrito, la media aritmética de las tres ofertas presentadas para el lote 6 asciende a 308.246,70 €. No obstante, aplicando la regla número 3 reproducida en el párrafo anterior, para hallar el umbral que determina si las ofertas son anormalmente bajas **debe reducirse en cinco unidades porcentuales la media aritmética de las ofertas presentadas**. El resultado de dicha operación ofrece un resultado de 292.834,39 €. Por tanto, **el umbral para determinar la presunción de anormalidad de las ofertas para el Lote 6 es de 292.834,39 €** y no el que señala el licitador en su escrito de 308.246,73 € que corresponde a la media aritmética de tres ofertas presentadas.

En consecuencia, siendo el importe de la oferta presentada por ENDRESS Y HAUSER, S.A. para el Lote 6 de 290.492,00 €, se concluye que al ser inferior al umbral de temeridad para dicho lote de 292.834,39€, se encuentra en presunción de anormalidad.

- Por otra parte, el licitador manifiesta en su escrito de justificación de su oferta que ésta cumple con todos los requisitos y condiciones establecidos en los pliegos del procedimiento de licitación y que, dada su experiencia en el mercado y su volumen de producción, les resulta factible ofrecer un precio competitivo sin comprometer sus márgenes de ganancias de manera significativa.

No obstante, el licitador no presenta análisis, desglose o estudio económico, ni justificación de costes razonado que motive el importe económico ofertado. Por tanto, no se dispone de información suficiente para poder determinar la viabilidad económica de la oferta.

Teniendo en cuenta lo anterior, se confirma la desproporción de la oferta presentada al considerar insuficiente la justificación presentada que no demuestra la viabilidad económica de la ejecución del contrato.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica (común a todos los lotes): **70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **30 puntos**:

Común a los Lotes 1, 2, 3, 4, 6 y 7:

A) 2.1 Tiempo de entrega. Hasta 10 puntos.

A) 2.2 Ampliación del plazo de garantía. Hasta 10 puntos.

Lote 1:

A) 2.3 Conexión inductiva sin contacto de dieciséis ítems especificados en el apartado 5.1 del Pliego de Prescripciones técnicas (PPT). Hasta 10 puntos.

Lote 2:

A) 2.3 Modem 3G/4G integrado en la electrónica de diez ítems especificados en el apartado 6.1 del Pliego de Prescripciones técnicas (PPT). Hasta 10 puntos.

Lote 3:

A) 2.3 Comunicación profinet de cinco ítems especificados en el apartado 7.1 del Pliego de Prescripciones técnicas (PPT). Hasta 10 puntos.

Lote 4:

A) 2.3 SIM extraíble y configuración broker de cinco ítems especificados en el apartado 8.1 del Pliego de Prescripciones técnicas (PPT). Hasta 10 puntos.

Lote 6:

A) 2.3 Exactitud con un error $\leq \pm 1$ mm y/o configuración por Bluetooth de ocho ítems especificados en el apartado 10.1 del Pliego de Prescripciones técnicas (PPT). Hasta 10 puntos.

Lote 7:

A) 2.3 Alimentación por baterías de cinco ítems especificados en el apartado 11.1 del Pliego de Prescripciones técnicas (PPT). Hasta 10 puntos.

Lote 5:

A) 2.1 Tiempo de entrega. Hasta 15 puntos.

A) 2.2 Ampliación del plazo de garantía. Hasta 15 puntos.

B) Criterios sujetos a un juicio de valor (común a todos los lotes): **No aplica.**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica (común a todos los lotes). En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**.

Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i, en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP para cada uno de los Lotes es la siguiente:

Lote 1: Suministro de instrumentación destinadas a procesos de depuración y tratamiento de agua potable

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
ENDRESS Y HAUSER, S.A.	962.624,00 €	962.624,00 €	70,00

Lote 2: Suministro de caudalímetros

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	509.226,00 €	509.226,00 €	70,00
DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	696.851,20 €	696.851,20 €	51,15
AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	549.590,85 €	549.590,85 €	64,86

Lote 3: Suministro de instrumentación destinadas a las presas y redes de aducción

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	823.551,00 €	823.551,00 €	70,00

Lote 4: Suministro de instrumentación y equipos de comunicación IoT

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
T.C. INDUSTRIAL, S.A.	624.761,39 €	624.761,39 €	70,00
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	738.372,72 €	738.372,72 €	59,23

Lote 5: Suministro de software y hardware de SCADA y automatización de procesos

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
TECNOLOGÍAS DE CONTROL Y ACCIONAMIENTOS, S.L.	542.700,72 €	542.700,72 €	70,00

Lote 6: Suministro de instrumentación destinadas a las redes de conducción y abastecimiento de agua potable

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
VEGA INSTRUMENTOS, S.A.	306.874,17 €	306.874,17 €	70,00
SIEMENS, S.A.	327.374,02 €	327.374,02 €	65,62

Lote 7: Suministro de instrumentación genérica

Licitador	Valor ofertado (oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	360.539,85 €	360.539,85 €	70,00
DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	390.552,09 €	390.552,09 €	64,62

Las ofertas económicas presentada por los licitadores cumplen con los requisitos indicados en el Anexo II del PCAP, no exceden los valores estimados en cada Lote del Contrato, ni han modificado los números de unidades indicadas, y los cálculos, comprobados con los precios unitarios indicados, son correctos.

4.2. Puntuación de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

Común a los lotes 1, 2, 3, 4, 6 y 7:

a) Puntuación del apartado A) 2.1 Tiempo de entrega (máximo 10 puntos)

La puntuación del criterio cuantificable de **Tiempo de entrega** de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es el siguiente para cada uno de los lotes 1, 2, 3, 4, 6 y 7:

Lote 1. Suministro de instrumentación destinadas a procesos de depuración y tratamiento de agua potable

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.1
ENDRESS Y HAUSER, S.A.	21	21	10,00

Lote 2. Suministro de caudalímetros

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.1
DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	1	1	10,00
GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	14	14	0,71
AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	28	28	0,00

Lote 3. Suministro de instrumentación destinadas a las presas y redes de aducción

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.1
GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	14	14	10,00

Lote 4. Suministro de instrumentación y equipos de comunicación IoT

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.1
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	1	1	10,00
T.C. INDUSTRIAL, S.A.	15	15	0,67

Lote 6. Suministro de instrumentación destinadas a las redes de conducción y abastecimiento de agua potable

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.1
VEGA INSTRUMENTOS, S.A.	5	5	10,00
SIEMENS, S.A.	25	25	2,00

Lote 7. Suministro de instrumentación genérica

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.1
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	1	1	10,00
DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	1	1	10,00

El tiempo máximo de entrega admitido indicado en el apartado 2 b) del PPT es de 28 días naturales para el material solicitado. Se valorará el tiempo de entrega en días naturales ofertado por el licitador según la siguiente fórmula:

$$\text{Valoración_Pe (puntos)} = 10 * \text{Pe}_{\min} / \text{Pe}_i$$

Donde:

Valoración_Pe = Valoración correspondiente a la oferta i

Pe_i = tiempo de entrega propuesto por la empresa i, en días naturales.

Pe_{min} = tiempo de entrega mínimo ofertado por los licitadores para el lote correspondiente, en días naturales.

b) Puntuación del apartado A) 2.2 Ampliación del plazo de garantía (máximo 10 puntos)

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del plazo de garantía** de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es el siguiente para cada uno de los lotes 1, 2, 3, 4, 6 y 7:

Lote 1. Suministro de instrumentación destinadas a procesos de depuración y tratamiento de agua potable

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.2
ENDRESS Y HAUSER, S.A.	12	12	10,00

Lote 2. Suministro de caudalímetros

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.2
DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	36	36	10,00
GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	26	26	7,22
AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	24	24	6,67

Lote 3. Suministro de instrumentación destinadas a las presas y redes de aducción

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.2
GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	12	12	10,00

El licitador **GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.** ha acreditado la garantía del fabricante de 24 meses a partir de la fecha de compra de los equipos con lo cual se consideran 12 meses de ampliación de la garantía.

Lote 4. Suministro de instrumentación y equipos de comunicación IoT

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.2
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	12	12	10,00
T.C. INDUSTRIAL, S.A.	0	0	0,00

Lote 6. Suministro de instrumentación destinadas a las redes de conducción y abastecimiento de agua potable

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.2
VEGA INSTRUMENTOS, S.A.	36	36	10,00
SIEMENS, S.A.	12	12	3,33

Lote 7. Suministro de instrumentación genérica

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.2
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	12	12	10,00
DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	0	0	0,00

El plazo de garantía es el tiempo en el que el licitador se hace cargo de los defectos que afecten al correcto funcionamiento del producto, reparando o sustituyendo el equipo defectuoso.

Se valorará con hasta 10 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía por encima del periodo de 12 meses indicado en el apartado 10.6 del Anexo I del PCAP.

Se valorará el plazo de garantía en meses ofertado por el licitador según la siguiente fórmula:

$$\text{Valoración_Pg}_i = 10 * \text{Pg}_i / \text{Pg}_{\max}$$

Donde:

Valoración_Pg_i = Valoración correspondiente a la oferta i

Pg_i = Número de meses completos adicionales de ampliación del plazo de garantía propuesto sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo por la empresa i.

Pg_{\max} = Mayor Pg ofertado por los licitadores para el lote correspondiente, en meses completos.

c) Puntuación del apartado A) 2.3 Consideraciones técnicas específicas para los lotes 1, 2, 3, 4, 6 y 7 (máximo 10 puntos)

La puntuación del criterio cuantificable de **Requisitos técnicos** de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es el siguiente para cada uno de los lotes 1, 2, 3, 4, 6 y 7:

Lote 1. Suministro de instrumentación destinadas a procesos de depuración y tratamiento de agua potable

Licitador	Cumplimientos ofertados	Cumplimientos acreditados	Puntuación apartado 8 A) 2.2
ENDRESS Y HAUSER, S.A.	16	16	10,00

Lote 2. Suministro de caudalímetros

Licitador	Cumplimientos ofertados	Cumplimientos acreditados	Puntuación apartado 8 A) 2.2
DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	10,00	10,00	10,00
GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	10,00	10,00	10,00
AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	10,00	10,00	10,00

Lote 3. Suministro de instrumentación destinadas a las presas y redes de aducción

Licitador	Cumplimientos ofertados	Cumplimientos acreditados	Puntuación apartado 8 A) 2.2
GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	5	5	10,00

Lote 4. Suministro de instrumentación y equipos de comunicación IoT

Licitador	Cumplimientos ofertados	Cumplimientos acreditados	Puntuación apartado 8 A) 2.2
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	5	5	10,00
T.C. INDUSTRIAL, S.A.	0	5	10,00

El licitador **T.C. INDUSTRIAL, S.A.** ha presentado que no cumplía con los cinco requisitos técnicos, pero tras revisar las especificaciones técnicas de los equipos se determinó que si cumplen con dichos requisitos.

Lote 6. Suministro de instrumentación destinadas a las redes de conducción y abastecimiento de agua potable

Licitador	Cumplimientos ofertados	Cumplimientos acreditados	Puntuación apartado 8 A) 2.1
VEGA INSTRUMENTOS, S.A.	8	8	10,00
SIEMENS, S.A.	1	1	1,25

Lote 7. Suministro de instrumentación genérica

Licitador	Cumplimientos ofertados	Cumplimientos acreditados	Puntuación apartado 8 A) 2.1
EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	5	5	10,00
DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	5	5	10,00

Valoración Lote 5:
a) Puntuación del apartado A) 2.1 Tiempo de entrega (máximo 15 puntos)

La puntuación del criterio cuantificable de **Tiempo de entrega** de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP para el Lote 5, es el siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.1
TECNOLOGÍAS DE CONTROL Y ACCIONAMIENTOS, S.L.	20	20	15,00

Se ha valorado el tiempo de entrega en días naturales ofertado por el licitador según la siguiente fórmula:

$$\text{Valoración_Pe (puntos)} = 15 * \text{Pe}_{\min} / \text{Pe}_i$$

Donde:

Valoración_Pe = Valoración correspondiente a la oferta i

Pe_i = tiempo de entrega propuesto por la empresa i, en días naturales.

Pe_{min} = tiempo de entrega mínimo ofertado por los licitadores para el Lote 5, en días naturales.

b) Puntuación del apartado A) 2.2. Ampliación del plazo de garantía (PG). 15 puntos

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del plazo de garantía** de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, para el Lote 5, es el siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación apartado 8 A) 2.1
TECNOLOGÍAS DE CONTROL Y ACCIONAMIENTOS, S.L.	0	0	0,00

Se ha valorado el tiempo de ampliación del plazo de garantía ofertado por el licitador según la siguiente fórmula:

$$\text{Valoración_Pg}_i = 15 * \text{Pg}_i / \text{Pg}_{\max}$$

Donde:

Valoración_Pg_i = Valoración correspondiente a la oferta i

Pg_i = Número de meses adicionales completos de ampliación del plazo de garantía propuesto sobre el establecido en el apartado 10.6 del presente Anexo por la empresa i.

Pg_{\max} = Mayor Pg ofertado por los licitadores del Lote 5, en meses completos.

4.3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Lote 1. Suministro de instrumentación destinadas a procesos de depuración y tratamiento de agua potable

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3	Total
1º	ENDRESS Y HAUSER, S.A.	70,00	10,00	10,00	10,00	100,00

Lote 2. Suministro de caudalímetros

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3	Total
1º	GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	70,00	0,71	7,22	10,00	87,93
2º	AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	64,86	0,00	6,67	10,00	81,53
3º	DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	51,15	10,00	10,00	10,00	81,15

Lote 3. Suministro de instrumentación destinadas a las presas y redes de aducción

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3	Total
1º	GLOBALAGUA ESPAÑA INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL DE AGUAS, S.L.	70,00	10,00	10,00	10,00	100,00

Lote 4. Suministro de instrumentación y equipos de comunicación IoT

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3	Total
1º	EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	59,23	10,00	10,00	10,00	89,23
2º	T.C. INDUSTRIAL, S.A.	70,00	0,67	0,00	10,00	80,67

Lote 5. Suministro de software y hardware de SCADA y automatización de procesos

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	Total
1º	TECNOLOGÍAS DE CONTROL Y ACCIONAMIENTOS, S.L.	70	15	0	85,00

Lote 6. Suministro de instrumentación destinadas a las redes de conducción y abastecimiento de agua potable

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3	Total
1º	VEGA INSTRUMENTOS, S.A.	70,00	10,00	10,00	10,00	100,00
2º	SIEMENS, S.A.	65,62	2,00	3,33	1,25	72,20

Lote 7. Suministro de instrumentación genérica

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3	Total
1º	EIEN INGENIERÍA Y AUTOMATIZACIÓN, S.L.	70,00	10,00	10,00	10,00	100,00
2º	DILUS INSTRUMENTACIÓN Y SISTEMAS, S.A.	64,62	10,00	0,00	10,00	84,62

Firma:

Firmado electrónicamente
por: JAVIER GARCIA DEL
RIO
En la fecha y hora

Javier García del Río
Jefe del Área de Automatización