

INFORME SOBRE LAS JUSTIFICACIONES PRESENTADAS POR LA ENTIDAD “MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA S.A.” INCURSA EN OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS EN EL EXPEDIENTE C-241A/006-23 (A/SER-043578/2023) LOTE 10, CRN FUENCARRAL.

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

ANTECEDENTES

Con fecha 12 de julio de 2024 se celebró la apertura de ofertas, relativa a la entidad “**MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA S.A.**” al objeto de licitar en el contrato de servicios C-241A/006-23 (A/SER-043578/2023) para la impartición de cursos de Formación Profesional. De conformidad con el art. 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, las mesas de apertura de ofertas de los presentes expedientes de contratación no tendrán carácter público. La celebración de las mismas se llevó a cabo a través de la aplicación informática Microsoft Teams.

Habiéndose detectado que la oferta económica, con un porcentaje de bajada del 40,00%, podía ser considerada baja desproporcionada o temeraria en virtud de lo dispuesto en el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se envió escrito a la entidad donde se le otorgaba el plazo establecido, para que, si lo consideraba oportuno, hiciera las correspondientes justificaciones.

Con fecha 25 de julio de 2024 tuvo entrada en el Registro de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo de la Comunidad de Madrid, escrito presentado por la entidad “**MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA S.A.**” donde se justificaba la baja en la oferta que había sido considerada desproporcionada o temeraria.

ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN

Analizado el contenido de dichas justificaciones, la Dirección General de Formación, informa como sigue:

La justificación de la oferta económica presentada por la entidad “**MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA S.A.**” se fundamenta en la presentación de cuatro puntos:

El primero, relacionado con la valoración de la solvencia del licitador conforme RGCAP, no relevante para justificar la baja desproporcionada de la oferta económica presentada, el segundo relacionado con la valoración de la oferta económica y el tercero y cuarto relacionados con otros beneficios esperados y el respeto por la normativa legal y prevención de riesgos laborales respectivamente. Así mismo, adjunta varios documentos que no son objeto de valoración para este informe.

La entidad expone en el segundo punto cinco tablas que incluyen: el desglose de costes salariales para cada perfil del proyecto según convenio colectivo, los costes salariales del equipo de trabajo adscrito al proyecto, la relación de gastos del proyecto, excluyendo personal, la bolsa de horas disponible para posibles imprevistos y el presupuesto global del servicio por partidas económicas.

La justificación presentada, analizada en relación con lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPTs) y en la Ficha de Condiciones Técnicas (FCT) de las

especialidades formativas, **no garantiza el desarrollo de las actividades previstas en el PPTs**, ni la consecución de los resultados a prestar, dado que, teniendo en cuenta los diferentes apartados de la justificación presentada por la empresa, se desprende:

1. **Costes salariales de cada perfil adscrito al lote 10.** La entidad asigna un coste por este concepto en base a la categoría profesional de Profesor/a titular del IX Convenio Colectivo de Enseñanza y Formación No Reglada.

Señalar de acuerdo con la información aportada que:

El salario bruto por hora, si bien está por encima de los mínimos marcados con carácter general en el Convenio colectivo de enseñanza y formación no reglada, no se ajusta a valores del mercado, ya que, el perfil exigido en el anexo II del PPTs de la especialidad del lote requiere una contrastada experiencia profesional y horas de docencia, lo que implica una dificultad añadida en su contratación,

Así mismo, destacar que el nivel de especialización que se exigiría durante la ejecución del contrato, sería mayor que el exigido en el PPTs, atendiendo a las mejoras aportadas al perfil docente por la entidad en el anexo XIII del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares "Ficha a cumplimentar relativa a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor", aspecto que no se ha tenido en cuenta en la estimación de costes. y si nos ajustásemos a los costes mínimos estimados por la entidad, ésta resultaría inviable, dado que se exige que sean expertos en dicha especialidad.

En relación al coste asociado al coordinador/a técnico en esta misma justificación, la entidad manifiesta un coste medio del personal de coordinación y administración que se considera insuficiente para todas las tareas asignadas al coordinador técnico cuyo perfil debe realizar las siguientes tareas, tal como se indica en el punto 15 del PPTs:

A) En cuanto a su perfil:

- *Conocedor/a de los proyectos formativos, la planificación y programación didáctica en todas sus variables (infraestructura, equipamiento, perfil de entrada del alumnado, contenidos formativos, cronograma, etc.).*
- *Capacidad de colaborar con el CRN para tratar los diferentes aspectos que intervienen en el curso, ajustando el desarrollo del mismo a las necesidades que se vayan detectando y resolviendo los posibles problemas que pudieran surgir.*
- *Capacidad y disponibilidad de interlocución con las personas designadas por el CRN para facilitar el trabajo de seguimiento y evaluación permanente del proceso formativo que ha de realizar el CRN.*
- *Capacidad ejecutiva en la toma de decisiones.*
- *Capacidad y disponibilidad de interlocución con los tutores de las empresas donde se realice el Módulo de Prácticas no Laborales (u otra modalidad de formación práctica en empresas), en el caso de haberlas, según establezca la normativa vigente.*
- *Capacidad para colaborar con el CRN en tareas relacionadas con proyectos europeos de asociaciones estratégicas y/o movilidad, que tengan relación con las especialidades de las acciones formativas objeto de esta licitación y en las que el Centro esté implicado.*

B) En cuanto a sus funciones:

- *Participar en la planificación de la puesta en marcha del curso de acuerdo con el calendario de inicio de los cursos, y garantizar su funcionamiento en colaboración con los responsables del CRN Fuencarral.*

- Colaborar con el CRN en la selección del alumnado conforme a lo propuesto en el anexo I “Fichas de condiciones técnicas” de la especialidad, y lo recogido en los puntos 10 y 11 de este documento y en su caso en la difusión y promoción, teniendo siempre en cuenta las indicaciones que sobre este particular, se faciliten desde el propio CRN.
- Asistir, junto al/al técnico del CRN a la presentación del curso, explicando a los candidatos/as los objetivos, contenidos, programación del curso y particularidades propias de la especialidad.
- Colaborar con el/la técnica responsable del CRN en el seguimiento del curso resolviendo cualquier incidencia que pueda surgir relativa al profesorado, alumnado, infraestructuras y equipamientos.
- Colaborar con el CRN en tareas de asesoramiento técnico relacionadas con proyectos europeos de asociaciones estratégicas y/o movilidad, que tengan relación con las especialidades de las acciones formativas objeto de esta licitación y en las que el centro esté implicado.
- Coordinar la actividad del equipo docente; así como facilitarles la información necesaria para el uso del equipamiento específico con el que están dotadas algunas aulas-taller.
- Realizar el trabajo administrativo inherente a cada curso para la correcta gestión del mismo, que se le requerirá desde el CRN así como todo lo relacionado con el procedimiento que se le marque desde el centro sobre la realización del Módulo de Prácticas no Laborales o de otra modalidad de formación práctica en empresas que establezca la normativa vigente.
- Coordinar junto con el tutor (ver punto 3 de este pliego “Equipo Docente”) y tutores de las empresas, el Módulo de Prácticas No Laborales, o si así lo establece la normativa vigente, otra forma de formación práctica en empresas.
- Comunicar al CRN los alumnos que han sido contratados por las empresas en las que se ha realizado el Módulo de Prácticas No Laborales o la formación práctica en empresas, de acuerdo a la normativa vigente.
- Informar de cualquier otra dificultad o demanda que surja a lo largo del curso al/al técnico del CRN de tal modo que las decisiones que se tomen al respecto puedan realizarse de forma conjunta.
- Realizar la evaluación permanente conjuntamente con las personas designadas con el CRN.
- Realizar un informe técnico del programa formativo impartido en el que recogerá el análisis que los docentes realicen de cada especialidad incluida en el lote, que contendrá al menos:
 - El grado de adecuación de los distintos módulos o unidades formativas: contenido, duración, etc.
 - Necesidad de actualización de los mismos.
 - Contenidos formativos complementarios al programa.
 - Propuestas de nuevas especialidades relacionadas con las acciones formativas del lote”.

Se exige por ello un perfil técnico con tareas diferentes, no solo apoyo administrativo, lo que implicaría un coste/hora superior al que justifica la entidad.

Por lo tanto, se consideran totalmente insuficientes las cantidades asignadas por la empresa a este concepto.

2. Relación de gastos del proyecto

La empresa presenta una relación de costes asociados a las diferentes fases del proyecto, sin aportar ninguna evidencia que avale los datos proporcionados, ni tampoco descripción detallada de las características del material y equipamiento informático que aportaría, por lo que no se puede determinar si el material y equipamiento informático facilitado al alumnado y los docentes se ajusta a las características exigidas en las FCT del lote.

Tampoco refleja el coste en el que podría incurrir conforme a lo indicado en el artículo 5 del PPTs “Equipamiento y materiales fungibles”:

“Así mismo en el caso de optar por la modalidad virtual o híbrida, el adjudicatario facilitará al alumnado que no disponga de medios, ordenadores portátiles para el seguimiento de este tipo de formación, por el tiempo de duración de la acción formativa, previa valoración por el centro de formación de la necesidad de esta cesión temporal”.

Tampoco refleja el posible coste de una conexión extra de internet, conforme a lo reflejado en el artículo 5 del PPTs:

“En caso de que la red de navegación a Internet del centro de formación no permita accesos a las plataformas requeridas para la impartición de los cursos, se requiere sistema de conexión a internet mediante tecnología 4G/5G u otro medio aéreo que permita dichas conexiones, aportado por la empresa licitadora”.

Destacar también el carácter de especialización de los talleres prácticos que, como se recoge en la “Ficha a cumplimentar relativa a los criterios evaluables mediante aplicación de fórmula”, requiere ser impartida por un/a especialista, que no forme parte del equipo docente responsable de la impartición de los cursos, por tanto ese carácter puntual de impartición por un/a especialista, exige un perfil técnico profesional especializado superior al indicado para el docente que imparte el curso, por lo que resulta insuficiente el coste estimado por la entidad en este concepto.

Tampoco se incluye en esta relación el coste de gestión, coordinación y realización del examen de certificación de los alumnos que superen la acción formativa, de Delegado de Protección de Datos conforme al esquema DPD-AEPD, tal y como se exige en el Anexo I del PPTs en la FCT del lote 10 Protección de Datos:

“La empresa adjudicataria presentará a los alumnos a la convocatoria del examen de certificación establecido por una Entidad de Certificación reconocida por la ENAC (Entidad Nacional de Acreditación), para la obtención de la Marca de Conformidad, asumiendo la gestión y los costes asociados.”

Siendo requisito imprescindible el reconocimiento previo de la entidad licitante como Entidad de Formación, adecuada para satisfacer los requisitos previos de la certificación de Agentes de Protección de Datos de acuerdo a lo establecido en el Esquema AEPD-DPD, autorizada por la Agencia Española de Protección de Datos.

CONCLUSIÓN

Analizada la documentación presentada por la entidad **“MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA S.A.”**, se comprueba que **resulta insuficiente el importe asignado a conceptos relevantes para la ejecución del contrato**, atendiendo a lo señalado por la entidad en el apartado **“VALORACIÓN DE LA OFERTA”** que incluye las tablas **“Costes salariales de cada perfil adscrito al lote 10”**, **“Relación de gastos del proyecto”**, por lo que la oferta económica no garantiza que, las acciones formativas del lote, se desarrollen en su totalidad de acuerdo a las condiciones y objetivos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

En virtud de todo lo anterior, **se considera que las justificaciones presentadas no acreditan la viabilidad de la oferta**. Además, no posibilita una formación con la garantía de calidad que requiere un Centro de Referencia Nacional, que tiene entre



Dirección General de Formación
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA,
HACIENDA Y EMPLEO



sus funciones tanto el correcto diseño de la formación como la puesta en marcha de instrumentos tendentes a la mejora global de la misma.

La Directora del CRN Fuencarral

Documento firmado digitalmente por: DE DIEGO ZAMARRO M^a CONCEPCIÓN
Fecha: 2024.08.27 11:55

Concepción de Diego Zamarro.