
EXPEDIENTE PA OB 23-004

**INFORME TÉCNICO DE LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN
DEPENDAN DE UN JUICIO DE VALOR****CONTRATO DE OBRAS DE LA «CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA UNIDAD DE
PROTONTERAPIA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA»**

1 INTRODUCCIÓN:

El presente informe tiene como objetivo evaluar los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor de las Memorias Técnicas presentadas por los licitadores y que se establece en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, del expediente PA OB 23-004.

Los criterios referidos se indican en el apartado 10.2 del PCAP y están redactados del siguiente modo:

«10.2. Criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor**Ponderación***Hasta 14 puntos*

<i>CRITERIOS cuya cuantificación dependan de un juicio de valor</i>		<i>TOTAL 14 puntos</i>
10.2.1	<i>Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de ejecución que el licitador considere necesario completar, mejorar o detallar</i>	<i>7 puntos</i>
10.2.2	<i>Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la actividad asistencial y de coordinación con el centro</i>	<i>7 puntos</i>

El Licitador presentará una Memoria Técnica que recogerá la Justificación de los criterios evaluables cuya cuantificación depende de un juicio de valor, para la ejecución de los Trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que denoten del proyecto y de otros condicionantes externos. Se recomienda que este informe no supere las 40 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10 o superior. Adicionalmente, podrán incluirse los gráficos, planos, croquis y diagramas, para los cuales se podrán emplear 10 formatos en A4 o A3. Se entregará en soporte informático, incluyendo índice.

En caso de superar la Extensión máxima de la documentación indicada anteriormente, solo se puntuará el criterio afectado en base a las 40 primeras páginas (Caras), sin tomar en consideración las restantes.»

Para la valoración de los dos criterios referidos, el PCAP establece unos subcriterios para cada uno de ellos.

Para los 7 puntos del criterio «**10.2.1 Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de ejecución que el licitador considere necesario completar, mejorar o detallar**», el PCAP determina que se ha de valorar este criterio en los siguientes aspectos:

«El conocimiento profundo del proyecto por parte del licitador, así como un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad. En este apartado de la Memoria Técnica, el licitador evaluará el contenido del proyecto de ejecución facilitado por el HUF como Anexo al PPT, en sus diferentes apartados atendiendo especialmente al estudio de los Factores determinantes de una Ejecución del Proceso de Edificación de calidad, así como al impacto que las medidas complementarias de valor añadido, propuestas por el licitador en su Memoria Técnica, como recursos adicionales que desarrollan y pormenorizan las requeridas por el Proyecto, como por ejemplo las relacionados con el proceso de Hormigonado del Bunker de Protonterapia (50% de los 7 puntos), medidas complementarias en materia de seguridad y salud (15% de los 7 puntos), eficiencia Energética (15% de los 7 puntos), medidas para reducir la huella de carbono (10% de los 7 puntos), organización del trabajo (10% de los 7 puntos), adecuadas la realidad del centro Hospitalario y a las obras objeto de licitación, que puedan repercutir favorablemente en la mejora del Proceso de edificación.

Se valorará las propuestas en aquellos apartados que el licitador considere que es posible completar, mejorar o detallar, aportando de forma descriptiva o gráfica los aspectos más relevantes, siempre teniendo presente que ninguna propuesta puede implicar cambios en lo esencial del proyecto ni aumento del presupuesto.»

Para los 7 puntos del criterio «**10.2.2 Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la actividad asistencial y de coordinación con el centro.**», el PCAP determina que se ha de valorar este criterio en los siguientes aspectos:

«Un correcto plan de ejecución de obra tendrá en cuenta todos los aspectos relativos a la ejecución de la misma, asegurando la eficiencia en el desarrollo de los trabajos y la calidad de los resultados, minimizando la alteración de la actividad asistencial y cualquier riesgo de contaminación debida a la ejecución.

*El licitador aportará un plan de ejecución de obra teniendo presente lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y en el propio proyecto, **indicando la metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos (50% de los 7 puntos)** para minimizar la influencia de la obra sobre la actividad asistencial y el seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por el Servicio Técnico del Centro **(50% de los 7 puntos)**. Todo ello encaminado a conseguir el objetivo de reducir al máximo la influencia de los trabajos de construcción en los procesos rutinarios del hospital y la consecución de los plazos de ejecución establecidos.»*

El pliego de prescripciones técnicas del contrato de obras PA OB 23-004, señala como valorar el Plan de ejecución de obra, indicando:

«Se valorarán las medidas que minimicen los riesgos derivados de: la previsión de movimientos de maquinaria pesada, logística de obra y accesos rodados al HUF, acopios de

Expediente PA OB 23-004. Informe técnico de los criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor

medios auxiliares y de materiales, reducción de contaminación acústica y de polvo en ambientes próximos, de vibraciones a edificios colindantes y a sus instalaciones de tratamiento a pacientes; Para la correcta coordinación entre el Servicio Técnico y la parte asistencial del Hospital Univ. de Fuenlabrada sin perjuicio de su actividad diaria, durante todo el proceso de construcción y puesta en servicio del edificio.»

El pliego de cláusulas administrativas del contrato de obras PA OB 23-004 establece el siguiente baremo para la puntuación de cada uno de los ítems:

- **EXCELENTE:** El ítem a valorar cumple y mejora las características mínimas exigidas y su desarrollo y pormenorización sobresale del resto de las ofertas. **MÁXIMA PUNTUACIÓN DEL ÍTEM.**
- **NOTABLE:** El ítem a valorar cumple las características mínimas exigidas y siendo su desarrollo y pormenorización notable y supera a la media de las ofertas presentadas. **80% DE LA MÁXIMA PUNTUACIÓN DEL ÍTEM.**
- **BUENA:** El ítem a valorar cumple las características mínimas exigidas, encontrándose su desarrollo y pormenorización buena y en la media de las ofertas presentadas. **60% DE LA MÁXIMA PUNTUACIÓN DEL ÍTEM.**
- **SUFICIENTE:** El ítem a valorar cumple las características mínimas exigidas, encontrándose su desarrollo y pormenorización por debajo de la media de las ofertas presentadas. **50% DE LA MÁXIMA PUNTUACIÓN DEL ÍTEM.**
- **NO APORTA:** El ítem a valorar cumple las características mínimas exigidas, siendo su desarrollo y pormenorización no aporta nada por encima de las exigencias mínimas. **0 PUNTOS DEL ÍTEM.**

2 OFERTAS PRESENTADAS

El 10 de abril de 2024 la mesa de contratación se reúne y procede a la apertura del Sobre 1 de Documentación administrativa y criterios exigibles en el PPT del expediente PA OB 23-004, reflejando en el acta las ofertas recibidas que han pasado la fase de apertura siguientes:

- **Gestión y Ejecución de Obra Civil, S.A. (GYOCIVIL) / Construcciones Rubau, S.A.**
- **Vías y Construcciones, S.A.**

Las Memoria Técnicas aportadas electrónicamente a través de la Plataforma electrónica de licitación pública VORTAL por los licitadores referidos incluidas en el Sobre 2, se descargan para realizar el informe preceptivo de los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor.

3 INFORME

Las Memorias Técnicas presentadas por ambos licitadores se componen de un único documento, con firma digital en vigor de los apoderados de las empresas ofertantes. Ambas Memorias técnicas incluyen 40 páginas en formato UNE-A4 numeradas e incorporan diez hojas complementarias con gráficos, planos, croquis y diagramas en A4 o A3.

Expediente PA OB 23-004. Informe técnico de los criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor

Las cuantificaciones del juicio de valor se realizan considerando el contenido incluido en esas 40 páginas numeradas.

Para el baremo de juicio de valor de los diferentes ítems de este criterio se ha considerado la coherencia de la propuesta de ejecución de los trabajos en los apartados de Memoria Técnica que demuestre un buen conocimiento del proyecto y de los condicionantes externos.

3.1 Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de ejecución que el licitador considere necesario completar, mejorar o detallar

Se valoran las medidas de valor añadido del Proceso de edificación que complementen, mejoren o detallen la calidad del proyecto de ejecución. Entre éstas se incluyen los recursos adicionales propuestos.

3.1.1 En proceso de hormigonado del búnker (50 % de los 7 puntos)

Se constata en las propuestas de ejecución de ambos licitadores que conocen los procedimientos habituales de construcción de las cimentaciones y hormigonado. Se valora que la solución planteada por Gestión y Ejecución de Obra Civil, S.A. y Construcciones Rubau, S.A., en adelante GYOCIVIL/RUBAU, describe más detalladamente el proceso constructivo de la cimentación y del hormigonado del búnker y mejora el impacto del proceso constructivo sobre el funcionamiento del Hospital Universitario de Fuenlabrada, en adelante HUF.

La oferta presentada por GYOCIVIL/RUBAU se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple y mejora las características mínimas exigidas.
- Detalla pormenorizadamente el procedimiento de hormigonado del búnker, proponiendo mejora para evitar juntas de hormigonado y trasiego de camiones durante el funcionamiento hospitalario (duplicar equipos, trabajar en sábado y utilización de dos bombas y dos plantas de suministro de hormigón).
- Incluye una asesoría externa para la calidad y las estructuras que complementa al equipo de obra.

Puntuación: **EXCELENTE** **3,50**

La oferta presentada por Vías y Construcciones, S.A., en adelante VÍAS, se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Detalla el procedimiento de hormigonado del búnker. La utilización del hormigón baritado, que se menciona en la memoria técnica, no incluye las ventajas existentes respecto a la solución técnica del hormigón del proyecto, a la ejecución de la obra o/y las interferencias con el funcionamiento del HUF.
- Inclusión dentro del equipo de obra de un jefe de producción de obra civil encargado de la parte de obra civil de la obra.

Puntuación: **BUENA** **2,10**

3.1.2 En materia de seguridad y salud (15 % de los 7 puntos)

Se verifica en las propuestas en materia de seguridad y salud de ambos licitadores que están al tanto de las medidas normalizadas para la construcción de este tipo de proyecto. Se valora la propuesta de VÍAS con más puntuación al incorporar al equipo de obra un medio preventivo para asegurarse del cumplimiento del Plan de Seguridad y Salud y un técnico de calidad, seguridad y medio ambiente. También la inclusión de una barredora como medio auxiliar de la obra mejora el impacto sobre el funcionamiento del HUF.

La oferta presentada por GYOCIVIL/RUBAU se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Señalistas para apoyo al tránsito rodado en las interferencias al tráfico por la implantación de grúa móvil en vía pública, para el traslado de materiales y para información a los peatones.
- Riego de las superficies generadoras de polvo para evitar el esparcimiento de éste en el interior del edificio en uso.
- Incluye una asesoría externa para la seguridad y salud que da soporte a la obra.

Puntuación: **BUENA**. **0,63**

La oferta presentada por VÍAS se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Incorporación de un recurso preventivo que vigilará el cumplimiento del Plan de Seguridad y Salud durante la obra.
- Señalistas que regularán las entradas y salidas de maquinaria y vehículos de obra.
- Incorporan un sistema de control y acceso a la obra informatizado mediante tarjeta.
- Barredora para limpieza de los viales perimetrales y de acceso a la obra dentro de los equipos auxiliares a la obra.
- Inclusión en el equipo de obra de un técnico de calidad, seguridad y medio ambiente.

Puntuación: **NOTABLE**. **0,84**

3.1.3 En eficiencia energética (15 % de los 7 puntos)

Se comprueba en las propuestas en eficiencia energética de ambos licitadores que conocen las medidas normalizadas para este tipo de obra. Ambas propuestas proponen soluciones homólogas (redacción de un plan de ahorro energético, aprovechamiento de la luz natural durante los trabajos) dando resultados semejantes, por ello se valoran ambas con la misma calificación.

La oferta presentada por GYOCIVIL/RUBAU se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Redacción de un Plan de Ahorro Energético.
- Aprovechamiento de luz natural durante trabajos y empleo de proyectores de vapor de sodio de alta presión para actividades que se realicen sin luz sol.
- Asesoría de personal externo a la obra en medio ambiente.

Puntuación: **BUENA**. **0,63**

Expediente PA OB 23-004. Informe técnico de los criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor

La oferta presentada por VÍAS se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Redacción de un Plan de Ahorro Energético.
- ubicación de las instalaciones auxiliares en zona concreta del aparcamiento exterior, orientadas al sur, tratando de aprovechar al máximo la luz natural para así reducir gastos en consumos para iluminación artificial
- Inclusión dentro del equipo de obra de un técnico de calidad, seguridad y medio ambiente, que se encarga de la parte del Plan de Ahorro energético de la Obra.

Puntuación: **BUENA**. **0,63**

3.1.4 En reducción de huella de carbono (10 % de los 7 puntos)

Se manifiesta en las propuestas en reducción de huella de carbono de ambos licitadores que aplican medidas estandarizadas. Ambas propuestas proponen soluciones homólogas (Sistema de gestión ambiental, Registro de huella de carbono, utilizar materiales y suministradores próximos a las obras, cumplir los límites de velocidad y promover la conducción de vehículos suave) dando resultados semejantes, por ello se valoran ambas con la misma calificación.

La oferta presentada por GYOCIVIL/RUBAU se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Ambas empresas incorporan un Sistema de gestión ambiental, que se plasma en un Plan de gestión Ambiental bajo de acuerdo a la norma ISO-14001.
- Ambas empresas están inscritas en el Registro de huella de carbono, compensación y proyectos de absorción de CO₂.
- Ahorro de agua instalando aireadores o cisternas de doble descarga.
- planificar el tráfico pesado fuera de los horarios punta de acceso al HUF.
- Asesoría de personal externo a la obra en medio ambiente.

Puntuación: **BUENA**. **0,42**

La oferta presentada por VÍAS se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Dispone de un Sistema de gestión ambiental, que se plasma en un Plan de gestión Ambiental bajo de acuerdo a la norma ISO-14001.
- Dispone de la Huella de Carbono calculada bajo la UNE-ISO 14064.
- optimización del agua, instalando una red separativa de aguas grises y negras o con una recirculación del agua de duchas, lavamanos y fregaderos hacia las cisternas de los inodoros, instalación de grifería temporizada en las casetas de obra.
- implementar medidas de coordinación con los agentes correspondientes para minimizar las molestias y garantizar el flujo adecuado de vehículos y peatones durante el proceso de construcción.
- Inclusión dentro del equipo de obra de un técnico de calidad, seguridad y medio ambiente, que se encarga del cumplimiento del Plan de gestión medio ambiental.

Puntuación: **BUENA**. **0,42**

3.1.5 En organización del trabajo (10 % de los 7 puntos)

Se observa en las propuestas para la organización del trabajo de ambos licitadores la experiencia y el conocimiento de los equipos de obra y de oficios para este tipo de proyecto. Se valora la propuesta de VÍAS como una mejora de las características mínimas exigidas al incorporar con dedicación total al equipo de la obra un jefe de producción de obra civil y a un técnico de Calidad, Seguridad y Medio Ambiente. También incluye en el equipo de obra al delegado de zona con una dedicación del 50 %.

La oferta presentada por GYOCIVIL/RUBAU se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Define los diferentes equipos a emplear en la obra y su composición.
- Asesoría de personal externo a la obra en materia de Calidad, Medio Ambiente, Gestión de residuos, estructuras e instalaciones.
- El Gerente de obra se incorpora al equipo de obra con una dedicación del 20 %.

Puntuación: **BUENA**. **0,42**

La oferta presentada por VÍAS se ha valorado en los siguientes puntos:

- Cumple y mejora las características mínimas exigidas.
- Define los diferentes equipos a emplear en la obra.
- Inclusión dentro del equipo de obra de un jefe de producción de obra civil y un técnico de Calidad, Seguridad y Medio Ambiente.
- El delegado de zona también se incorpora al equipo de obra con una dedicación del 50 %.
- El técnico modelador BIM de instalaciones se dedica al 100% a la obra.

Puntuación: **EXCELENTE**. **0,70**

3.2 Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la actividad asistencial y de coordinación con el centro

Se evalúa el Plan de ejecución de obra teniendo presente lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y en el propio proyecto, asegurando la eficiencia en el desarrollo de los trabajos y la calidad de los resultados, minimizando la alteración de la actividad asistencial y cualquier riesgo de contaminación debida a la ejecución.

3.2.1 Metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos minimizar la influencia de la obra sobre la actividad asistencial (50 % de los 7 puntos)

Se incorporan en la metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos de ambos licitadores que aplican soluciones similares no valorándose diferencias apreciables que puedan justificar una puntuación distinta, por ello se valoran ambas con la misma calificación.

La oferta presentada por GYOCIVIL/RUBAU se han valorado los siguientes puntos:

- Cumple y mejora las características mínimas exigidas.

Expediente PA OB 23-004. Informe técnico de los criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor

- Se incluye una metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos.
 - o Respecto al **movimiento de maquinaria pesada** (grúa autopropulsada se implanta en la c/ Galenos para descarga del equipo de Gantry y el Ciclotrón).
 - o Respecto a la **logística de obra** (acopios minimizados, cumplir los niveles de ruidos, vibraciones y emisiones de polvo establecidos) **y accesos rodados** (c/ Galenos y el del HUF, utilizan señalistas en operaciones de carga y descarga de acopios en el campamento de obra)
 - o Respecto a los **medios auxiliares** (dos grúas torres y grúa autopropulsada) y **materiales** (materiales no paletizable se acopiarán según su uso semanal previsto, hormigón y aglomerado, se usará sin acopiar y los pallets se solicitarán a suministradores cercanos según necesidad)
 - o Respecto a **reducción de contaminación acústica** (maquinaria de obra cumple normativa contra el ruido y vibraciones, control de ruido y cambio o reparación de maquinaria que supere umbrales, el aforo de maquinaria en uso se ajusta para no superar los umbrales de ruido, evitar el tráfico de camiones en horario punta de acceso HUF, incorporar atenuadores plásticos para evitar ruidos de golpeo de contenedores) **y de polvo** (transporte de materiales pulverulentos en sacos o cubiertos, reducción a dos días la estancia en lugar de acopio, tapar con lonas los camiones cargados, incluir medidor de partículas en suspensión en obra).
 - o Respecto a **reducción de vibraciones a edificios colindantes y a sus instalaciones de tratamiento de pacientes** (utilización de maquinaria eléctrica en lo posible).

Puntuación: **NOTABLE**. **2,80**

La oferta presentada por VÍAS se han valorado los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Se incluye una metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos.
 - o Respecto al **movimiento de maquinaria pesada** (grúa autopropulsada se implanta en la zona asignada del campamento de obra para colocación del equipo de Gantry y el Ciclotrón, trabajos de estructura, equipos de climatización, montaje/ desmontaje de grúas torre).
 - o Respecto a la **logística de obra** (zona de acopios, contenedores de residuos, casetas para trabajadores de obra, caseta de almacén, accesos de trabajadores y vehículos por puertas independientes) **y accesos rodados** (c/ Galenos y el de HUF, utilizan señalistas en operaciones de carga y descarga de acopios en el campamento de obra).
 - o Respecto a los **medios auxiliares** (dos grúas torres, plataformas de descarga, grúa autopropulsada y camión pluma, andamios, máquina de hincado de pilotes, manipuladora telescópica, barredora y sistema de alumbrado) **y materiales** (materiales granulares, hormigón y pavimento asfáltico vertido directamente al lugar de uso, 35 m² acopio de pallets; 30 m² de taller de ferralla, pasando a ser un lugar de acopio cuando se acabe el ferrallado).

Expediente PA OB 23-004. Informe técnico de los criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor

- Respecto a reducción de **contaminación acústica** (Franja de trabajo de L-V de 07:30 a 20:00h; Uso de herramientas manuales; Control de niveles de dB emitidos por las máquinas, Pantallas amortiguadoras del ruido, implantación de un Programa de Vigilancia Ambiental) y **de polvo** (trasporte de materiales pulverulentos en sacos o cubiertos o 2 días máximo de acopio, tapar con lonas los camiones cargados, incluir medidor de partículas en suspensión en obra).
- Respecto a **reducción de vibraciones a edificios colindantes y a sus instalaciones de tratamiento de pacientes** (las mismas que para contaminación acústica).

Puntuación: **NOTABLE**. **2,80**

3.2.2 Seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por el servicio técnico del centro (50 % de los 7 puntos)

Ambos licitadores presentan en su propuesta el tipo de comunicación o relación habitual entre el contratista, la dirección facultativa y la administración. Particularmente, se valora la propuesta de VÍAS con más puntuación al incluir en su análisis la implantación de la tecnología BIM en todas las fases del proyecto para poder integrar el edificio de Protonterapia y sus instalaciones a la plataforma de control de los servicios técnicos del HUF.

La oferta presentada por GYOCIVIL/RUBAU se han valorado los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.

Puntuación: **SUFICIENTE**. **1,75**

La oferta presentada por VÍAS se han valorado los siguientes puntos:

- Cumple las características mínimas exigidas.
- Empleo de la tecnología BIM durante el contrato de obra para el modelizado del proyecto, de las variaciones al mismo durante la obra, seguimiento de la obra y entrega de documentación en dicho formato o alternativos (planos o texto) a la dirección de obra y al responsable de la propiedad del contrato.

Puntuación: **NOTABLE**. **2,80**

4 RESUMEN

A la vista de las ofertas presentadas, se ha observado la similitud entre ellas. Ninguna de las dos refleja una calidad excepcional en la Memoria Técnica presentada, encontrándose puntos mejor estudiados en cada una de ellas, lo que genera las pequeñas diferencias en la valoración.

En todo caso, se indica que ambas ofertas cumplen con los requisitos mínimos exigidos en los pliegos de esta licitación.

CRITERIOS CUALITATIVOS	EVALUACIÓN		PUNTUACIÓN	
	GYOCIVIL/ RUBAU	VÍAS	GYOCIVIL/ RUBAU	VÍAS
<i>10.2.1. Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra.</i>			5,60	4,69
10.2.1.1 en proceso de hormigonado del búnker	EXCELENTE	BUENA	3,50	2,10
10.2.1.2 en materia de seguridad y salud	BUENA	NOTABLE	0,63	0,84
10.2.1.3 en eficiencia energética	BUENA	BUENA	0,63	0,63
10.2.1.4 en reducción de huella de carbono	BUENA	BUENA	0,42	0,42
10.2.1.5 en organización del trabajo	BUENA	EXCELENTE	0,42	0,70
<i>10.2.2 Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la <u>actividad asistencial</u> y de <u>coordinación con el centro</u></i>			4,55	5,60
10.2.2.1 metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos para minimizar la influencia de la obra sobre la actividad asistencial	NOTABLE	NOTABLE	2,80	2,80
10.2.2.2 seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por el Servicio Técnico del Centro	SUFICIENTE	NOTABLE	1,75	2,80
Criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor			10,15	10,29

Lo que se informa a los efectos oportunos.

Fuenlabrada, 26 de abril de 2024

Ingeniero del servicio técnico

Firmado digitalmente por: PÉREZ MARÍN OCTAVIO

Fdo.: Octavio Pérez Marín