

MEMORIA JUSTIFICATIVA SOBRE LA INSUFICIENCIA DE MEDIOS Y SOBRE LA ELECCION DEL PROCEDIMIENTO Y LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “SERVICIO PARA LA DETECCIÓN DE DROGAS EN ORINA, POR LABORATORIO EXTERNO, PARA LOS CENTROS DE TRATAMIENTO DE ADICCIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID”

INSUFICIENCIA DE MEDIOS

La amplitud y las especiales características del objeto del contrato, reflejado todo ello en el pliego de prescripciones técnicas, impide que la prestación de estos servicios pueda ser ejecutada con personal propio. Por otro lado, tampoco se dispone de material y equipamiento suficiente para dar cobertura a los trabajos cuya contratación se pretende. En consecuencia, cabe concluir que el Servicio Madrileño de Salud no puede prestar con medios propios este servicio y debe recurrir a su contratación pública, conforme con las exigencias establecidos en los artículos 28.1 y 116.4 f) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público.

ELECCION DEL PROCEDIMIENTO

La adjudicación del contrato se realizará a través de un procedimiento abierto con pluralidad de criterios, que es el que la Ley de Contratos del Sector Público, en su artículo 131.2, establece como procedimiento ordinario.

CRITERIOS DE ADJUDICACION Y SU PONDERACIÓN

a) Criterio relacionado con los costes: Precio. Ponderación: 40 puntos.

El criterio que se valorará en este apartado será la oferta económica que realicen los licitadores. Por ofertar un importe igual o inferior al previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas se podrán otorgar hasta un máximo de 40 puntos, que se asignarán en función de la baja (*) en la oferta presentada de las admitidas a licitación. Partiendo de dicha oferta se hallará la mayor baja económica, a la que se asignará la máxima puntuación. A la oferta coincidente con el precio de licitación, se le asignarán 0 puntos. El resto de las puntuaciones se otorgarán proporcionalmente entre estos dos valores, de acuerdo con la fórmula que se indica a continuación:

$$P = \text{Baja de la Oferta que se valora (*)} / \text{Mayor Baja de las Ofertas} \times 40$$

(*) Baja = Presupuesto base de licitación – Oferta del licitador (Importe Total)

b) Criterios cualitativos:

Ponderación: 60 puntos.

- **Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas**

Se podrá otorgar hasta un máximo de 60 puntos, a partir de la valoración total de las mejoras que, ofertadas por los licitadores, se establecen en este pliego.

Sobre la valoración máxima de las mejoras ofertadas, se calculará proporcionalmente la puntuación obtenida por cada licitador mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Ponderación} = [\text{VL} / \text{VMax}] \times 60$$

VL = Valoración total de las mejoras obtenida por el Licitador

VMax = Mayor Valoración total de las mejoras ofertadas

- **Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: NO**

TOTAL PUNTUACION: 100 puntos

El criterio precio se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, siendo los límites para apreciar que se da esta circunstancia, los siguientes:

Se considera que se encuentran incursas en presunción de anormalidad las ofertas que sean inferiores al presupuesto base de licitación en más de 20 unidades porcentuales, sin perjuicio de que el Órgano de Contratación, previa solicitud de información a todos los licitadores supuestamente comprendidos en temeridad y el asesoramiento técnico correspondiente, pueda apreciar que la proposición es susceptible de un normal cumplimiento, en cuyo caso se exigirá al adjudicatario una garantía complementaria del 5% del importe de adjudicación.

Si efectuada la valoración de las proposiciones, con arreglo a la ponderación establecida, se produce algún empate en la puntuación final, el desempate se resolverá en favor de las proposiciones presentadas por aquellas empresas que, en el momento de acreditar su solvencia técnica, desarrollen medidas destinadas a lograr la igualdad de oportunidades en atención a la identidad y expresión de género o diversidad sexual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, y en el artículo 18 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid

Mejoras ofertadas que son objeto de valoración

Nº	Descripción del criterio	Valoración
1	Mejora en calidad de los materiales utilizados: <ul style="list-style-type: none"> - Equipo y reactivos fabricados por el mismo proveedor y con aplicaciones optimizadas, que facilita la integración, evita trasvases mejorando la trazabilidad y flujo de trabajo, y facilita el reconocimiento mediante códigos de barras: <u>10 puntos</u>. - Los kits llevarán un envase adaptado para colocarse directamente en el rotor refrigerado de reactivos, no debiéndose realizar trasvase: <u>10 puntos</u>. - Autoanalizador/es respetuoso/s con el medio ambiente. Sin necesidad de conexiones a agua ni drenaje. Mínimo consumo de agua. Máximo 6 litros/hora por el total de aparatos): <u>5 puntos</u>. 	Máximo 25 puntos
2	Mejora en los servicios prestados: <ul style="list-style-type: none"> - Ofrecer un portal de cliente que permita la petición de solicitud de muestras, exportación de datos e informes, análisis de datos históricos de pacientes y comunicación de incidencias: <u>10 puntos</u>. - Ofrecer cursos de formación relacionado con el objeto del contrato de al menos 30 horas para 30 DUEs: <u>3 puntos</u>. - Disponer de un plan de recogida urgente de muestras en el que se establezca un plazo máximo de 24 horas en la recogida de las muestras que el centro peticionario entienda que debe ser analizada con carácter urgente. Los resultados deberán estar disponibles en un plazo máximo de 24 horas desde la recogida y recepción de las muestras por el laboratorio: <u>5 puntos</u>. - Ofrecer 20 confirmaciones al año por técnica de referencia, sin coste, en el mismo grupo del laboratorio proveedor, estando éste acreditado para ello por la norma ENAC/ISO 17025: <u>3 puntos</u>. - Incluir al menos 100 nuevas determinaciones disponibles en formato inmunoensayo que se soliciten excepcionalmente como necesarias, sin aumento del coste por determinación (p. ej.: ketamina): <u>3 puntos</u>. - Ofrecer información sobre nuevas determinaciones disponibles en formato inmunoensayo, con el correspondiente soporte científico. 3 puntos cada una. Máximo: 6 puntos. 	Máximo 30 puntos
3	Mejora en la calidad de la prestación: <ul style="list-style-type: none"> - Experiencia y calidad demostrada en el cribado de drogas de abuso, habiendo participado en un control de calidad externo acreditado bajo la norma ISO 17043 en los últimos 3 años: <u>5 puntos</u>. 	Máximo 5 puntos
PUNTUACIÓN TOTAL MÁXIMA		60 PUNTOS

**DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A PRESENTAR EN RELACIÓN CON LOS
CRITERIOS OBJETIVOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO:**

Número	Documentación justificativa de la mejora presentada:
1	<p>Mejora de calidad de los materiales utilizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentar ficha técnica de equipo y reactivos a utilizar para cada una de las sustancias a analizar. - Presentar ficha técnica de los kits de reactivos a utilizar. - Presentar ficha técnica del autoanalizador/es, que indique todas las características, incluido el consumo de agua.
2	<p>Mejora en los servicios prestados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Declaración responsable relativa a su compromiso de disponer de la herramienta portal de cliente con las características descritas en el apartado de mejoras. - Declaración responsable relativa a su compromiso de ofrecer cursos de formación relacionados con el objeto del contrato de al menos 30 horas para 30 DUEs. - Presentación un plan de recogida urgente de muestras, con las características indicadas en el apartado de mejoras. - Declaración responsable de la entidad licitadora relativa a su compromiso de ofrecer 20 confirmaciones al año por técnica de referencia, sin coste, en el mismo grupo del laboratorio proveedor. Asimismo, deberá presentar acreditación del laboratorio para ello por la norma ENAC/ISO 17025. - Declaración responsable relativa a su compromiso de incluir al menos 100 nuevas determinaciones disponibles en formato inmunoensayo que se soliciten excepcionalmente como necesarias, sin aumento del coste por determinación (p. ej.: ketamina) - Se aportarán las fichas técnicas de las nuevas determinaciones disponibles en formato inmunoensayo.
3	<p>Mejora de la calidad de la entidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentar certificado de participación en control de calidad externo acreditado bajo la norma ISO 17043 en los últimos 3 años.

JUSTIFICACION DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACION

Se considera que los criterios que sirven de base para la adjudicación del contrato cumplen los siguientes requisitos:

- a) Están vinculados al objeto del contrato.
- b) Han sido formulados de manera objetiva, con pleno respecto a los principios de igualdad, no discriminación, transparencia y proporcionalidad y no confieren al órgano de contratación una libertad de decisión ilimitada.
- c) Garantizan que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva, al acompañarse de especificaciones que permiten comprobar de manera fehaciente la información facilitada por los licitadores y así evaluar en qué medida las ofertas cumplen los criterios de adjudicación.

La ponderación escogida (40 % oferta económica, 60 % criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas) es conforme a lo establecido en el artículo 146 de la Ley 9/2017, en concreto: “cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, en su determinación, siempre y cuando sea posible, se dará preponderancia a aquellos que hagan referencia a características del objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las formulas establecidas en los pliegos”.

JUSTIFICACION DE NO DISTRIBUIR EN LOTES EL CONTRATO

La realización de las diversas prestaciones que constituyen el objeto del contrato debe llevarse a cabo de forma coordinada, lo que podría dificultar la ejecución del mismo por una pluralidad de contratistas diferentes. En consecuencia, y dada la naturaleza del objeto del contrato, no procede su división en lotes.

JUSTIFICACIÓN DE EXIGENCIA DE UNA GARANTIA COMPLEMENTARIA

El art. 107 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público establece que, en casos especiales, el órgano de contratación puede exigir en el pliego de cláusula administrativas particulares que, además de la garantía definitiva, el licitador que vaya a ser propuesto como adjudicatario preste una garantía complementaria de hasta un 5 por ciento del precio que haya ofertado, IVA excluido. En este mismo artículo la ley considera que, a estos efectos, constituye un caso especial aquel en el que la oferta presentada por el adjudicatario resultara inicialmente incurso en presunción de anormalidad.

Como se describe en el informe de necesidad del contrato, la realización de pruebas analíticas en orina son una herramienta importante para el diagnóstico y tratamiento de pacientes adictos a drogas, y su interrupción podría tener consecuencias negativas en la evolución de la enfermedad dadas las especiales

características de este tipo de pacientes. En este sentido se deben tomar todas las medidas que puedan garantizar la continuidad y buena ejecución en la prestación del servicio, y entre ellas, el art. 107 de la LCSP nos permite establecer en el pliego de prescripciones administrativas particulares del expediente de contratación que el licitador que vaya a ser propuesto como adjudicatario preste una garantía complementaria del 5 por ciento del precio de su oferta, IVA excluido, si su oferta resulta inicialmente incurso en presunción de anormalidad, lo que se considera indicado en este caso.


JUSTIFICACIÓN DE LA EXIGENCIA DE UN SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL

Por los daños que causen a terceros, así como a los perjuicios derivados de dicho daño como consecuencia de la actividad profesional realizada en el desarrollo de las prestaciones incluidas en el objeto del contrato

Durante la ejecución del contrato, no garantizar de forma expresa la reparación de los daños que causen a terceros, así como a los perjuicios derivados de dicho daño como consecuencia de la actividad profesional realizada en el desarrollo de las prestaciones incluidas en el objeto del contrato, puede tener consecuencias negativas en la continuidad y seguridad de la asistencia a los pacientes, y por este motivo se entiende que está suficientemente justificada la necesidad de que el adjudicatario del contrato cuente con un seguro para cubrir la responsabilidad civil con esas coberturas

LA DIRECTORA GENERAL ASISTENCIAL DEL SERMAS

Firmado digitalmente por: ALMUDENA QUINTANA MORGADO



Fdo.: Almudena Quintana Morgado